

E 60 —  
876













846  
ИЗДАНИЕ УРАЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО  
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО БАНКА

■ „УРАЛСЕЛЬХОЗБАНКА“ ■

М. А. КРУЧИНСКИЙ

# МЕЛКИЙ СЕЛЬСКО- ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КРЕДИТ НА УРАЛЕ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ И С ПРЕДИСЛОВИЕМ  
А. В. МЕРКУЛОВА

---

СВЕРДЛОВСК

1924 г.

P. 1  
2421



E60 —  
876

ИЗДАНИЕ УРАЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО  
СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО БАНКА

□ «УРАЛСЕЛЬХОЗБАНКА» □

М. А. КРУЧИНСКИЙ

# МЕЛКИЙ СЕЛЬСКО- ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КРЕДИТ НА УРАЛЕ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ и С ПРЕДИСЛОВИЕМ  
А. В. МЕРКУЛОВА



СВЕРДЛОВСК  
1925 г.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
ПУБЛИЧНАЯ  
ИСТОРИЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА РСФСР  
31950 1992 год

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
им. В. А. Перельман  
ПОДАРИТЕЛЬНО



## ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА.

При всей своей обширности и значительности, русская кооперативная литература весьма бедна обстоятельными монографическими описаниями кооперативного движения в том или ином районе. Таких монографий имеется вообще немного, сколько же нибудь солидные насчитываются буквально единицами, и притом доведены они не дальше как до начала, в лучшем случае до первых лет войны. Между тем, тщательное изучение кооперации со всеми индивидуальными, местными особенностями, является необходимым условием для правильного построения новой кооперативной сети, которая призвана сыграть такую крупную роль в возрождающемся народном хозяйстве СССР и укреплении его общественных форм.

Вот почему я с особым удовольствием оказал посильную помощь в появлении на свет предлагаемой читателям монографии и согласился на редактирование труда М. А. Кручинского, исследовательская энергия которого была мне достаточно известна.

К сожалению, территориальная разъединенность не дала возможности достаточно глубокой совместной работы с автором в отношении построения монографии и ее осуществления; с другой стороны обстоятельства, указываемые автором, делали необходимым выход в свет его труда в возможно скорый срок.

Естественно, поэтому, что монография далеко не свободна от известных недочетов, так как автор физически не имел возможности проработать ее достаточно основательным образом. Несомненно, например, что с полным правом можно сделать замечания относительно самого плана, архитектоники работы (между прочим не только хронологически, но и логически глава о Пермском Кустарно-Промышленном Банке должна была бы предшествовать деятельности земских касс). Точно также текстовую часть безусловно следовало бы пополнить в различных местах довольно значительным материалом освещающим разные вопросы истории кооперации на Урале. Мог бы быть пополнен многими представляющими несомненный интерес комментариями и анализ многочисленных таблиц, которыми так богата работа.

Как уже сказано, для всего этого положительно не могло хватить времени. И без того надо удивляться энергии автора, в исключительно короткое время изучившего вопрос большого объема и значения и весьма обширную литературу.

Тем не менее, несмотря на упомянутые неизбежные недочеты, работа М. А. Кручинского безусловно является весьма крупным и значительным трудом, и ее отнюдь нельзя было бы назвать простой компиляцией. Автор вполне овладел вопросом и не чисто механически извлек те или иные фактические данные из обширной использованной им литературы, а привел действительно ценный материал, хорошо сгруппировав его и дав соответствующее освещение. Для всех, обстоятельно изучающих нашу кооперацию, работа М. А. Кручинского будет являться одним из наиболее ценных источников.

Особого внимания заслуживает то, что автор не мало места уделяет вопросам местной экономики, на базе и фоне которой и развивается кооперативное движение, и сугубый интерес представляет экономическая характеристика области за последние годы, даваемая автором в конце книги.

Монография представляет собою важный вклад в нашу кооперативную литературу и можно пожелать ей вполне заслуженного успеха. Что же касается отмеченных выше изъянов, то они, конечно, будут устранены во втором издании, которое, надо думать, безусловно понадобится для содержательной работы М. А. Кручинского.

*А. МЕРКУЛОВ.*

Москва

6 Ноября 1924 г.



## О Т А В Т О Р А.

Написанная по заданию Уралсельхозбанка монография по истории Мелкого Кооперативного Сельско-Хозяйственного кредита на Урале была задумана автором еще в Москве, после беседы с известным русским кооператором и библиографом А. В. Меркуловым членом Ученого Совета Кооперативного института, давно ведущим научно академическую работу в области истории кооперации. А. В. знакомя автора со всей кооперативной литературой Урала, отметил отсутствие одной сводной работы по истории кооперации на Урале, а впоследствии одобрил желание этот пробел заполнить и согласился проредактировать работу. Ясное дело, что такой труд нужно было писать по крайней мере год. Автор в силу целого ряда причин принужден был под давлением Сельско-Хозяйственного банка проделать работу в два месяца. Отсюда дефекты работы — некоторая сырость всего материала и отсутствие иллюстрирующих картографических и диаграммных сведений. Но исследовательский метод работы, по законченным эпохам развития экономики сельского хозяйства, автор по силе возможности и наличия материала выдержал до конца. Последняя глава работы о деятельности Уралсельхозбанка построена в эпизодическом порядке в силу того, что банк работает еще такое небольшое время, которое не дает ни материалов, ни научно-исследовательского права на аспекттивную оценку.

Перечень литературы, которой пришлось пользоваться при работе, автор помещает приложением в виде указателя. Все цифровые материалы о бюджетах крестьянского хозяйства автор целиком позаимствовал из работы проф. Литовченко, считая этот материал только ориентировочным и требующим дальнейшей разработки в целях характеристики той переходно-хозяйственной эпохи, которую бюджеты рисуют.

В готовых к изданию своих работах по коллективизации сельского хозяйства Урала, Общей истории Уральской Кооперации, Монографическом исследовании о Пермском клеведе, и находящихся в разработке у автора трудов по Хлебной торговле Урала, Емкости крестьянского рынка Урала, Маслоделию на Урале, Прямому обложению сельского хозяйства Урала и почти законченной работе по «Экономической географии сельского хозяйства Урала» в виде эпизодического курса лекций, прочитанных на областных учительских курсах в мае сего года,

Автор везде исследует степень влияния работы С.-Х. Банка в многообразном агрегате экономических концепций сельского хозяйства области. Да это и понятно. Сельско-хозяйственный кредит основа возрождения сельского хозяйства. Работа сельско-хозяйственного банка — лучший показатель нашего роста в биологической промышленности.

В заключение считаю долгом своим выразить мою признательность старым Уральским кооператорам: А. Д. Дианову, Я. Т. Понсову, В. А. Черноскутову, Н. Ф. Кусову, В. П. Козырину и Д. И. Гибалину, содействовавшим мне получением литературы и своими личными материалами по Мелкому кредиту области, а т. т. Ф. Н. Гляденкову и З. Е. Жуковой за активное участие в составлении последней главы о Сельхозбанке.

Подбор материалов и все цифровые пересчеты сделаны студентом Сельско-Хозяйственного Института — статистиком О. К. Кручинской, при чем табличный материал везде взят на 1 января соответствующих годов.

*М. А. Кручинский.*

С в е р д л о в с к.

Сентябрь 1924 г.



## ЧАСТЬ I.

# Мелкий сельско-хозяйственный кредит на Урале. 1860—1900 г. г.

### Глава. I.

#### 1. Краткая история кредита в России.

Вопросы кредита для крестьянского хозяйства в России были рождены вместе с реформой крепостного права. Совершенно понятно, что до тех пор пока наше сельское хозяйство носило формы исключительно натурально-крепостнические, «займы» потребительского порядка были единственной формой натурального кредита. Тут и заем и расплата производились натурой без процентов. Но по мере роста и развития денежности, товарности крестьянского хозяйства, начала расти нужда в деньгах у земледельца. В натуральном крестьянском хозяйстве все производимые продукты потребляются в самом хозяйстве: на сторону продается только тот избыток, который необходим на покрытие налогов и ремонт особо сложных сельско-хозяйственных орудий. Но как только на смену натуральному хозяйству приходит хозяйство денежное, теснейшим образом зависящее от рынка сбыта, от характера землепользования и ведения хозяйства, так вопросы кредита приобретают решающее значение в жизни земледельца. Нет денег в деревне и мужик безо времени и без выгоды продает хлеб, тащит на базар для уплаты налога последнюю скотину, попадает в руки сельскому ростовщику, который, организуя на деревне краткосрочный и дорогой, за большие проценты кредит, кабалит крестьянина, а не способствует развитию его хозяйства.

Но своему существу крестьянское хозяйство требует кредита главным образом долгосрочного. Переход от натурального хозяйства к товарно-рыночному диктует необходимость перестраивать всю структуру земледелия. Улучшение землепользования, многопольные и травопольные севообороты, переход на продуктивно-животноводческий строй хозяйства, все это требует кредита долгосрочного, медленно оборачивающегося, но несомненно оправдываемого получаемым доходом от улучшения хозяйства. И в самом деле — выращивание скота требует 3-4 года, озимый сев при продаже урожая весной берет 1½ года, яровые хлеба 9-12 месяцев, машины и орудия оплачиваются годами, ремонт построек — тоже. Вот почему еще Райффейзен говорил: «Свои главные доходы сельский хозяин извлекает из продуктов жатвы. Его капитал оборачивается один раз в год. Цены тех вещей, в которых он нуждается для улучшения своего хозяйства, по большей части высоки, что-бы он мог уплатить их стоимость в короткое время. У сельского хозяина, несомненно, главным образом существует потребность в долгосрочном кредите».

Эти мысли основоположника кредитной кооперации целиком актуальны и до сих пор.

В России Правительством и Земством были проделаны ряд опытов по организации мелкого кредита. Для финансистов правительства и работников Земства было совершенно очевидно, что мелкое крестьянское хозяй-

ство является основой государственного существования—следовательно оно может быть кредитоспособным, если кредит будет производственным и долгосрочным. И вот, первой попыткой Государства в организации мелкого кредита было в 1840-1861 году открытие сети основных крестьянских учреждений мелкого кредита. Попытка эта, как и всякое Государственное мероприятие того времени, удачи не имела. Произвол в выдаче «Субсидий», затрата заемщиками ссуд не на производство, а на потребление—все это вместе взятое привело к тому, что примерно к 1882 году все эти волостные вспомогательные кассы, разбросав свои капиталы и не получив их обратно от населения, фактически существовали лишь на бумаге. Не более успеха имели в 1885 году Положения о Сельских Банках, которые в своей работе весьма мало отличались от вспомогательных касс существовавших по положению 7 Марта 1840 года. Вот почему эти Банки постигали судьбы их предшественников—волостных касс.

Работа Земств, как общественных учреждений, была более плодотворна в области организации мелкого кредита.

22 октября 1865 года был утвержден по частной инициативе первый в России Устав ссудо-сберегательного (точнее «ссудного») Товарищества в Костромской губернии, а в 1869 году такое-же Товарищество (точнее, касса) было открыто в Лифляндской губернии. В 1870-1877 Земства энергично взялись за дело организации ссудо-сберегательных Товариществ. В Москве при Московском Обществе Сельского хозяйства был организован «специальный «Комитет о сельских ссудо-сберегательных и Промышленных Товариществах» с Отделением в Петербурге, который руководил, инструктировал и направлял новую форму организации мелкого сельскохозяйственного кредита.

Но Русско-Турецкая война, до некоторой степени, Правительственная реакция, а в особенности сплошные неудачи большинства товариществ весьма подорвали развитие кооперативной организации мелкого кредита. Не последнюю роль тут сыграла темнота крестьянской деревни, только еще пробуждавшейся от глубокого сна натурального хозяйства, непонятность идеи денежного займа с процентом и прибылью на капитал и весьма существенное значение имело слабость нужды в оборотном капитале и производственном кредите. Так было к концу XIX века. К началу XX-го картина Русской деревни резко меняется. Постепенный, но неуклонный рост товариществ сельского хозяйства в конце XIX века, принимает с начала XX века темп быстро-нарастающий. Развивающийся промышленный капитализм бьет Китайские стены натурального хозяйства деревни, опутывает страну сетью железных дорог, вовлекает крестьянское хозяйство в мировой торговый оборот, требует новых форм землепользования и земледелия, создает спрос на продукты интенсивного сельскохозяйственного производства, требует отборное зерно, лен, коноплю, подсолнечник, картофель, требует стандартное масло и мясо, требует отборное яйцо. Новые формы экономических отношений в свою очередь требуют в хозяйстве усовершенствованных машин и орудий, создают нужды в оборотном капитале. И с новой силой вырастает колоссальная потребность в мелком кредите на Русской деревне.

В силу этого с начала XX века мы наблюдаем исключительный подъем роста кредитной кооперации в форме ссудо-сберегательных, а в особенности в форме кредитных товариществ. Рост этот—после организации в 1904 году Управления по делам мелкого кредита и сети Земских касс мелкого кредита по образцу Устава 14 Июня 1906 года достигает к 1914 г. высокой степени развития несмотря на то, что опека инспекторов мелкого кредита в конце концов тягостно отзывалась на кооперативном строительстве. В 1905 г. был отчасти разрешен вопрос о Союзном Строительстве кредитной кооперации и с этого момента все дело мелкого сельскохозяйственного кредита встало на твердые ноги. Хотя, правда, почва для развития кредитных опе-

раций в условиях военного времени была весьма благоприятной. По самодеятельность раскачавшейся деревни ширилась, крестьянин твердо усвоил крепость своей «банка», доверие земледельца к кредитной кооперации стало неограниченным.

Успехи Кредитной кооперации в России за период от начала XX века по 1916 г. были таковы:

Год.	Число Товариществ.	В них членов.	Число союзов	Вклады (млн. р.)	Ссуды (млн. р.)
1900	783	300.000	—	15,5	28,0
1905	1.680	729.107	2	37,5	58,2
1910	6.693	3.447.035	5	150,6	199,9
1913	13.015	8.261.332	11	363,1	516,4
1914	14.586	9.475.412	11	404,8	574,0
1915	15.573	10.084.433	26	478,5	568,9
1916	16.261	10.478.000	83	682,3	533,8

Война внесла большие изменения во всю строю работы Кредитной кооперации. Приток денег на вкладным операциям далеко перевысил спрос на ссуды. Создалось положение перегруженности деньгами и многие кредитные Товарищества и их Союзы занялись торгово-посреднической работой.

И все-же, несмотря на гигантский рост кредитной кооперации, она не в силах была обслужить нужду в кредите крестьянского хозяйства.

На 1-е января 1914 года было выдано всего ссуд 516,4 миллиона рублей.

В среднем на одного должника 87,0 рублей.

В среднем на одного члена 62,5 рублей.

В среднем по Европейской России на душу населения 3 рубля. 32 коп.

Для губерний Московско-Промышленной Области—1 руб. 46 коп.

Губерний Северной и Восточной России—1 руб. 52 коп.

Ясное дело, что такой кредит не покрывал нужды земледельца, но он в значительной мере сокращал частный, ростовщический кредит на селе, раскачивал мужика, давал возможность хоть немного крепнуть крестьянскому хозяйству в переходный экономический момент. Кредитная Кооперация, Земские кассы мелкого кредита и Земские склады к началу войны стали охватывать как общий мелкий кредит, так и кредит под хлеб, на закупку скота, сельско-хозяйственных машин и орудий, на закупку семян и туков. Это был кредит, увеличивавший доходный бюджет заемщика путем улучшения и расширения его хозяйства, путем покупки земли, скота, орудий, материалов; это были ссуды улучшающие условия сбыта продуктов заемщика, дающие ему возможность во время переждать невыгодной продажи своих продуктов «по нужде» и «за безценок».

Надо отметить, что формы кредита в мелком хозяйстве очень разнообразны, сложны и не всегда в полной мере использовались сельско-хозяйственным населением. Там, где рынок целиком захватил крестьянское хозяйство и последнее перестраивает свои ряды на новых началах, там нужда в кредите особенно велика, там Кредитная Кооперация растет быстро и земледелец находит пути использовать ее как можно шире. Но там, где хозяйство сохранило свои натуральные формы с присущей слабостью рыночности,—нет стимулов для развития кооперативного мелкого кредита.

К 1915 году мы имели на лицо одну треть кооперированного в Кредитной Кооперации сельско-хозяйственного населения России—это составило более 10 миллионов крестьянских хозяйств. Путь перестройки пицей и голодной русской деревни был найден и построен на широкой самодеятельности крестьянских масс. Импералистическая война взяла у русской деревни ее лучших пахарей, лучший скот, обесценила ее сбережения,



вернула русскую деревню к первобытному натуральному хозяйству. Через тяжелые испытания гражданской войны, через голод 1921 года, через ПЭН, народилась «Новая деревня», жадно расширяющая запашки запущенных земель, изумительно увеличивающая посевы, выкидывающая опять на миллионы золотых рублей своих продуктов за границу, мечтающая об электрификации, тракторах, высокоинтенсивном хозяйстве, с новой силой восстанавливающая свою кредитную кооперацию. Эта «Новая деревня» мыслится в России, как деревня кооперативная.

## Г л а в а II.

### История кредита на Урале за 1860—1900 г. г.

На территории Урала, в его теперешних границах, история мелкого кредита прошла те же этапы, что и в остальной России. Начиная с момента освобождения крестьян от крепостной зависимости и бывших горно-заводских рабочих от обязательных заводских работ, вопросы мелкого кредита становятся основными вопросами крестьянской жизни Урала. Тут больше, чем где-бы то ни было в других Областях России население занималось разного рода кустарными, горными, извозными и охотничьими промыслами, а следовательно и нужда в мелком кредите у населения была большая и острая. А между тем сословные волостные вспомогательные кассы, сельские банки и заводские конторы ни в коей мере этой нужды в кредите не покрывали, а на оборот толкали крестьянина, кустаря, промышленника и охотника в лапы частного ростовщика, который держал в кабале и разорял порою целые селения крестьян, кустарей и охотников.

По данным Земской литературы в конце 90-х годов XIX века мы имели на территории Урала в его настоящих границах:

*По Пермской губернии:* около 250 вспомогательных касс, 2 Сельских Банка, 2 Удельных и 8 Мирских ссудных капиталов и 9 горно-заводских Товариществ, имевших около 1½ миллиона рублей оборотного капитала в числе коего вкладов примерно 100 тысяч, просроченных ссуд 900 тысяч.

*По Tobольской губернии:* существовали 33 сельских кассы (Банка) проявивших чрезвычайно небольшую деятельность.

Ссудо-сберегательные товарищества в конце XIX века являлись на территории Урала единственной формой Кооперативного мелкого кредита; сословные кассы к этому времени фактически умерли, горно-заводские ссудные кассы в своей работе были узко-сословными и ограничивались главным образом «страховыми интересами».

Начиная организовываться примерно с 1871 года ссудо-сберегательные товарищества «насаждаются» успешно. Правительством и Земством, но прививаются они туго в силу целого ряда причин. Обязательность высоких денежных взносов в паевой капитал являлось основным препятствием для вступления в члены Товарищества даже «крепких» крестьян, стремившихся каждую свободную копейку затратить в хозяйство. Как общее правило на Руси — крестьянин смотрит при «нормальных» условиях на ссудно-сберегательное товарищество только как на ссудное, а не сберегательное. Хроническое переписывание старых ссуд создавало невозможность нормального учета капиталов товарищества. Не малым тормозом был и Устав Товарищества, в силу которого до 1895 года нельзя было в достаточной степени использовать кредит Государственного Банка.

Всего за период с 1871 по 1900 г. на территории Урала вместе с Tobольской губернией насчитывалось действовавших около 63 ссудо-сберега-

тельных товариществ. Обороты этих т-в и количество членов по литературе установить нет возможности. Но все-же можно сказать, что кое-какую работу они вели, обеспечивая денежный кредит главным образом богатому мужику.

Немудрено поэтому, что частный кредит, использовав с особой силой неурожайные 1890-1891 годы, принял в Области к концу 90-х годов тяжелые формы кабалы и сводился к займу под летнюю работу, обеспечивающему кредитору - богатому - дешевый рабочий труд в страдную пору уборки хлебов, выдаче семян на посев и на продовольствие и выдаче денежных ссуд под заклад домашнего имущества. Все эти операции печатались кулаком с надбавкой от 50 до 300% годовых.

Для того, что-бы покончить с вопросом об организации мелкого кредита на Урале в конце XIX века, следует отметить деятельность кустарно-промышленного банка Пермской губернии и работу Земских складов. Пермский Кустарно-Промышленный Банк в конце 90-х годов имел следующее строение своего баланса. Основной капитал 115 тысяч рублей, запасный капитал 414 рублей, ассигновки 118 тысяч рублей, капитал на развитие кустарной промышленности 254 рубля, вклады 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысяч рублей, прибыль чистая 1636 рублей.

Совершенно понятно, что при таком соотношении своих финансовых сил банк не мог оправдать даже скромной толчки своего назначения «доставлять кустарной промышленности дешевый и доступный кредит». Кроме того Правление банка находилось в Перми, что создавало трудности и несвоевременность получения ссуды, для заемщика ввиду дальности расстояния. В конце концов услугами Банка в полной мере пользовались только кустари ближайших к нему уездов - Пермского, Оханского и Осинского.

Деятельность Земских складов этого времени сводилась главным образом к распространению усовершенствованных машин, орудий и семян по заготовительным ценам. Отпуск машин и орудий из Сельско-Хозяйственного склада производился на следующих основаниях: при получении машины покупатель уплачивал одну треть ее стоимости, затем осенью, по уборке урожая — 15 Ноября уплачивалась вторая треть стоимости, уплата остальной части долга отсрочивалась до 15-го Ноября следующего года. Таким образом уплата за сельско-хозяйственные машины и орудия производилась за счет двух урожаев. Деятельность Земских складов с каждым годом развирывалась и была наилучшей и невыгоднейшей для крестьянина формой сельско-хозяйственного кредита.

## Ч А С Т Ь II.

### Кооперативный кредит на Урале 1901-1913 г. г.

#### Г л а в а III.

##### Пермское Приуралье и Зауралье.

К началу XX века в корне меняется вся структура крестьянского хозяйства Урала. Начавшееся еще в 70-х годах железнодорожное строительство местного значения, в 80-х годах было продолжено на Тюмень и связало Урал с Западной Сибирью. В 90-х годах Урал получил соединение с рельсовой сетью б. Империи через Самаро-Златоустовскую железную дорогу, продолженную далее на Челябинск, а затем выросшую в Сибирскую магистраль. В конце 90-х годов (1896 г.) к этой линии примкнули и ранее выстроенные Уральские железные дороги (местного значения) с проведением линии Екатеринбург-Челябинск. Наконец, после 1900 г. Урал с сооружением Северной магистрали от Петербурга через Вологду и Вятку на Пермь, получил второе соединение с Северной частью Европейской России. Затем прокладка пути через Кунгур на Екатеринбург сократившая путь из Петербурга в Сибирь окончательно

завершила основную скелетную сеть железной дороги в Области. Оборудование железнодорожной сети укрепило горную промышленность Урала, пережившую острый кризис конца XIX века в связи с развернувшейся промышленностью Донецкого бассейна. Стала быстрее пульсировать экономическая жизнь деревни. Сложившийся на земельном приволье хозяйственный уклад Уральского и Сибирского крестьянина не мог оставаться неизменным. Железнодорожный путь облегчил сбыт сельскохозяйственных продуктов, разорвал натуральную форму хозяйства, дал толчок к развитию в нем интенсивно-рыночных форм, облегчил развитие промышленного маслоделия, усилил распахку земли повышением спроса новых рынков на Сибирскую пшеницу и хлеб, вызвал потребность в пастбищах и лугах.

Под влиянием усиленной распахки и хищнической эксплуатации земли постепенно падала естественная производительность почвы, сокращался прежний земельный простор под наплывом массы новоселов и осваивавшихся рабочих рук с горных заводов переживающих последствия кризиса конца XIX века.

Переход от залежной и залежно-паровой системы полеводства к более или менее выдержанному трехполью с удобрением на черноземах и суглинках, лучшая обработка и усиленное удобрение земли на почвах супесчаных, развитие скотоводства и молочного дела — все это становилось железной необходимостью крестьянской жизни, все это требовало денег, требовало кредита. Пути основного кредита изживались вместе с темнотой, безграмотностью и инертностью Урало-Сибирской деревни. Сеудо-сберегательные товарищества не могли в силу уже высказанных нами причин, хотя бы в малой мере, удовлетворить нужду в кредите. В Оханском, Пермском и Соликамском уездах Пермской губернии сеудо-сберегательные товарищества, организованные капиталами на пожертвованные Строгановой, ничем не отличались от вспомогательных касс. Создалось в конце концов такое положение, что разорительный частный кредит торжествовал на селе.

Разорительность и кабальность ростовнического кредита были очевидны для правительства и для Земства. Организовать дешевый мелкий кредит в целях поднятия производительности хозяйства и использования народного труда было насущно необходимо. И вот Земства принялись за использование закона 1895 г. о кредитных товариществах. При всех своих недостатках этот закон имел основную положительную сторону — он опирался на самостоятельность сельско-хозяйственного населения в организации мелкого кредита, делал кредитные товарищества широко доступными всем слоям трудящейся деревни. Немаловажное значение имела помощь Земства и Государственного банка в виде субсидий на развитие деятельности кредитных товариществ. Новые организации мелкого кредита, построенные на самостоятельности крестьянских масс, быстро приспособились к запросам нуждающейся деревни и сумели организовать подлинный производительный кредит на селе.

К 1900 году мы имеем на территории Урала (главным образом Пермской губернии) около 5 кредитных товариществ. Затем после организации Управления по делам Мелкого Кредита в 1904 г., издания постановления о Мелком кредите 7-го июня 1904 г. и организации Земских касс Мелкого Кредита по Образцовому Уставу 14 июня 1906 г., кредитные товарищества по Области быстро растут. Инициатива открытия кредитных товариществ по материалам Екатеринбургского уезда принадлежала: духовенство 28%, агрономы — 12%, чиновники — 8%, врачи — 4%, фельдшера — 4%, волостные писари — 12%, волостные старшины — 8%, крестьяне — 24%.

Таким образом большинство инициаторов принадлежало к сельской интеллигенции — 56%, должностные лица волостных управлений и крестьяне — 44%.



Если первая группа инициаторов несомненно работала в кооперации идейно, то последняя группа определенно связывала с открытием кредитного товарищества свои личные материальные выгоды. Совершенно понятно, что инициаторы открытия товарищества имели большое влияние на дальнейшую работу кредитки.

Очень скоро в кредитные товарищества, работающие в земледельческих округах, стали поступать вклады. В горнозаводских округах вклады поступали слабее по той причине, что население тут предприимчивее и каждую лишнюю копейку вколачивает в какой либо побочный отземледения промысел. Особо сильный прилив вкладов начался после 1905 года, когда население, в связи с тревожной обстановкой, предпочитало хранить свои средства не в Государственных кассах, а «Народных Кредитках».

Картина роста Кредитных Кооперативов на Урале представляется в следующем виде:

по Пермской губ. к 1900 г. имеется	5 кр.	т-в.
» 1901 » »	7 »	»
» 1902 » »	13 »	»
» 1903 » »	17 »	»
» 1904 » »	28 »	»
» 1905 » »	31 »	»
» 1906 » »	38 »	»
» 1907 » »	58 »	»
» 1908 » »	99 »	»

Таким образом в 1907 и 1908 году по существу говоря кредитная кооперация на Урале (в Пермской части) уже завоевала себе прочные симпатии крестьянского населения. По данным Земской статистики положение мелкого кооперативного кредита в это время иллюстрируется следующим цифровым материалом:

	Капиталы:						Займы.
	Число товарищ.	Число членов	Основной	Запасный	Специальный	Вклады	
На 1 янв. 1908 г.	47	37.674	106.057	12.808	28.337	580.910	234.228.
На 1 янв. 1909 г.	92	61.674	260.562	30.286	45.394	925.750	429.042.

За 1908 г. 92 товариществами было выдано ссуд 2.520.223 рубля.

Положение Ссудо-сберегательных товариществ за 1908 г. можно охарактеризовать следующим цифровым материалом:

На 1 января 1909 г. 32 товарищества, 13.178 членов, 350.847 руб. основного капитала, 58.114 руб. запасного капитала, 18.185 руб. специального капитала, 196.797 руб. вкладов, и займов 27.186 руб. Ссуд этими товариществами было выдано за 1908 г. — 939.677 рублей.

Сравнивая цифры вкладов и займов по кредитным и ссудо-сберегательным товариществам мы видим, что молодые кредитные товарищества далеко опередили ссудо-сберегательные товарищества, несмотря на то, что последние обладали сравнительно крупным основным и запасным капиталом. Не имея по уставу права затрачивать на посреднические операции свои оборотные средства, кредитные товарищества пользуясь своим влиянием на население сумели сделать то, что не могли сделать ссудо-сберегательные товарищества — они составили специальные капиталы для операций по посредничеству и сбыту, при чем эта работа по характеру своему разилась в районах земледельческих, горнозаводских, промысловых, кустарных и районах со смешанным характером занятия населения. Точно учитывая производственные нужды своих членов Кредитки посредничали сельско-хозяйственными машинами и орудиями, мелким сельско-хозяйственным инвентарем, семенами и удобрениями, фуражем, сырьем для ремесленников и кустарей, потребитель-

ским товаром, одеждой, обувью и т. п. К 1909 году посредничавших товариществ насчитывалось 23. Кроме того, 12 товариществ Екатеринбургского уезда, 2 — Красноуфимского, 2 — Камышловского и 1 — Пермского — всего 17-ть — посредничали кровельным железом и 10-ть выдавали ссуды без лошадиным.

Дальнейший рост кредитных товариществ продолжается следующим образом:

по Пермской губернии к 1909 г. имеется	136	кр. т-в.
» 1910 » »	186	» »
» 1911 » »	232	» »
» 1912 » »	304	» »
» 1913 » »	310	» »

и 35 Ссудо-сберегательных товариществ, которые обслуживают 504.047 крестьянских дворов и имеют 234.530 членов (из них 220.047 членов кредитных т-в и 14.483 членов ссудо-сберегательных).

На 1 января 1913 г. в распоряжении 310 кредитных товариществ имелось основного капитала 945.075 р., запасного 137.943 р., специальных 170.420 р., вкладов 4.017.892 р., займов 1.273.798, чистой прибыли 201.488 рублей.

В течении 1912 г. было выдано ссуд 8.598.635 р. Баланс на 1 января 1913 г. — 6.897.783 рублей.

35 ссудо-сберегательных товариществ имели основной капитал 347.129 руб., запасный 65.023 р., специальный 20.471 руб., вкладов 376.205 руб., займов 19.068 руб. и чистой прибыли 26.905 руб. В течении 1912 г. товарищества выдали ссуд на 1.094.739 руб. Баланс их достиг 876.065 рублей.

В общей сложности сумма открытого кредита всеми кредитными и ссудо-сберегательными т-ми крестьянскому хозяйству достигала 17.552.099 рублей.

Помимо выдачи денежных ссуд, около 120 кредитных товариществ производили торгово-посреднические операции и снабжали своих членов сельскохозяйственными машинами и орудиями, семенами удобрений, кровельным железом и всякого рода сырьем и вели бытовые операции продуктов сельского хозяйства и кустарных изделий своих членов. Наиболее развиты были эти операции в кредитных товариществах — П.-Исетском, В.-Тагильском, Темновском горнозаводского округа, Ольховском, Песчанском, Смоленском — земледельческого округа.

Оборот кредитных товариществ по посредническим операциям в Пермском районе в 1912 г. свелся к двум миллионам рублей, при чем обороты некоторых кредитных товариществ в Екатеринбургском и Шадринском уездах достигали 100—250—400 тысяч рублей (Огневское, Ишиминское, Ольховское, кредитные т-ва).

Весь ход организации кредитных учреждений по Тобольской губернии, входящей теперь в состав Уральской Области, рисуется следующим образом:

	с 1900 по 1907 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Имелось, кредитных товариществ:	2	4	6	10	21	70	187
Ссудо-сберегательных товариществ:	6	—	—	1	3	3	1
Банков:	66	—	—	—	—	—	—
Касс:	—	8	4	14	18	16	—

Особенно резкий подъем в организации кредитных товариществ совпадает с 1910 г. и еще более с 1912 г. Объясняется это, главным образом, тем, что к этому времени в губернии развилась и окрепла работа Инспекции,

Мелк. Кредита с одной стороны, с другой стороны, как раз в это время—1911 1912 г кредитная кооперация приняла на себя выдачу правительственных ссуд на прокорм скота, обсеменение полей и заготовку кормов и семян для пострадавшего от неурожая сельско-хозяйственного населения. В связи с этой работой кредитная сеть значительно расширилась, чему способствовала также определенная кооперативная грамотность передовых групп крестьян. Да и получившие к этому времени широкое развитие маслодельные артели и союзы были для Тобояков большой школой кооперативной сознательности и понимания сути производительного кредита.

На 1 октября 1913 года в Тобольской губернии насчитывалось 223 кредитных и ссудо-сберегательных товарищества с 143.954 членами; заемщиками в кассах к этому времени состояло 74 тысячи человек.

Таким образом, исключая инородцев, кредитные товарищества кооперировали примерно 40% сельско-хозяйственного населения. Состав членов в товариществах резко средне-крестьянский, получающий доход от земледелия и молочного скотоводства. Оборотные средства кредитных и ссудо-сберегательных товариществ к этому времени достигают 6.911.800 рублей, слагаются из собственных средств (13,8%), правительственных субсидий (54,5%), местных займов (30,6%), и разных сумм (1,1%). В правительственные средства, завязанные в кредитную кооперацию губернии, входят и долгосрочные ссуды на прокорм скота, при чем все вообще долгосрочные займы в основные капиталы кредитов составили 34,3% баланса. Срочные вклады имелись по 176 товариществам Тобольской губернии (84% общего числа товариществ) и оплачивались из 5-8% в зависимости от условий вкладов. Все активные операции товариществ тут направлены к организации производительного кредита. Посреднические операции развиты в противовес Пермской губернии очень слабо. Оборот по ссудам в течении 1912 г. выразился суммой 9.172.200 рублей. Главнейшие предметы ссудо-оборота относившиеся к сельскому хозяйству и носили на себе временные следы неурожая 1911 г. Ссуды под залог продуктов труда заемщиков (6.413 ссуд на 329,6 тыс. рублей) удаchi не имели в силу высокой залоговой расценки хлеба и больших колебаний цены хлеба на рынке. Средний размер задолженности 42 рубля.— при сопоставлении его со средней нормой возможного участия в оборотных средствах каждого члена и со средним масштабом местного хозяйства, ясно видно, что запасный капитал у товариществ очень и очень не велик.

Прошлое мелкого кредита Челябинского округа (б. Челябинский уезд) тоже

Челябинский район.

началось с волостных вспомогательных касс 1840 года и до 1907 года пережило всю эволюцию новых законов, преобразовавших волостные кассы в общественные ссудо-сберегательные.

На 1 января 1912 г. сводный отчет по 28 Волостным вспомогательно-сберегательным кассам Челябинского уезда по материалам Управления Мелкого Кредита иллюстрируется следующим балансом.

#### А К Т И В.

#### П А С С И В.

Ссуды	Руб. 309.234 (89%)	Капиталы и	
Суммы в кредит-		прибыли	Руб. 300.667 (87%)
ных учреждений,		Вклады и займы	» 45.731 (13%)
имущество и 0/0 0			
бумаги	» 28.244 (8%)		
Наличные деньги	» 8.920 (3%)		
	<hr/> Руб. 346.398		<hr/> Руб. 346.398



В пояснение к балансу надо отметить, что вклады равны всего 13% итога пассива, просроченные ссуды и ссуды отчетного года занимают 89% баланса актива, при чем на долю просроченных ссуд падает больше половины или 51½%. В районе деятельности касс насчитывалось 57½ тыс. дворов, при чем заемщиками были в среднем примерно 20.833 двора или 36% процентов. По ссудам взымалось 6—8%.

Нечего и говорить о том, что кассы владели жалкое существование, большинство их средств было в просроченных и переписанных ссудах, приток вкладов был незначительный. Получение кредита обставлялось тягостными условиями поручительства по одному человеку на 5 заемных рублей.

Банкирское население района обслуживалось 4-мя общественными ссудо-сберегательными кассами, действовавшими на основании образцового устава 1905 года.

Баланс их на 1 января 1912 г. по материалам Инспекции Мелкого Кредита был следующий:

А К Т И В.		П А С С И В.	
Ссуды	Руб. 46.723— 77%	Капиталы и	
Суммы в кредит-		прибыли	Руб. 56.036—92%
ных учреждениях		Вклады и займы	» 5.698— 8%
и % бумагах	» 13.446— 21%		
Наличные деньги	» 1.565— 2%		
Баланс	Руб. 61.724—100%		Руб. 61.724—100%

Товарищества платят по вкладам и займам 6—9% и взимают по ссудам 6—10—12%. Анализ баланса дает ту же картину ничтожного притока вкладов (8%), безденежье в кассе (2%) и огромный процент просроченных ссуд (30%).

Кредитные кооперативы начали организовываться в гражданской части Челябинского округа примерно с 1911 года при содействии Инспекции Мелкого Кредита Госбанка. Начало возникновения кредитных товариществ Челябинского района совпало с неурожаем и голодом. Правительство всю свою помощь пострадавшему от неурожая сельскому населению начало проводить через товарищества, чем способствовало их быстрому росту и влиянию среди населения.

Начиная с середины 1911 года кредитные товарищества Челябинского района дают быстрый рост. К 1 января 1912 года насчитывается действующих 28 товариществ, к 1 января 1913 года — 53 товарищества и к 1 января 1914 года — 62 товарищества.

Количество членов в кредитных товариществах, род их занятий и % обслуживаемых дворов выден из следующей таблицы:

	В среднем на 1 т-во	Из них земле-дельцев	Число дворов в районе	Из них коопе-риров. из об. кдл.	Коопери-ров. нас. из об. кдл.
1912 г. 28 т-ва— 8089 чл.	281 чл.	97 %	35.849	23%	12%
1913 г. 53 т-ва— 37310 »	704 »	97,3%	61,013	61%	56%
1914 г. 62 т-ва— 47.487 »	766 »	97,4%	69,625	68%	68%

На 1 мая 1914 года кооперировано 73% населения, из коего 97% крестьян. Район деятельности товарищества в среднем 8 селений или 1123 двора с колебанием от 1 селения — 578 дворов, до 20 и свыше селений — 3.274 двора. Обследование 33-х кредитных товариществ показало, что предельный радиус обслуживания товарищества 7 верст, в крайнем случае — 12 верст. Экономическая мощность кооперированного крестьянского населения по материалам Инспекции Мелкого Кредита может быть иллюстрирована следующим цифровым материалом:

Статистические сведения об имущественном положении и составе членов кредитных товариществ  
Челябинского района.

Имущественное положение членов кред. т-в	На 1 января 1912 года.				На 1 января 1913 года.				На 1 января 1914 года.											
	По 28 крестьянским товариществам всего района крестьян. и казачым.				По 38 товариществам всего района крестьян. и казачым.				По 69 товариществам всего уезда (крестьян. и казач.).				По 57 крестьянским товариществам.				По 59 товариществам всего (крестьян. и казачым).			
	Число лиц.	Прочистное отношение в общему.	Сумма открытых им кредитов в рублях.	Средний кредит на одного.	Число лиц.	Прочистное отношение в общему.	Сумма открытых им кредитов в рублях.	Средний кредит на одного.	Число лиц.	Прочистное отношение в общему.	Сумма открытых им кредитов в рублях.	Средний кредит на одного.	Число лиц.	Прочистное отношение в общему.	Сумма открытых им кредитов в рублях.	Средний кредит на одного.	Число лиц.	Прочистное отношение в общему.	Сумма открытых им кредитов в рублях.	Средний кредит на одного.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Безземельных . . . . .	204	2,47	6700	32 88	316	2,34	10764	34 06	2851	6	80660	28 29	3214	7	103453	32 49	3826	6,3	128844	33 68
Не ведущих хозяйства . . . . .	28	0,34	4799	64 25	38	0,23	2736	72 01	171	0,4	9898	57 88	254	0,5	11468	45 15	354	0,5	18473	50 80
С одной лошади . . . . .	1226	14,97	38254	31 20	4713	2,67	53361	31 45	10009	25	358266	35 79	10295	23	466722	45 33	12729	21	575190	45 19
С 2-ми лошадьми . . . . .	2041	25,28	81692	40 03	3022	23	17447	38 86	12972	27	678531	52 31	12529	23,3	886659	70 77	16140	27	1105319	68 48
С 3-ми лошадьми . . . . .	2660	32,98	162360	62 04	4404	33	252335	57 30	13210	27,3	1051787	79 62	11277	26	1290517	44 44	16028	26,4	1742279	408 70
Более 4-х лошадей . . . . .	1930	24,01	210335	108 98	4028	30	434440	107 88	9049	15	1179777	130 37	6677	45	1158522	47 51	11509	49	1935258	168 15
Итого . . . . .	8089	100	501140	61 95	13521	100	871483	64 43	48262	100	3358909	69 59	44246	100	3917341	88 54	60596	100	5505360	90 85

Общая характеристика состава членов 57 кредитных товариществ, их имущественного положения и сумм открытого им кредита на 1 января 1914 года была следующей:

Примечание.	Всего.		Промышленников, торговцев и др.		Земледельцев с подсобными промыслами.		Земледельцев.		Всего 4-х		Более 4-х доплат.		С 3-4 доплат.		С 2 доплат.		С 1 доплатой.		Бездоплатных.		Не получивших займа.	
	Лиц.	Кредит.	Лиц.	Кредит.	Лиц.	Кредит.	Лиц.	Кредит.	Лиц.	Кредит.	Лиц.	Кредит.	Лиц.	Кредит.	Лиц.	Кредит.	Лиц.	Кредит.	Лиц.	Кредит.	Лиц.	Кредит.
° в отношении	44246	3917841	127168	1084	8110	88	5782078	13074	44246	3917841	1186522	6077	1290517	11278	886659	125291	406722	102307	109438	3214	11468	254
	88-50	100°/о	143-30	—	92-16	—	96,5	—	100	100°/о	29,6	15,0	82,9	25,4	22,5	28,3	11,9	23,2	2,6	7,2	0,30	0,57
Средний кредит на одно лицо.	—	—	—	—	—	—	87-84	—	88-50	—	173-51	—	114-16	—	70-77	—	45-33	—	32-19	—	19-10	—



Из приведенного цифрового материала явствует, что в первый период своей деятельности кредитные товарищества обслуживают нужды состоятельного крестьянства (3 и более лошадей), а затем, по мере роста и развития товарищества все более и более втягивают в сферу своей деятельности одно и двухлошадного крестьянина, который на 1 января 1914 года вместе с безлошадными дает 59<sup>9</sup>/<sub>10</sub> своего участия в кредитной кооперации.

Средняя величина открываемых кредитов растет, давая в 1914 году 88 рублей 54 копейки против 63 рублей 95 копеек 1912 года — увеличение 31 %.

Материалы обследования кредитной кооперации Челябинского района показали, что наилучшей системой строя кооперативного кредита являются мелко-районные товарищества, способные наилучшим образом обслуживать нужды своего района.

Эволюция роста кредита по имущественным группам дает следующее увеличение:

	1 января 1912 г.	1 января 1914 г.	
для безлошадных	Р. 33	Р. 32	
» 1-лошадных	» 31	» 45	— увеличение 45 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> .
» 2 »	» 40	» 71	— » 77 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> .
» 3-4 »	» 60	» 114	— » 84 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> .
» многолошадных	» 109	» 174	— » 59. <sup>0</sup> / <sub>10</sub>

Мелко-районные товарищества дают средний размер кредита в 1914 году 94 рубль, против 88 рублей кредита крупно-районных товариществ при среднем кредите в тех и других:

	По мелко- районным товариществам	По крупно- районным то- вариществам
Не ведущих хозяйств	Р. 52	Р. 44
Безлошадных	» 22	» 35
Однолошадных	» 51	» 44
2-х лошадных	» 88	» 69
3 — 4 »	» 141	» 111
Многолошадных	» 227	» 170

Таким образом приведенный цифровой материал лишний раз показывает целесообразную и более широкую работу мелко-районных товариществ. Сравнительно невысокий размер среднего кредита неминуем крестьянам объясняется главным образом потребительским, а не производственным характером их кредита.

Обращаясь к рассмотрению движения балансовых сумм за три отчетных 1912—13—14—года по всем кредитным товариществам Челябинского района, мы видим следующее нарастание активных и пассивных операций:

## Движение балансовых сумм

Счета баланса.	На 1 января 1912 г.			На 1 января 1913 г.			
	Число товариществ.	СУММА.	0/00 отношение к итогу.	Число товариществ.	СУММА.	0/00 отношение к итогу.	0/00 отношение к сумме первого года.
П А С С И В:							
Основной капитал: занятый . . . . .	28	257.500	80,00	53	602.721	54,71	234
Основной капитал: собственный . . . . .	—	—	—	28	12.191	1,11	—
Запасный капитал . . . . .	—	—	—	28	5.368	0,50	—
Специальный капитал . . . . .	2	77	0,02	28	6.313	0,60	—
Вклады . . . . .	15	19.687	6,19	46	175.454	15,92	891
З а и м ы . . . . .	5	19.500	6,05	31	160.654	14,57	824
Суммы по посредничеству . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Переходные суммы . . . . .	20	775	0,24	52	45.250	4,16	—
0/00 и прибыль . . . . .	28	24.337	7,56	53	94.064	8,43	387
И т о г о . . . . .	28	321.876	100	53	1.102.015	100,10	342
А К Т И В:							
Суммы в кредитных учреждениях . . . . .	—	—	—	3	1.525	0,14	—
0/00 бумаги . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
С с у д ы . . . . .	28	254.064	78,93	53	967.229	87,79	388
Приобретенные товары . . . . .	—	—	—	1	946	0,09	—
Имущество . . . . .	22	2.835	0,88	52	20.572	1,84	723
Наличные деньги . . . . .	27	64.977	20,19	53	111.743	10,14	172
Б а л а н с . . . . .	28	321.876	100	53	1.102.015	100	342

кредитных товариществ по годам.

На 1 января 1914 года.				К 1-му января 1912 г.	К 1-му января 1913 г.	К 1-му января 1914 г.
Число товариществ.	СУММА.	о о % отноше- ние к итогу.	о/о% отношение к сум- ме первого года.			
Р у б л е й						
52	369.932	24,80	144	9.200	11.372	5.967
53	56.113	3,78	—	—	435	1.059
54	25.666	1,73	—	—	192	475
53	33.744	2,27	—	39	226	637
50	525.073	35,34	2667	1.312	3.814	8.751
45	321.360	21,63	1648	3.900	5.182	7.141
3	854	0,01	—	—	—	284
52	54.227	3,65	—	19	870	875
52	99.330	6,70	408	869	1.775	1.602
52	1486.299	100	462	—	—	—
21	35.390	2,38	—	—	580	1.685
2	1.260	0,09	—	—	—	420
62	1.280.005	86,11	504	9.074	18.250	20.645
5	980	0,7	—	—	946	196
62	42.965	2,89	1516	129	396	693
62	125.699	8,46	186	2.407	2.108	2.027
62	1.486.299	100	462	11.496	20.793	23.973

Анализ баланса показывает, что рост денежных средств товариществ идет в полном соответствии с увеличением числа товариществ и количества кооперируемых ими членов. Баланс 1 января 1914 года дает увеличение почти в 5 раз против баланса на 1 января 1912 года. Идет быстрый рост собственных капиталов товариществ, вытесняющих займы и средства госбанка. Вклады в среднем на товарищество дают 10.000 рублей, собственные капиталы 2.713 рублей, намечается определенный путь работы за счет «местных средств» — вкладов, а этот путь залог организованного кооперативного кредита.

Ознакомление со специальными счетами актива и пассива баланса показывает, что некоторая перегруженность средствами основных капиталов товариществ объясняется исключительно тем, что госбанк, ставя задачей помочь населению пострадавшему от неурожая, щедро выдавал средства в основные капиталы. Собственные капиталы товариществ образовывались исключительно путем отчислений из прибылей. Запасный и специальный капиталы развиты слабо.

Вклады, отмечающие чрезвычайно быстрый рост и дающие в 1914 году, 35% пассива, почти во всех товариществах оплачивались одинаково: до востребования — 4 1/2%, срочные 6 месяцев — 5 1/2%, до 1 года — 6%, от 1 до 3-х лет — 7%, условные вклады — 6%. Подавляющее количество вкладов носит срочный характер, посреднические и переходящие суммы занимают в балансе товариществ незначительное место. Чистая прибыль при сопоставлении с ростом расходов товариществ дает соотношение 42% для 1912 года и 35% для 1913 года. Совершенно очевидно, что по мере роста и развития работы кредитных товариществ растут и расходы. Получаемая прибыль почти целиком отчислялась в основной капитал товариществ; некоторая доля, очень незначительная, отчислялась на культурно-просветительные цели.

Анализ распределения средств по активу показывает, что товарищества постепенно начинают выполнять уставное обязательство и кладут в госбанк, правда в очень незначительном количестве, свои средства (2 1/2%). Наибольшее количество всех средств уходит в ссуды — 86%, при чем за 1913 год в ссудах за членами состояло 1.280.000 рублей. Просроченные ссуды давали на 1 января 1914 года 12% суммы состоящей за членами в ссудах. Принудительное взыскание и отсрочки — редкое явление.

Почти все ссуды краткосрочны — 9—11 месяцев. Работа с долгосрочными ссудами, необходимыми малому крестьянину для укрепления хозяйства, очень невелика.

Товарищества делали попытки посреднической и залоговой работы с хлебом, при чем 30 товариществ в 1913 г. заготовили около 500.000 пудов. Ссуды под хлеб выдавались в размере 60-75 проц. стоимости зерна из 10-12 проц. годовых, с принятием всех расходов по очистке зерна и страховке на счет товарищества. Из первого же опыта работы с хлебом товарищества пришли к заключению, что хлеб должен приниматься на комиссию и только для продажи, т.е. хлебозалоговые операции должны быть связаны со сбытом хлеба. К 1914 году товарищества начали крепнуть имущественно. Появились «свои» дома, амбары и склады. При 25 товариществах намечались прокатные и зерноочистительные пункты, 2 товарищества имели случные пункты с 4 быками. 2 товарищества организовали библиотеки-читальни.

В общем и целом, к 1914 году мелкий кредит Челябинского района завоевал себе большое влияние в крестьянском хозяйстве.



## Глава IV.

Роль Земства и касс мелкого кредита — Мероприятия земств до организации касс мелкого кредита.

Прежде чем перейти к детальному изучению кредитно-посреднической и культурной деятельности учреждений мелкого кооперативного кредита, необходимо остановиться подробнее на той роли, которую сыграли Земства и их кассы в деле развития мелкого кооперативного кредита.

До организации касс мелкого кредита, Земства сами вели кредитные операции на средства разного рода *специальных земских капиталов*. В 1909 году, по данным земской литературы, Земские Управы Урала выполняли следующие кредитные мероприятия:

1) Снабжали крестьян *кровельным железом* за счет позаймствования из страхового капитала. За время с 1901 по 1908 г. Пермские Земства произвели этих операций на 1.018.253 руб. Операции велись под гарантию Уездных Земств. Ссуды выдавались из 4 проц. годовых, рассрочка долга допускалась до 4-х лет. При покупке заемщик вносил задаток в размере 10 проц. стоимости покупаемого железа.

2) Выдавали сельско-хозяйственному населению ссуды на *покупку рабочих лошадей* из специального, на то Земством установленного, 100 тысячного фонда. Выдача ссуд производилась, главным образом, безлошадным хозяевам. За время с 1903 г. по 1908 г. выдано лошадных ссуд 2.778 домохозяевам на 150.000 рублей, а всего за 8 лет существования фонда Земство по 1912 г. выдало 6.687 ссуд на покупку лошадей на Р. 256.794; первое место по размеру операций занимали: Шадринский, Осиновский, Екатеринбургский, Камышловский, Кунгурский и Оханский районы.

3) Выдавали крестьянам беспроцентные ссуды из страхового капитала на постройку зерносушилок, установленного Земством образца. Этих ссуд с 1903 г. было выдано на сумму 13.898 рублей.

4) Ссужали работу уездных земских сельско-хозяйственных складов за счет капитала в 50 тысяч рублей бывшего Пермского губернского сельско-хозяйственного склада; ссуды выдавались беспроцентные, сроком на 10 лет. Оперировав выданными средствами, уездные земские склады в 1906 году продали семян, машин и удобрений на 388 тысяч рублей.

5) Производили операции по улучшению скотоводства за счет капитала в 50 тысяч рублей, переданного Земству в 1873 году, после ликвидации Пермской заводской конюшни. Ссуды выдавались: а) 3 процентные сроком на 3 года на покупку племенного рогатого скота; б) беспроцентные сроком на 5 лет на первоначальное оборудование маслодельных заводов, при чем единоличникам выдавалось до 500 рублей, товариществам и артелям до 1.200 рублей. Всего таких ссуд выдано на 23.643 рубля; в) 3-х процентные до 3-х лет сельским обществам на покупку породистых овец и свиней для устройства племенных рассадников; таких ссуд было 10 по 300 рублей, всего на 3 тысячи рублей в 1909 г.; г) 3 проц. ссуды на 5 лет сельско-хозяйственным обществам и кредитным товариществам на приобретение племенных жеребцов для случных пунктов; таких ссуд в 1909 г. было выдано на 5 тысяч рублей; д) беспроцентные 4-х летние ссуды выдавались на постройку образцовых теплых хлебов. Ссуды были установлены по 80 рублей.

6) В 1908 г. Пермским губернским земским собранием был образован капитал в 50 тысяч рублей на мероприятия по улучшению сельского хозяйства. Беспроцентные ссуды из этого капитала выдавались крестьянам на нужды общественного и частного травосеяния, при чем размеры ссуд для стлового травосеяния определялись действительной стоимостью потребных на посев семян и жердьевых изгородей. В конце 1911 г. Земство из

страховых капиталов организовало 500 тысячный фонд для выдачи долгосрочных ссуд по коренному улучшению крестьянского землепользования, при чем раскладка этого фонда была произведена следующим образом:

У е з д ы .	Ценность имущества по раскладочной ведомости на 1911 г.	Причисляется на уезд.
Верхотурский . . . . .	20.606.673 р. 59 к.	64.357 р.
Екатеринбургский . . . . .	26.945.117 » 97 »	84.151 »
Ирбитский . . . . .	7.679.869 » 38 »	23.986 »
Камышловский . . . . .	13.265.479 » 56 »	41.431 »
Красноуфимский . . . . .	14.466.590 » 62 »	45.162 »
Кунгурский . . . . .	6.542.682 » 63 »	20.434 »
Осинский . . . . .	12.542.778 » 93 »	39.173 »
Оханский . . . . .	6.877.436 » 11 »	21.480 »
Пермский . . . . .	15.241.170 » 76 »	47.606 »
Солиткамский . . . . .	14.058.328 » 73 »	43.906 »
Чердынский . . . . .	6.922.416 » 93 »	21.620 »
Шадринский . . . . .	14.952.256 » 76 »	46.698 »
Всего . . . . .	160.100.802 » 03 »	500.000 »

7) Выдавали беспроцентные ссуды на партийные заготовки удобнительных туков.

8) 3-х летние беспроцентные ссуды по 300 р. на устройство сортировальных пунктов. В 1909 году таких ссуд было выдано на 3.000 рублей.

9) 4-х летние беспроцентные ссуды по 400 р. сельско-хозяйственным обществам на устройство льнообделочных пунктов. Таких ссуд в 1909 году выдано 3.

10) Беспроцентные ссуды на устройство водоемов, теплых пожарных сараев и кирпичного производства. Таких ссуд с 1905 по 1909 г. выдано на 21.000 рублей.

Таким образом Земство еще до организации касс мелкого кредита проводило мероприятия по кредитованию сельско-хозяйственного населения, но кредитование это имело много недостатков и основным недостатком конечно было *отсутствие доступности, дешевизны получения и целесообразности затраты кредита.*

Земская управа, отделенная от заемщика большим пространством, не имела возможности ни обследовать заемщика для определения его нужды в кредите, ни проследить целесообразность использования отпущенного кредита. Последнее обстоятельство привело к тому, что ссуды использовались непроизводительно и, как следствие этого, Земство было поставлено перед фактом огромной просрочки ссуд. Так, из 82.164 р., состоящих за населением Пермской губ. на 1909 г., по лошадиной ссуде было просрочено в среднем 27 процентов.

В конце концов, заявки на кредит и просрочки кредита так переобременили местные Земства, что они стали искать выхода для освобождения себя от работы по мелкому кредиту. Выход этот был найден в организации касс мелкого кредита, работающих через кредитные кооперативы.

Таким путем земская мысль через сословные учреждения мелкого кредита, через ссудо-сберегательные товарищества и ссудо-вспомогательную губернскую кассу пришла к кассам мелкого кредита и кредитной кооперации. Но и после того, как работа земских касс мелкого кредита развернулась, 12 Уездных Земств Пермской губернии с 1 сентября 1911 г. по 1 сентября 1912 г., располагая оборотным ссудным капиталом в 215 тысяч рублей, выдают 4570 домохозяевам безлошадным и однолошадным ссуду на покунку лошадей в 137.563 рубля и продают в кредит кровельного железа 212.178 пудов.

Кроме того, в 1912 г. за счет специального фонда по содействию учреждениям мелкого кредита было выдано в ссуду 31 кредитному товариществу 34.000 рублей, 1 сельско-хозяйственному обществу—2.000 рублей и 3-м уездным земским кассам мелкого кредита 23.604 рубля, а всего 59.604 рубля.

**Кассы мелкого кредита и их деятельность.**

Организация земских касс мелкого кредита на Урале началась с 1907 и к 1914 г. по всем уездам теперешних губер-

ний, входящих в состав Уралобласти, кассы были организованы. Так, например, Екатеринбургская касса была открыта в 1908 г., Оси́нская 1908 г., Красноуфимская 1909 г., Шадринская 1910 г., Верхотурская 1910 г., Камышловская 1911 г., Кунгурская 1911 г., Оханская 1912 г., Соликамская 1912 г., Чердынская 1913 г., Пермская 1913 г. и т. д.

Действуя на основе положения об учреждениях мелкого кредита 1906 г. и нормального устава 14 июня 1904 г., Земские кассы мелкого кредита открывались явочным порядком с задачей: «облегчать сельским хозяевам, земледельцам, ремесленникам и промышленникам, равно как образуемым ими артелям, товариществам и обществам, а также волостным, сельским обществам и крестьянским товариществам, производство хозяйственных оборотов и улучшений, приобретение инвентаря путем: а) снабжения названных выше лиц и сообществ необходимыми для того денежными средствами на банковых основаниях и принятия на себя посредничества по их оборотам, а также: б) содействия образуемым ими для того учреждениям мелкого кредита». Кроме того, кассам мелкого кредита было предоставлено: а) принимать денежные вклады и заключать займы; б) выдавать ссуды учреждениям мелкого кредита в основные капиталы; в) открывать учреждениям мелкого кредита кредиты и выдавать им ссуды для усиления оборотных средств и для образования специальных капиталов; г) посредничать по поручениям этих учреждений; д) выдавать ссуды единоличным и коллективным заемщикам, а также артелям, товариществам и обществам; е) посредничать по хозяйственным оборотам их.

Уставом кассы был определен предельный размер ссуд единоличному заемщику 300 р., а вместе с ссудами под залог произведений хозяйства, ремесла или промысла—1.000 рублей; коллективным заемщикам ссуды выдавались с таким расчетом, чтобы на долю каждого из участников в займе причитывалось не более 300 рублей, т. е. той суммы, которая допускается для ссуд единоличным заемщикам. Краткосрочные ссуды выдавались на срок не выше одного года; ссуды на покупку инвентаря, скота, сельско-хозяйственных машин, орудий и инструментов, необходимых для хозяйства, ремесла или промысла, давались на срок до 3-х лет; ссуды на основные улучшения или мероприятия в хозяйстве, осушение и обводнение почвы, постройку промышленных и хозяйственных зданий, расчистку леса—выдавались на срок до пяти лет.

Вот, примерно, те права и задачи, которые были предоставлены нормальным уставом Земским кассам мелкого кредита.

Помимо этих основных задач, Земские кассы с момента открытия своей деятельности начали инструктировать кооперативы и ревизовать их. В зависимости от местных условий работы операции в кассах развертывались или в сторону наибольшей работы с кооперативами или с единоличными заемщиками. Многие кассы с момента открытия приступили к ведению посреднических операций кровельным железом, сельско-хозяйственными машинами, орудиями и т. п. Работа касс развивалась очень успешно. Тормозились только мелкпоративные кредиты. На такие затраты, как раскорчевка и расчистка лесных участков под пашню, осушение и обводнение, необходимы ссуды сроком на 10-15 лет, между тем как устав давал право на долгосрочную ссуду предельно—5 лет. Таким образом, значительный капитал, переданный земствами кассам мелкого кредита на коренное улуч-

шение крестьянского хозяйства, не мог быть вполне и целесообразно использован по своему непосредственному назначению.

На 1 января 1913 года работа уездных земских касс мелкого кредита на Урале может быть иллюстрирована следующим материалом.

1) *Екатеринбургская касса*—на 1 января 1913 г. Основной капитал 35.900 руб., запасный 6.241 руб., специальный капитал— 335.699 руб., вкладов 373.140 руб., займов 251.185 руб., переходящих сумм 24.108 руб., задатков 340 руб., процентов и прибылей 936 руб., а всего 1.027.540 рублей.

Вкладов за 1912 г. поступило—344.833 руб. Из общих оборотных средств было выдано ссуд: 37 учреждениям мелкого кредита на 179.971 руб., 5 потребительским обществам на 8.990 руб., 3 артелям 3.850 руб., 2 коллективным заемщикам 550 руб. и 825 единоличным заемщикам 47.949 руб., а всего 882 ссуды на 241.310 рублей.

Из специальных капиталов выдано: в основные капиталы кредитным товариществам—32.750 руб., на покупку лошадей— 38.012 руб., на снабжение населения кровельным железом 4.414 руб., единоличным заемщикам— 98.448 руб. и 25 кредитным товариществам—59.725 руб.; продовольственным и семенным хлебом выдано 482 коллективным заемщикам 142.652 руб. Продано сельскохозяйственных машин и орудий на 48.982 руб., семян трав и хлебов—10.889 руб., материалов ремесленного и кустарного производства 210 руб., кровельного железа на— 128.457 руб., продовольственного и семенного хлеба на 387.867 рублей, а всего на 412.430 рублей.

2) *Осинская земская касса мелкого кредита* на 1 января 1913 г. Основной капитал 15.700 руб., запасный 3.431 руб., специальный 173.347 руб., вкладов 91.757 руб., займов 54.203 руб.— всего 348.796 рублей.

Вкладов за 1912 г. поступило 114.249 руб., в ссудах за 780 заемщиками 69.298 руб., в том числе за 16 учреждениями мелкого кредита 43.860 рублей, 2 коллективными заемщиками 523 руб. и 762 единоличными заемщиками 24.975 руб. В течение 1912 г. продано сельскохозяйственных машин и орудий— 46.010 руб., семян и удобрений 56.181 руб., пчеловодных принадлежностей на 1.226 руб. и кровельного железа на 34.301 руб., а всего на 137.719 рублей.

3) *Красноуфимская касса мелкого кредита*— в своей работе ставила единоличное кредитование в более выгодные условия перед кредитованием кооперативов и совершенно не содействовала кооперативному кредиту. На 1 января 1913 г. основной капитал 43.097 руб., запасный—1.053 руб., специальный капитал— 88.473 руб., временный специальный капитал— 10.745 руб., вкладов 15.857 руб., займов—4123 рубля.

За 1912 г. поступило вкладов— 21.555 руб. Состояло за заемщиками: за 9 учреждениями мелкого кредита— 9.130 руб., 3 коллективными заемщиками—1.365 руб. и единоличными заемщиками—50.262 руб., а всего за 756 заемщиками—60.757 руб. Посреднические операции велись, главным образом, кровельным железом— всего продано на 12.513 рублей.

4) *Шадринская касса мелкого кредита*— имела на 1 января 1913 года: основной капитал— 25.200 руб., запасный—200 руб., на ссуды в основные капиталы учреждениям мелкого кредита— 19.827 руб., на покупку рабочих лошадей—48.211 руб., на снабжение кровельным железом—25.684 руб., капитала сельскохозяйственного склада—76.705 руб., вкладов— 15.333 руб., займов—98.489 руб., займов по операциям с кровельным железом—1.197 руб., по сельскохозяйственному складу— 38.934 руб., а всего 355.837 рублей.

Вклады в течение 1912 года поступило 13.183 руб. Состояло в ссудах за 17 кредитными товариществами—69.000 руб., 5 заемщиками— 2.100 руб., а всего за 22 заемщиками—71.100 руб. Касса много поработала над развитием мелкого кооперативного кредита. За отчетный год касса содействовала открытию 12 кредитных товариществ.



5) *Камышловская касса мелкого кредита* свою работу, за исключением посреднических ссуд, производила почти исключительно с кредитными товариществами и на 1 января 1913 года имела: основной капитал—20.000 руб., запасный—19.702 руб., капиталов особого назначения—218.464 руб., вкладов—106.941 руб., займов товарных—14.779 руб., по селско-хозяйственному складу денежных—146.021 руб., по операциям с кровельным железом—4.000 рублей.

Вкладов за 1912 г. поступило 118.096 руб. Состояло ссуд за заемщиками из оборотных средств—27 кредитными товариществами—91.150 руб. и за 68 единоличными заемщиками—4.447 руб. и из специальных капиталов было выдано ссуд в основные капиталы 5 товарам 4.500 руб., 239 единоличным заемщикам на покупку рабочих лошадей—3.457 руб., 27 кредитным товариществам на лошадиные операции—35.010 руб., на покупку кровельного железа 2.187 единоличным заемщикам было выдано—53.434 руб., 9 кредитным товариществам—21.633 руб. Выданы ссуды товарам из селско-хозяйственного склада—755 единоличным заемщикам на 18.439 руб. и 22 кредитным товариществам—28.471 руб. Отпущено кормовых продуктов 10.778 заемщикам на 101.149 руб., а всего на 361.080 р. Посреднические операции кассы за 1912 год свелись к продаже селско-хозяйственных машин и орудий на 365.276 руб., кровельного железа на 47.941 руб., а всего на 413.217 рублей.

6) *Кунгурская касса мелкого кредита* на 1 января 1913 г. имела: основной капитал—26.500 руб., запасный—483 руб., специальный на выдачу ссуд в основные капиталы кредитным товариществам—4.508 руб., на покупку рабочих лошадей—7.099 руб., на снабжение населения кровельным железом—20.000 руб., по селско-хозяйственному складу—18.488 руб., по выдаче ссуд хуторским хозяйствам—3.000 руб., на корчевку пней в наделах рабочих Кыновского завода—12.000 руб., на покупку им рабочих лошадей—18.385 руб. Вклады—3.890 руб., займов специальных: по кровельно-железным операциям товарных—1.491 руб., по селско-хозяйственному складу денежных—7.212 руб., на заготовку семян—5.988 руб., товарных—8.224 руб., а всего—142.120 рублей.

Вклады за 1912 г. поступило 1.890 руб. Состояло в ссудах: хлебом—531 руб., за 9 кредитными товариществами—16.500 руб. и за 5 селско-хозяйственными обществами—1.680 руб., а всего—18.180 руб. Продано было в течение года—семян, машин и орудий на 24.136 руб., железа кровельного на 13.870 руб., семян овса и пшеницы на 49.400 руб., кустарных изделий на 2.654 рублей.

7) *Оганская касса мелкого кредита*, открытая в начале 1912 г., на 1 января 1913 г. имела: основной капитал 30.000 руб. (и ей же был передан специальный капитал для выдачи ссуд безлошадным—10.038 руб., на развитие углового травосеяния—29.546 руб., на продажу кровельного железа—20.708 руб. и долговые обязательства по селско-хозяйственному складу 13.153 руб.), специальных капиталов 80.288 руб., вкладов 45.079 руб., займов 42.173 руб., всего—199.674 рубля.

По 1 января 1913 года поступило вкладов 52.891 руб., за коллективными заемщиками состояло 41.359 руб., посреднические операции велись на 3.871 руб., материалов для кустарей на 2.793 руб., селско-хозяйственных машин на 363 руб., а всего на 7.028 рублей.

С первых же дней своей деятельности касса приступила к организации сети кредитных товариществ и преобразованию на основе кооперативного устава товариществ «Строгоновского типа».

8) *Верхотурская касса мелкого кредита* на 1 января 1913 г. имела: основной капитал 16.514 руб., запасный—757 руб., специальных капиталов—70.728 руб., вкладов—57.552 руб., займов товарных по селско-хозяйственному складу—16.302 руб., прибылей и процентов за 1912 г.—4.682 рубля, а всего—167.818 рублей.

Взносов за 1912 г. поступило 57.584 руб. Из общих оборотных средств состояло за 299 заемщиками—4 кредитными товариществами на усиление оборотных средств —3.560 руб. и 295 единоличными заемщиками—18.352 рубля.

За 1912 год 84 единоличным заемщикам было выдано на покупку рабочих лошадей 1.345 руб., на покупку кровельного железа 325 единоличным заемщикам—41.936 руб., обществам потребителей—65 рублей.

Сельско-хозяйственный склад ссудил товарам единоличных заемщиков на 14.591 руб. и сельско-хозяйственные общества на 526 руб. Посреднические операции кассы за 1912 г. свелись к продаже сельско-хозяйственных машин и орудий, семян трав и хлебов, железа сортового на 60.736 руб. и железа кровельного на 3.068 рублей.

Вот как работали земские кассы мелкого кредита. Мы тут дали характеристику 8 наиболее выдающихся касс Урала. Помимо широкой кредитно-посреднической работы, кассы выполняли и организующе-ревизионную роль по отношению к нарастающей сети кредитных товариществ. Так, правление Екатеринбургской кассы в своем отчете упоминает о тех уже определенно «союзных» функциях, которые ей приходится выполнять по содействию введению у товариществ промышленных форм счетоводства, производству ревизий, инструктированию и т. д. Сфера взаимоотношений касс мелкого кредита и кредитных товариществ характеризуется правлением Екатеринбургской кассы следующим образом: «в интересах наилучшего удовлетворения кредитных нужд населения уезда, касса мелкого кредита чутко прислушивается к всевозможным заявлениям учреждений мелкого кредита и направляет свою деятельность в полном соответствии с деятельностью и интересами существующих в уезде кредитных и ссудосберегательных товариществ».—Правление кассы полагает, что: «только при таком направлении деятельности кассы явится дополнением деятельности кооперативных учреждений уезда».

Не малую направляющую роль в ходе развития мелкого кредита на Урале выполняло Отделение Мелкого Кредита Пермского Земства, задачей которого по положению о нем 1-го Пермского съезда учреждений Мелкого Кредита в 1900 году было: 1) содействие учреждению в губернии кредитных, ссудосберегательных товариществ, потребительных обществ и «разных других коопераций»; 2) содействие существующим и вновь организованным товариществам выдачей из специального фонда ссуд в основные капиталы и для усиления оборотных средств; 3) содействие путем дачи указаний и инструктирования к правильной постановке деятельности учреждений мелкого кредита в соответствии с потребностями населения, а равно установление связи между деятельностью земства и операциями товариществ; 4) производство ревизий товариществ и обществ пользующихся ссудами из губернского фонда, а равно и собиранье данных о их кредитоспособности; 5) изучение кооперативных организаций, выяснение их нужд и пропаганда кооперативных идей среди населения; 6) устройство кооперативных съездов, объединение работы учреждений мелкого кредита с сельско-хозяйственными обществами, трудовыми артелями, земскими сельско-хозяйственными складами и сельскими общественными (мирскими) лавками; 7) разработка разного рода данных, необходимых для возбуждения ходатайств об устранении стеснений в деятельности кооперативных организаций или о предоставлении им разных льгот; 8) снабжение товариществ счетоводными книгами и бланками, устройство разного рода кооперативных и счетоводных курсов.

По представлениям и заключениям отделений мелкого кредита производились из специального 100 тысячного фонда земства ссуды в основные капиталы и оборотные средства кредитных товариществ и сельско-хозяйственных обществ. Ход выдачи ссуд из этого фонда, начиная с 1902 г. по 1909 г., шел следующим образом:

Г о д	Ссудо-сберегатель- ным товариществам		Кредитным товарище- ствам		В С Е Г О	
	Ходатайств	На сумму	Ходатайств	На сумму	Ходатайств	На сумму
В 1902	4	2.100	—	—	4	2.100
» 1903	7	6.800	—	—	7	6.800
» 1904	6	3.800	—	—	6	3.800
» 1905	8	7.030	13	18.000	21	25.030
» 1906	11	10.800	16	17.500	27	28.300
» 1907	5	2.800	35	45.950	40	48.750
» 1908	4	5.000	38	37.800	42	42.800
» 1909			55	68.950	55	68.950
(за 6 мес.).						
ИТОГО	45	38.330	157	188.200	202	226.530

Выдано ссуд земским кассам мелкого кредита.

3 25.000

А всего из фонда выдано 205 ссуд на 251.530 рублей.

В дальнейшем работа земств с фондом расширилась присоединением капитала упраздненной ссудо-сберегательной кассы Пермского губернского земства и наличность фонда к 1 октября 1914 года составила 186 тысяч рублей.

Разверстка фонда и задолженность 12 уездов Пермской губернии по этому фонду иллюстрируется следующей таблицей:

Название уездов.	Губернский фонд для содей- ствия учреждениям мелкого кредита в 186 тыс. руб.					Другие капиталы.					
	Причисляется по распре- делению на уезд.	В счет причитающих- ся долей выдано.				На ведение опе- рац. по продаже кров. жел. за счет сумм губернского страх. капитала					
		Кассам мелко- го кредита.	Кредит и ссудо- сб. тов. и др. уч.			Определено губернским со- брашем	Задол- жено уез- д. земст. на 1 октяб. 1914 года		Вышло уездным кассам и основной капитал из гу- бернского запасн. капитала	Причисляется и выдано уездным земствам из фон- да общинных.	Всего отчислено на уезд специаль- ных капиталов губернского земства.
			Долгос. ссуд (ос- нов. кап.)	Краткос. кредита.			Руб.	К.			
				Руб.	К.						
Верхотурский . . . . .	16157		1000	1901 25	10000	10000	—	15000	3301	44461	
Екатеринбургский . . . . .	27304	35000	—	—	215000	214000	—	—	41199	252530	
Ирбитский . . . . .	9602	—	—	3000	30000	22461	46	—	5081	44683	
Камышловский . . . . .	47197	—	—	2250	120000	119976	23	—	10214	147411	
Красноуфимский . . . . .	16142	11227	60000	2000	75000	64027	35	—	3490	94632	
Кунгурский . . . . .	8183	4508	12000	9102 50	20000	20081	23	15000	7099	50282	
Осинский . . . . .	19778	25000	—	800	80000	59182	18	—	16253	416001	
Оханский . . . . .	17519	—	3000	8000	40000	32286	18	—	40038	67587	
Пермский . . . . .	13668	—	10500	16000	75000	64651	95	—	8869	97537	
Солдкамский . . . . .	14091	—	3000	4100	25000	11399	93	—	6780	45871	
Чердынский . . . . .	6602	—	2000	3000	15000	5933	09	—	2706	24308	
Шадринский . . . . .	19727	9772	900	—	46000	26162	57	—	14967	80694	
Итого . . . . .	186000	85507	38400	53153 25	750000	650462	17	30000	109300	106600	

Ссуды вновь учреждаемым товариществам выдавались из 30% годовых сроком до 5 лет. Существующие товарищества получали ссуды из 5½ проц. годовых сроком до года. Размер всякого рода ссуд не превышал 3.000 рублей в совокупности.

На 1 января 1910 г. в фонде оставалось 184.235 руб., из них в ссудах за 18 товариществами—69.002 руб., уездными кассами 75.999 р., сельскохозяйственными обществами 2961 р. Всего 147.963 р. и наличными деньгами 36.227 рублей.

За 1910 год выдано вновь ссуд 58 кредитным и ссудо-сберегательным товариществам, 76.500 руб., 5 кассам мелкого кредита 71.826 руб. и 9 сельскохозяйственным обществам—3851 руб. Всего 152.177 рублей.

В то же время за 1910 год товарищества возвратили земству в уплату ссуд 83.257 руб. Следует отметить, что товарищества были очень исправными плательщиками и аккуратными исполнителями своих обязательств. Синсываний безнадежных ссуд не было.

За время с 1 января по 1 октября 1911 года выдано ссуд:

44 кредитным и ссудо-сберегательным товариществам . . . . .	51.300 р.
2 кассам мелкого кредита . . . . .	9.508 р.
7 сельскохозяйственным обществам . . . . .	5.800 р.
Всего . . . . .	66.608 р.

За то же время получено в уплату ссуд:

от 39 кредитных и ссудо-сберегательных товариществ . . . . .	35.300 р.
и 7 сельскохозяйственных обществ . . . . .	2.210 р.
Всего . . . . .	37.510 р.

На 1 октября в фонде состоит всего . . . . .	188.686 р. — к.
Из них в ссудах за 57 товариществами . . . . .	85.002 р. 50 к.
Из них в ссудах за 5 кассами мелкого кредита . . . . .	85.507 р. — к.
Из них в ссудах за 9 сельскохозяйствен. обществами . . . . .	6.551 р. 25 к.

Всего . . . . .	177.060 р. 75 к.
Наличными деньгами . . . . .	11.625 р. 87 к.

По срокам выданные ссуды распределялись следующим образом: сроком на 13 лет (основной капитал) 37 ссуд на сумму 123.907 руб. (в том числе за пятью земскими кассами мелкого кредита 85.507 р. выданных в основной и специальный капиталы). Сроком на 3 года (на посреднические операции) 1 ссуда—1.000 руб.; сроком на 2 года (на посреднические операции) 1 ссуда—1.000 руб. и сроком от 6 до 12 месяцев 57 ссуд на сумму 51.153 руб. 75 коп.

С 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 г. было заявлено учреждениями мелкого кредита 120 ходатайств о ссудах на сумму 166.700 руб., из них было удовлетворено 57 ходатайств на 55.700 руб. и 14 ходатайств на сумму 13.300 р. были переданы на распоряжение уездных земских касс мелкого кредита.

На 1 октября 1911 г. на территории Пермской губернии Урала имеется открытых при содействии земства 30 кредитных товариществ и одно ссудо-сберегательное. В основной капитал этим товариществам выдано 38400 руб. все сроком на 13 лет. Эти кредитные товарищества на 1 января 1911 г. объединили 6.662 члена с кредитом 755.567 руб. За время с 1 января по 1 октября 1911 г. в эти товарищества вновь поступило 3.487 членов с кредитом 310.320 рублей.

В общем и целом на 1 октября 1911 года в 31 товариществе состояло 7.661 человек членов с кредитом 1010.647 руб. и круговой ответственностью на 2.016.694 руб. Из общей суммы выданных этим товариществам за 9 месяцев 1911 г. ссуд в 259.560 руб., 50,7 проц. пошло на нужды сельского хозяйства, 20,2 проц. на кустарные промыслы и 13,70% на возведение и ремонт построек. Земство через свои отделы мелкого кредита ревизовало и инструктировало все свои кредитные товариществ. очень тщательно проверяя использование ссуд по их непосредственному отношению к заявкам.



## Г л а в а V.

**Пермский Кустарный банк.** Основанный Пермским губернским земством в 1894 году с целью содействия кустарной промышленности Пермской губернии путем доставления этой промышленности дешевого и доступного кредита, банк должен был выдавать ссуды: 1) отдельным кустарям, имеющим оседлость и недвижимое имущество в местах производства и ведущим кустарное производство своим личным трудом, при помощи членов своей семьи, без участия наемных рабочих. Относительно последнего в уставе имелось такое дополнение: в особо уважительных случаях ссуды могут быть выдаваемы и кустарным предприятиям, имеющим наемных рабочих, но не иначе как по особому на каждый случай постановлению Совета банка.

2) Кустарным артелями, действовавшим на основании утвержденного для них устава, или частного договора, при чем члены артели должны иметь постоянную оседлость и недвижимое имущество в местах производства, и вести производство своим личным трудом при помощи членов своей семьи, без участия наемных рабочих.

3) Кустарно-торговым складам, учрежденными уездным земствами Пермской губернии, с целью облегчения упомянутым выше отдельным кустарям и кустарным артелям сбыта готовых изделий и приобретения необходимых для производства их материалов, путем выдачи ссуд под готовые изделия и

4) С 1907 г. кредитным и ссудо-сберегательным товариществам, учреждаемым земствами и сельско-хозяйственным обществам.

В развитие приведенных основных положений о ссудных операциях банка, земство особой инструкцией разъяснило, что: «кустарем может быть назван всякий ремесленник или мастер, приготовляющий лично изделия, исключительно или же частью на продажу и заказ из материалов, приобретаемых как за свой личный счет, так и получаемых от заказчиков», и что посреднические ссуды выдаются: «отдельным лицам и артелям, занимающимся промыслами, которые по роду своему относятся к потребностям сельского хозяйства, а не кустарной промышленности в строгом значении этого слова, как то: пчеловодам, мельникам, рыбакам и т. д., затем ремесленникам, работающим исключительно по заказу, но не занимающим ссуду на приобретение машин и орудий производства; лицам, которые, не занимаясь кустарным промыслом или состоя работниками, предполагают с помощью ссуды построить мастерскую, оборудовать ее и вообще открыть какое-либо производство; и, наконец, кустарно-сырьевым и торговым складам, основанным при лавках обществ потребителей».

Таким образом приведенное совершенно определенно выявляет работу кустарно-промышленного банка, как крупного фактора в организации мелкого кредита на Урале. И банк это особо подчеркивает, говоря: «кустары заемщики должны помнить, что банк учрежден всецело для их же пользы, что земство из тех барышей, какие банк получает в виде процентов, уделяет значительную долю на улучшение кустарной промышленности Урала».

**Основной капитал.** В основной капитал банка земство положило фонд в 114.202 руб., учрежденный в память освобождения крестьян от крепостной зависимости. Но этих денег не хватило по истечении первого же операционного года: так, широкое на ссуды в 1895 г. составлял 199 проц. операционных ресурсов банка. Работа с вкладами и займами дала возможность расширить оборотные средства и таким образом счета пассивов составились из капиталов основного, запасного, специального, срочных вкладов, займов, доходов банка, проц. по вкладам, переходящих сумм и чистой прибыли. Эволюция счетов пассива за период с 1894 по 1908 г.г. рисуется следующей таблицей:

Г о д.	Собственные капиталы банка.				П о с т о р о н н ы е к а п и т а л ы.				Доход банка.		Чистая при- быль.	И Т О Г О		
	(Основной	Зачисленный.	Воспользо- вание ку- старой про- мышленно- сти.	Выпущен.	З а й м ы.		В государственн. банке.	В губернском земстве.	и займам, пе- реходящие суммы.					
					В государственн. банке.	В губернском земстве.								
1894	114202	08	—	254	—	—	—	—	1566	51	1686	84	117405	43
1895	115020	50	414	254	58	16500	—	—	4917	81	2967	60	144074	88
1896	116954	30	1404	818	97	53401	23050	—	8320	05	4685	35	206554	62
1897	117796	99	1878	1048	60	104346	2400	—	40902	52	2960	11	244383	05
1898	119277	04	2671	1234	53	137262	—	—	13901	68	3106	01	277452	67
1899	120830	05	3545	2046	03	165617	—	—	12692	38	3012	64	307643	36
1900	122336	37	4420	2729	19	127127	—	9000	12405	31	1493	27	282511	81
1901	123683	00	4958	2916	37	129805	75	39500	14253	07	4588	56	316105	14
1902	123877	28	5541	2773	62	131324	75	29500	13686	84	2069	63	324273	86
1903	124912	09	6268	3281	03	124162	75	17000	13923	66	2778	80	307926	37
1904	126301	49	7202	3970	73	118454	25	—	12375	57	2890	11	279066	52
1905	127746	54	8202	4338	91	109902	50	—	12908	38	3295	82	275035	44
1906	129394	45	9265	4504	26	85902	50	45000	16562	35	4530	58	308893	24
1907	133659	74	10759	5576	84	81182	50	68000	13564	77	5797	47	326840	48
1908	134558	48	12555	6980	36	80132	50	88470	14273	50	8169	94	344239	46

Как видно, пассив банка непрерывно возрастал до 1903 г., достигнув в 1902 г. 324.373 руб., с 1903 г. кривая падает для 1903, 1904 и 1905 г. и вновь дает подъем в 1906 г., достигнув своего максимума в 1908 г. суммой 344.739 руб. Повышение и падение пассива находилось, прежде всего, в теснейшей зависимости от ссудоперационной деятельности банка. В течение 15-летней работы пассив банка возрос более, чем в 3 раза. Соотношение сумм пассива к основному капиталу было таково:

1894 г. основной капитал . . . . .	114.202 р. 08 к.
1895 » пассив увеличился . . . . .	на Р. 26.872 —30=23,5 проц.
1900 » . . . . .	168.309 —73=73,0 »
1905 » . . . . .	160.833 = 140,8 »
1908 » . . . . .	230.537 = 201,8 »

#### Вклады и займы.

Рост вкладов непрерывно повышался до 1900 г., давая максимум в 1899 году—

165.617 руб.; затем размер вкладов идет на убыль, достигнув в 1908 году 80.132 р. 50 к. или 23,2 процента общей суммы пассива. Из приведенной таблицы явствует, что в первые года операционной деятельности банка преобладающими счетами пассива были вклады и собственные капиталы банка, в последние же годы быстро вырастают займы из сумм губернского земства. Да это и понятно почему. Период наибольшего притока вкладов был тогда, когда банк платил по вкладам 5 процентов и вклады были почти все краткосрочные. Целым рядом мер банку удалось произвести перемещение вкладов, при чем по краткосрочным до 3-х лет банк платит  $4\frac{1}{2}$  процента, по долгосрочным—5 процентов. В 1900 г. Правление уменьшает проценты по краткосрочным до 4 процентов и долгосрочным до  $4\frac{1}{2}$  % и это вызывает к 1908 г. падение вкладов на 34,6 о/о против 1903 г. За 1907 и 1908 г. банк опять платит 4— и 5 о/о по вкладам, чтобы привлечь приток денег, и попутно усиленно кредитруется у земства из 4 процентов, так как кредит государственного банка из  $6\frac{1}{2}$  процентов с 1907 г. совершенно невыгоден.

#### А К Т И В Б А Н К А.

Эволюция счетов актива банка за исследуемый период была следующая:

На 4-е ян-варя.	Кассовая наличность и 0/00 бумаги.		Расход, подлежащий возврату.		Движимое имущество.		Состояло в ссудах.		И Т О Г О.	
1895	81244	93	—	—	623	20	32532	30	117405	43
1896	5944	75	—	—	790	65	134339	48	141074	88
1897	1716	99	—	—	779	99	204057	64	206554	62
1898	2179	78	40	—	778	32	238334	95	241338	05
1899	7819	66	90	—	771	68	268771	33	277452	67
1900	26816	35	90	—	754	77	279982	24	307643	36
1901	7226	06	90	—	763	94	274431	96	282511	31
1902	10210	76	90	—	753	97	305050	41	316105	14
1903	10196	09	90	—	719	11	313368	61	324373	80
1904	12100	76	90	—	674	20	295061	38	307926	37
1905	40132	28	494	—	633	20	237807	04	279066	52
1906	11444	71	90	—	588	65	262911	78	275035	14
1907	16077	26	103	05	525	81	292187	12	308893	48
1908	13277	04	32	—	473	23	313058	21	326840	48
1909	20338	29	44	61	425	91	323930	65	344739	46

Цифровой материал приведенной таблицы отмечает:

- 1) Постоянный с 1907 г. рост кассовой наличности и процентных бумаг, и
- 2) Поглощение почти целиком оборотных средств банка ссудными операциями.

**Ссуды.**

Рост требований на ссуды характеризуется следующим цифровым материалом:

Г о д	Число требований	На сумму рубл.
1894	461	88.650
1895	1633	230.165
1896	1841	246.686
1897	2438	280.745
1898	3101	338.270
1899	4099	427.426
1900	3052	345.085
1901	3735	388.942
1902	4370	437.215
1903	3309	350.206
1904	3451	340.396
1905	3250	334.735
1906	3810	452.994
1907	4440	514.241
1908	5068	596.535

Таким образом за 15 лет  
требований. . . . . 48.058 на Р. 5.372.291

Средний размер запрошенной ссуды 112 рублей. Наибольшее количество требований было представлено в 1908 году. Из материалов, характеризующих ежемесячные требования, видно, что в среднем за 15 лет наибольшее количество требований приходится на март месяц (8655 требований). Падение требований идет в страдную пору, увеличивается постепенно к декабрю по мере «управки в хозяйстве» и с декабря быстро повышается до марта. Отсюда вывод—кустарные промыслы (за исключением Тобольского Севера) для большинства кустарей Урала являются подсобным заработком к земледелию в зимнее время.

Удовлетворение ссуд шло следующим порядком:

Годы	Выдано числу заемщиков	на Р.
1894	236	32.972
1895	1141	127.239
1896	1531	152.725
1897	1884	165.987
1898	2378	195.280
1899	3130	211.674
1900	2740	206.561
1901	3165	232.558
1902	3390	220.728
1903	2965	215.852
1904	2776	180.375
1905	2880	226.285
1906	3224	271.020
1907	3444	293.904
1908	3622	322.880

А всего за 15 лет удовлетворено 3856 заемщиков на 3.056.040 рублей. Средний размер выданной ссуды 79 руб. в пределах (100-139).

Данные таблицы констатируют быстрый рост выдачи ссуд с 1895 по 1899 год, после чего начинаются некоторые колебания. Но в 1908 году количество выдачи ссуд достигает максимального предела, допускаемого оборотными капиталами банка. Помесячное распределение ссуд тесно коррелировано со спросом. Наименьшее число требований и выдач в июле и

августе, затем колебательное повышение спроса и удовлетворения идет до ноября и параллельно возрастающему спросу достигает максимума в 5515 выдач в марте, т. е. в момент наибольшего спроса на ссуды. С апреля происходит быстрое падение спроса и выдачи ссуд до августа.

Главной клиентурой банка являлись отдельные кустари, коим в среднем за 15 лет выдано 90,5 процентов всех кредитов, затем кустарные артели—55 процентов и склады—3,5 процента.

В 1908 году впервые банком открыт кредит кредитным товариществам в размере 7,9 процента всех ссуд, выданных за этот год. Средний проц. по посредническим кредитам за 15 лет выражался в 4 проц. (минимально—1,7 проц. и максимально—6,4 проц.).

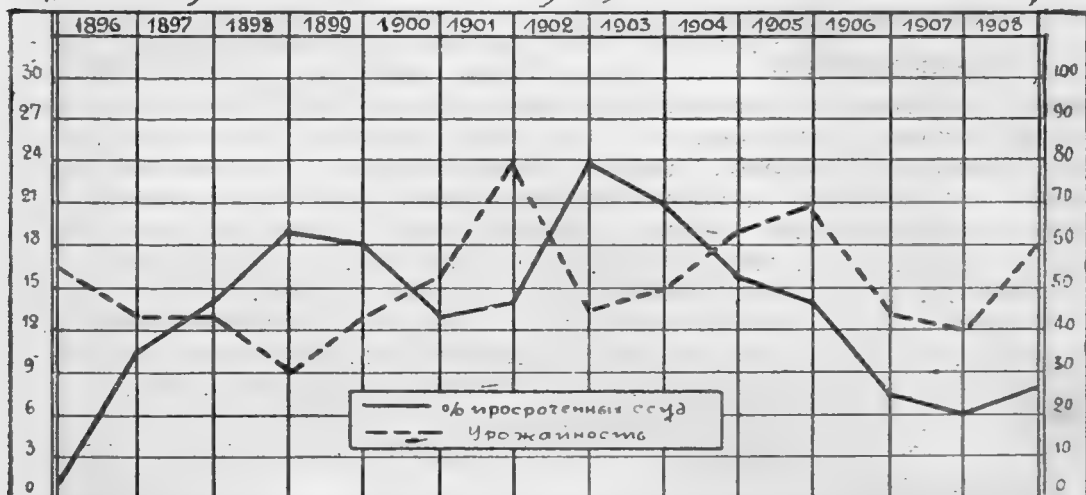
Из приведенных цифровых материалов, характеризующих данные актива, видно, что ссуды Кустарным банком выдавались большей частью отдельным кустарям и имели целью удовлетворить нужду последних в оборотных средствах; по удовлетворению нужд кустарей на сбыт изделий, оборудование мастерских и на приобретение машин банк кредитовал счень немного. По материалам 1898-1901 г. и 1905-1908 г. видно, что число выданных ссуд в процентном отношении к посредническому кредиту . . . было. . .

- 1) На приобретение инструментов—29,2.
- 2) На открытие и возобновление промысла 32,6.
- 3) На постройку и ремонт мастерских 20,1.
- 4) На предприятия сельско-хозяйственного промысла 18,1.

Таким образом, наибольший процент ссуд выдан на приобретение инструментов и открытие промысла.

При анализе соотношения сумм, выданных в ссуду в течение года, и сумм числившихся на активе заключительного баланса видно, что с 1903 г. разность между активом и суммой выдач возрастает, при чем к 1909 году счет актива приближается к счету годичной выдачи. Присущая всему балансу банка медленность обращения операционных капиталов обуславливалась главным образом накоплением просроченных ссуд и значительными выдачами ссуд долгосрочных. Ссуды просроченные, из году в год увеличиваясь, тяжелым бременем балластировали активные счета банка. К 1903 году просроченных ссуд насчитывалось 30 тысяч рублей, что составляло 10 проц. от всей суммы ссуд, выданных в этом году. К 1909 году просроченные ссуды составляли 2,1 процент суммы актива. В динамике просроченных ссуд намечается теснейшая зависимость от урожайности. Следующая диаграмма это наглядно подтверждает.

*Кривая урожайности и просроченных ссуд (1894-1909)*



*Средний урожай на десятину всех главных хлебов (рожь, пшеница, ячмень, овес) по данным Обзора Пермской губ. в сельскохозяйственном отношении*



И действительно наибольшее увеличение просроченных платежей падает на годы последующие за неурожайными, так как кустарь-земледелец был главным клиентом банка; его денежные суммы сбиты в одну казну, которая не имеет подразделений на кассу для земледелия и кустарного дела. Поэтому, если мужицкая казна пустеет, то пустеет вся. Экономически крестьянское хозяйство настолько еще неустойчиво, что каждый недород или неурожай надолго выбивают его из равновесия, делают его слабо-платежным.

Падает кривая урожайности с 1895 по 1898 год и растет кривая просроченных ссуд. Поднимается урожайность с 1898 по 1901 год включительно, давая сильное падение в 1901 году, и кривая просроченных ссуд временно падает, незначительно подымаясь в 1901 году, и резко прыгает в 1902 г., последующим за неурожаем. С 1902 г. урожайность повышается до 1906 г., кривая просроченных ссуд соответственно падает. Начиная с 1907 г. Правление банка получает право взыскания просроченных ссуд (по положению учреждений мелкого кредита) и количество последних быстро сокращается. Очевидно, что не один кризис земледелия объяснял просрочку ссуд. Отсутствие у банка прав на энергичные меры к взысканию долгов создало у кустарей уверенность в безнаказанности несвоевременной уплаты долга. Кроме того, на уплату процентов и нарастание пени кустари смотрели легкомысленно, твердо полагая, что их взыскивать не будут. 1907 год был переломным в этом отношении; банк твердо использовал право взыскания и неплатежи кустарей сократились.

#### Доходы и расходы.

Обзор счетов дохода и расхода за 15 лет дает следующую картину:

Год.	Валовой доход.	Расход.	Чистая прибыль.
1894	6.867 р. 54 к.	5.230 р. — к.	1.636 р. 84 к.
1900	22.021 » 61 »	20.528 » 34 »	1.493 » 27 »
1905	22.174 » 04 »	18.878 » 22 »	3.295 » 14 »
1908	3.174 » 58 »	23.570 » 64 »	8.169 » 94 »

А за 15 лет 318.208 р. 67 к. 271.085 р. 21 к. 47.123 р. 46 к.

при средней годовой величине прибыли в 3.140 руб. Процентное соотношение прихода и расхода к операционному капиталу в среднем за 15 лет с 1894 по 1908 год выражается следующими цифрами:

Операционный капитал 265.972 р.; получено в процентах—валовой прибыли 7,8; расход 6,6 проц. и чистая прибыль 1,2 процента.

В величинах средних за 15 лет на каждый выданный банком в ссуду рубль падало расходов 7,5 копейки.

За 15 лет банк выдал артелям 800 ссуд на 177,420 руб., в том числе производительным 68 ссуд на 41.790 и сырьевым 87 ссуд на 20.327 руб.

#### Клиентура банка.

По земским материалам 1900 г. крестьяне Урала (главным образом б. Пермской губ.), несмотря на сравнительно большой надел (12-17 десятин на двор) не могут в полной мере обеспечить себя исключительно земледелием, особенно в северных округах. Резкий, суровый климат с ранней осенью и поздней весной, пески и суглинки, засушливый климат в южной части черноземного Урала, все это вместе взятое с очень слабой техникой земледелия делало крестьянское хозяйство в высшей степени бюджетно-неустойчивым и требующим постоянного приработка извне.

Помимо сельско-хозяйственного населения Урал по тем же материалам земства на 1900 г. насчитывал 663 тысячи душ горнозаводского населения, которое после освобождения крестьян было наделено землей по расчету к 1895 году: заводские мастеровые имели на душу в среднем 1,9 (от 5,7 до 0,7 дес.)-десятины, а сельские работники в среднем 2,4 десятины (от 5,7 до 0,6 дес.).

Наличность пахотной земли у мастеровых видна из следующих цифровых материалов:

У е з д ы.	Не имеющих пашни.		Имеющих менее ½ десятины.		От ½ до 1 десят.		От 1 до 2 десят.		От 2 до 3-х и более.		В с е г о.		В среднем приходится пашни на одну пашину мужского пола.
	Число селений	В них душ обоего пола.	Число селений	В них душ обоего пола.	Число селений	В них душ обоего пола.	Число селений	В них душ обоего пола.	Число селений	В них душ обоего пола.	Число селений	В них душ обоего пола.	
Верхотурский . . . . .	25	78026	67	54265	8	6 67	—	—	—	—	100	138458	0,1
Екатеринбургский . . . . .	59	463349	40	9943	3	2362	—	—	—	—	72	175709	0,02
Ирбитский . . . . .	—	—	1	3202	—	—	—	—	—	—	1	2362	0,3
Камышловский . . . . .	4	4137	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4177	0,0
Красноуфимский . . . . .	25	61324	6	20761	7	8306	3	7227	8	641	49	98259	0,3
Кунгурский . . . . .	1	3035	42	9989	—	—	2	75	11	1032	26	14081	0,4
Осинский . . . . .	2	6220	1	1319	—	—	8	6389	13	21768	24	35696	2,0
Оханский . . . . .	4	11478	—	—	—	—	28	921	7	5941	39	18340	0,8
Пермский . . . . .	8	14132	4	11378	12	18847	5	3653	19	3054	48	51064	0,7
Соликамский . . . . .	19	49209	12	4164	2	240	2	1042	—	—	35	24655	0,1
В с е г о . . . . .	147	361000	113	114136	32	35922	48	19307	58	82436	398	562801	0,3
В процентах . . . . .	—	64,2	—	20,3	—	6,4	—	3,4	—	5,7	—	100	—

Таким образом 84,5 процентов горнозаводских мастеровых имели пашни менее  $\frac{1}{2}$  десятины на каждую мужскую душу.

Характер землевладения у сельских работников рисовался следующей таблицей.

Уезды.	Не имеет пашни		Имеющих менее $\frac{1}{2}$ дес.		От $\frac{1}{2}$ —1 дес.		От 1—2 десятин.		От 2 до 3-х и более.		Всего.		В среднем на 1 мужскую душу десятин.
	Число селений	Душ мужского пола.	Число селений	Душ мужского пола.	Число селений	Душ мужского пола.	Число селений	Душ мужского пола.	Число селений	Душ мужского пола.	Число селений	Душ мужского пола.	
Верхотурский . . .	10	2429	12	1754	1	108	21	8197	—	—	44	12688	1,2
Екатеринбургский	10	7322	5	2743	16	23645	3	6709	9	10652	43	51071	1,2
Ирбитский . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камышловский . . .	—	—	—	—	—	—	3	5236	1	206	4	5442	1,93
Красноуфимский . .	—	—	1	614	—	—	—	—	1	—	1	614	0,4
Кунгурский . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осинский . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	1100	—	—	1	1100	1,4
Оханский . . . . .	—	—	—	—	—	—	9	826	33	4291	42	5117	3,7
Пермский . . . . .	2	935	—	—	5	705	71	3815	—	—	78	5455	1,3
Соликамский . . . .	9	11800	—	—	31	1333	78	4524	18	1434	136	19091	0,8
Всего . . . . .	31	22686	18	5111	53	25791	186	30407	61	16583	349	100578	1,3
В ‰‰ . . . . .	—	22,4	—	5,7	—	25,5	—	30,0	—	16,4	—	100	—

Как видно, большинство сельских работников—53,6 процента имело пашни менее 1 десятины на наличную душу мужского пола. Земская статистика Урала полагает, что наименьший земельный надел, необходимый для обеспечения при благоприятных условиях средней крестьянской семьи, должен быть исчислен в 14 десятин, а между тем в земледельческих районах Урала в среднем на наличную душу мужского пола приходилось 6,5 десятин пахотной земли. Отсюда для огромного большинства горнозаводского населения и большого количества земледельческого населения одно земледелие не обеспечивает жизни и оно вынуждено было выискивать побочные заработки на горнозаводских, рудничных, приисковых работах, отхожих и кустарных промыслах. По данным земства в 1897 г. на заводах и приисках Урала работало 166383 человека. Бытовыми условиями и хозяйственными особенностями Урала объясняется то, что тут: 1) создались два типа кустарей—кустарь-пахарь, для которого кустарное дело—подеобный заработок и кустарь—лишенный земли, у которого его кустарничество—единственное средство существования, 2) кустарное дело пошло по линии обработки леса, металлов и ценных камней и 3) сокращающаяся с каждым годом горнозаводская промышленность, увеличивая армию безработных, усиливала кадры кустарей новыми работниками. По переписи 1895 г. число кустарей по области насчитывалось около 700 тысяч человек, при чем обработкой животных продуктов занималось, по данным Красноперова, 3535 семейств с годовым производством в 1614137 рублей, обработ-

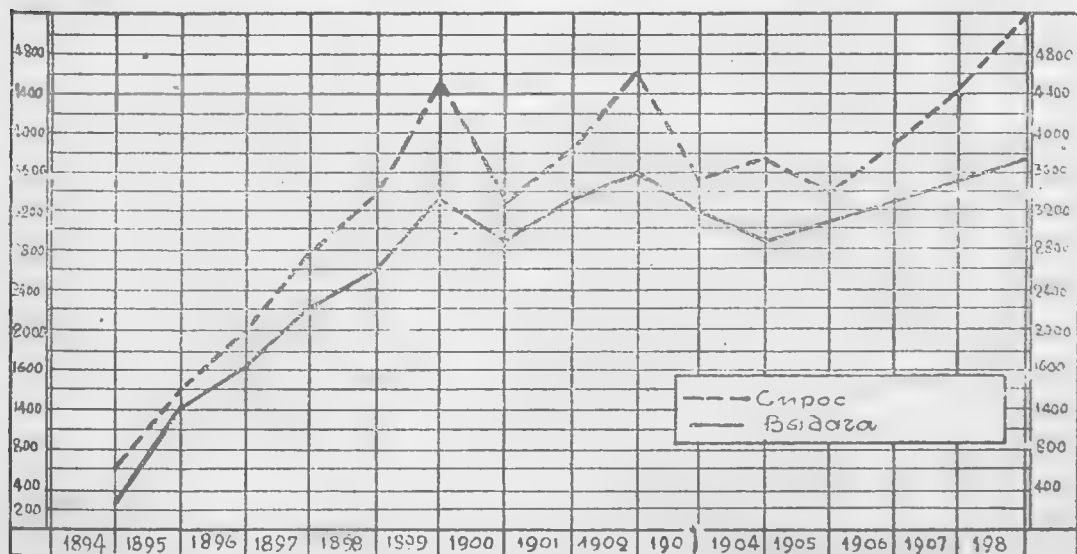
кой растительных материалов занималось 3157 семейств с годовой продукцией на 1953944 р., обработкой металлов, камня и глины 3805 семейств с производством в 1.288.330 руб., по обработке смешанных материалов 1666 семейств с продукцией 362221 рубл. и 12475 семейств работало по добыче бутового камня, плитняка, извести, алебаstra и белой глины на 21814 руб., а всего работало 12475 семейств с годовой продукцией на 5240446 рублей. Продукцию своего производства кустари на 28,4 процентов сбывали через скупщиков за бесценок, покупая у последних сырье с надбавкою против оптовых цен на 25-75 процентов. При перепродаже кустарных изделий скупщик наживал 40-55 процентов. Нужда в кредите у кустарей огромная. Чтобы продать на 1 рубль своих изделий, кустарь по Красной рове должен был затрачивать на покупку сырых материалов в производствах:

В бондар., бурачном и рогожном	23—26 к	В гвоздарном	57—80 к
» гранильном и мраморном	20 »	» маслoбойном и смоло-дегтярном	70 »
» поделках из ценных камней	30—35 »	» свечном	73 »
» гончарном (глина и топливо)	33 »	» коженном	77 »
» шерстобитном	37 »	» сапожном и шапочном	79—88 »
» токарном	42 »	» скорняжном	90 »
» медноиздельном	53—68 »	Приготовл. ложек, тазов и пр.	87—92 »

Удовлетворялся кредит до организации кустарного банка исключительно ростовщичеством и скупщиком.

Работа банка за 15 лет показала, что из общей массы пред'явленных запросов на ссуды, 59,7 проц. приходится на долю ближайших: Пермский, Оханский и Осинский районов и 40,3 процентов на остальные районы края. Отчет банка говорит, что главным виновником невозможности равномерного обслуживания кустарной промышленности является обширность работы. Как мы уже указывали выше средний размер испрашиваемой ссуды за 15-летие определялся в 122 р., т.-е. кассирша банка нуждалась в исключительно мелком кредите. Наибольший размер испрашиваемой ссуды 162 руб., средний 112 руб., наименьший—90 рублей. Средний размер выданной ссуды 79 руб. с колебанием от 139 до 66 рублей. Удовлетворено было за 15 лет 80 процентов всех испрашиваемых ссуд. Отказано было 20 проц.—или в 9552 случаях.

Спрос и выдача ссуд по годам период 1894-1909 г.



Как видно кривая удовлетворения в общем следует за спросом, давая очень заметное отклонение в моменты резкого нарастания спроса. Это понятно почему. Тесная зависимость кустарного дела от земледелия создавала положение, при котором кредит на кустарное производство до известной степени был для кустаря потребительно-продовольственным. Очень характерно это выделяется из следующей диаграммы, определяющей спрос на кредит, поставленный рядом с движением урожайности за 15 лет.



Как видно кривая спроса строго соответствует урожайности. Повышается урожай, растут уплаты долга; меньше идет спрос на кредит. Понижается урожай и кривая спроса на ссуды растет, особенно в годы последующие за неурожайными.

#### Характер ссуд.

По характеру ссуд, выдаваемых полностью и без урезок просителям-кустарям, Банк был несомненно источником дешевого и мелкого кредита. За 15 лет своей работы из 34620 выданных Банком ссуд, 38 процентов падает на ссуды размером от 26-50, рублей и 38 процентов на ссуды от 50 до 100 рублей. Предпочтительным сроком испрашиваемых ссуд был период от 7 до 12 месяцев—на этот срок падало 57 процентов всех ссуд, а к 1908 г. процент. краткосрочных ссуд до года поднялся до 82 процентов.

#### Основная клиентура.

Основной клиентурой Банка были типичные кустари, большинство которых—72 процента вели дело своими собственными силами с полным господством семейного труда и без специально-оборудованных мастерских. Годовая производительность 41 процента предприятий этих кустарей равнялась в среднем 196 р., средняя производительность всех кустарей—клиентов Банка равнялась 443 рублям.

При работе с кустарями Банк опирается на сеть агентов, число которых за время работы банка колебалось от 230 до 198 человек. Агентура большей частью—сельская интеллигенция—учителя и духовенство.

#### Сбыт.

Почти половина—48 проц. всей клиентуры банка свою продукцию сбывали непосредственно сами на рынке—их предприятия кустарные—чистого типа; 24 проц. кустарей сбывают свои изделия на заказ или скупщикам и 28 проц. заемщиков Банка имели смешанный характер сбыта. Таким образом—ростовщик и скупщик прочно держались в среде заемщиков Банка, пользуясь недостаточностью в оборотных



средствах и кредите у кустаря. Под давлением отсутствия оборотного капитала брался кустарь и за ремесло, т.-е. за исполнение заказов из готового сырья.

#### Экономическое положение кустарей.

В среднем по области процент кустарей неимеющих земледельческого хозяйства равнялся 36 проц.; кустари земледельцы имели до  $6\frac{1}{2}$  десятин сева на семейство. Заемщики Банка были более обеспеченными из среды остальных кустарей—тут всего 11 процентов неземледельцев. Площадь сева на семью кустаря земледельца равнялась  $8\frac{1}{2}$  десятинам, усадебной земли было 0,38 десятины и всей надельной, не считая выгонов, 12,7 десятины. Сбор хлеба кустаря земледельца клиента Банка в среднем за год 398 пудов, уплачиваемая подать равна 13,72 рубля, промысловый налог 2 р. 75 к. Оценка (страховая) построек в среднем у каждого заемщика—249 рублей. При учете обеспеченности кустарей рабочим и продуктивным скотом выходит, что на кустарей клиентов Банка в среднем приходится лошадей 2,05 и крупного рогатого скота 2,63 головы, в то время как кустари не пользующиеся кредитом Банка имеют лошадей 1,3 и рогатого скота 1,6 голов. Из этих очень сжатых цифр все-же ясно, что основным клиентом Банка был мелкий кустарь семейно-трудовой организации производства.

#### Кустарные склады.

Работа Банка через сеть торговых складов началась в 1894 году и закончилась в 1908 году.

Несмотря на очевидную пользу их для мелкой кустарной промышленности в деле закупки, сбыта и снабжения кустаря сырьем, начинания складов были, как говорит Правление Банка, «погребены социально-экономическими условиями развития местной жизни». То-есть скупщики и розтовщики, которых в первую очередь били по карману эти торговые склады, приняли все меры к тому, чтобы опутать и разорить неопытных руководителей складами и с этой задачей прекрасно справились. Из пяти складов уцелел только Пермский склад гнутой мебели. За время с 1894 по 1908 г. Банк кредитовал свои склады суммой примерно в 75.000 рублей.

#### Артели и Товарищества.

Артели—клиенты Банка пользовались особым покровительством Правления,

но заметной тенденции к росту этого движения среди кустарей не было. За 15 лет (с 1894 года по 1908 год) процентное отношение артельных ссуд к общей выдаче выросло по числу с одного и 1,3 до 3,5 а по сумме 6,2 до 10,7. Отчетные материалы Банка говорят, что в течение 15-ти лет «усиленного» культивирования производительных, сырьевых и ссудных артелей всем им было выдано 800 ссуд на 177420 рублей, при чем в процентном отношении и по общей величине разрешенного артелям кредита получили по числу ссуд и по сумме кредита:

Производительные артели	8,5%	Р. 24,9
Сырьевые Товарищества	11,0	11,5
Ссудные Товарищества	80,5	64,6

Но уже в 1905 году Правление Банка вынуждено было критически отнестись к сырьевому и ссудному артельному началу и констатировать, что в общем и целом дело это, за некоторым исключением, крайне нестойкое и ненадежное по платежеспособности.

В области производственных артелей Банк имел интереснейших клиентов: Суксунские самоварники, Саранинские с.-х. машины, Арзинские молотилки, Юговские столяры, Михайловские с. х. машины, наконец Н.-Исетский железо-делательный завод сданный артели кустарей в 1906 г. и Дедюхинский солеваренный завод.

Экономическое положение артельщика мало разнилось от рядового кустаря. По обследовании имущественного обеспечения артельщиков в 19-ти артелях получалась такая картина:

Число артелей.	Земельн. надел.				Собирают хлеба.			Живой инвентарь.			Страховая оценка построек.	Платят податей.
	Усадьба.	Пашни.	Сенокоса.	Всего.	Осамого.	Ярового.	Итого.	Лошадей.	Коров.	Мел. скота.		
Общ. сумма для всех .	32,1	896,5	651,6	1569,2	9620	21072	30692	454	261	524	30225	534,6
19 На 1 члена.	0,23	7,8	4,0	11,8	115	169	284	1,6	2,6	4,5	226	12,6

Небезинтересно отметить обороты Нижне-Исетской артели.

К 1 января 1908 года в артели 175 человек и 19 наемных рабочих, к Маю 1908 года в артели 203 члена и 15 наемных рабочих. Средний заработок члена артели за 1907 год — 300-380 рублей в год, а в 1908 году — мастера от 1 рубля 65 коп. до 2 рублей в день, подмастерье 1-30 — 1-65 копеек в день, рабочий 1 рубль — 1 рубль 25 копеек в день.

#### БАЛАНС АРТЕЛИ за 1908 год.

А К Т И В:		Руб.	К.	П А С С И В:		Руб.	К.
1) Денежные средства	25137	40	1) Капиталы	8635	70		
2) Расчеты и долги	35440	07	2) Займы	132628	06		
3) Материалы	51577	79	3) Расчеты и долги	3757	16		
4) Разн. места и лица	1870	41	4) Имущество	211880	27		
5) Издел. для продажи	28191	17	5) Прибыли	7421	14		
6) Операционные счета	6039	26					
7) Имущество	216066	23					
	364322	33				364322	33

По постановлению общего собрания членов артели полученная за 1908 год прибыль распределена следующими частями:

1) На учреждение основного капитала . . . . .	2.813 р. 02 к.
2) На усиление оборотного капитала . . . . .	754 » 57 »
3) тоже запасного капитала . . . . .	1.400 » — »
4) тоже вспомогательного капитала . . . . .	742 » — »
5) На погашение (амортизация имущества) . . . . .	700 » — »
6) На усиление артельной ссудо-сберегат. кассы	521 » — »
7) На содержание библиотеки при Народном доме	140 » — »
8) На выдачу наград и пособий . . . . .	350 » 55 »

И т о г о . . . 7.142 р. 14 к.

Очень интересны обороты рядовой артели сосьовских сапожников, организованной в 1908 году. В нее вошли 8 мастеров с подручными и 2 наемных рабочих, паевой взнос 50 рублей. Состояние счетов артели за первые 3 мес. их работы с 1 октября 1908 г. по 1 января 1909 г. было следующее:

А К Т И В:		Руб.	К.	П А С С И В:		Руб.	К.
Касса	1	34	Паевой капитал	407	25		
Имущество	160	87	Запасный капитал	70	04		
Обувь по заготов. ценс	462	79	Заем	300	—		
Т о в а р ы	246	07	Кредит разных лиц	771	11		
Товары в производстве	459	81	Не выдано зараб. платы	1	40		
Дебиторов	301	28	Д о х о д	94	94		
За членами артели	12	58					
	1.814	74				1.644	74

Деятельности Кустарного Банка мы умышленно уделили много внимания.

В общем и целом это было единственное Центрально-Кредитное учреждение Уральского края с 1894 по 1908 год и опыт его работы несомненно был широко учтен пришедшими ему на смену кредитными кооперативами и их союзами. Земство работой Банка «хотело путем внешнего воздействия на отношение труда к капиталу в Области кустарной промышленности прийти на помощь экономически слабым, но деятельным трудовым элементам сельского населения, дабы поддержать его труд в борьбе с разлагающим и обездоливающим влиянием капитала». Несомненно, Банк много сделал в области организации мелкого кредита, двинул вперед архаическую технику кустарного дела, улучшил промыслы и хозяйственное положение заемщиков. Из всей своей кредитной работы Банк вынес основной опыт — наиболее стойким видом кредитной помощи надо считать денежные ссуды отдельным кустарям; содействие кустарной промышленности через посредство кредитных складов и артелей не имеет благоприятной почвы.

Работа Банка с Кредитными Товариществами началась примерно с 1905 года.

**Кредитные товарищества.** Кризис соляной промышленности Урала выбросил за стены заводов массу рабочих рук. Обеднение народной массы обусловило кризис сбыта и предъявило требование на кредит. 1905 год толкнул вперед сознание передовых слоев деревни, предъявивших спрос на машины, молотилки и двигатели. Начинается рост Кредитных Товариществ, узаконенных положением 7-го июня 1904 года, которое дало Кредитным и Ссудо-сберегательным Товариществам широкий кредит, самостоятельность кооперированного населения и право взыскания просроченных ссуд. К январю 1908 года по одному Пермскому краю насчитывается около 82 Кредитных Товариществ, деятельность которых иллюстрируется следующими цифровыми данными:

Число кредитных товариществ.	Общая сумма основного капитала.	Общая сумма запасного капитала.	Вклады и займы.	Общее число членов.
82	106057 р.	12818 р.	815140 р.	37674 ч.

А к 1 сентября 1908 года числилось 105 кредитов, к 1 января 1909 года — 130 товариществ с оборотом в миллион рублей. Согласовать свою деятельность с работой Кредитных Товариществ Банк считал насущно необходимым, но в силу целого ряда причин, обусловленных работой правительственной инспекции мелкого кредита, Земство решило работать через свой Банк только с теми Кредитными Товариществами, которые непосредственно Земствами были организуемы. Но по мере роста кредитной кооперации Земство видело, как суживался плацдарм работы Банка, как сокращались его активные операции по вкладам и ссудам, как трудно было Банку сохранить равновесие своего баланса перед новым крепнущим кредитно-кооперативным движением. Кассы мелкого кредита и Союзы кредитных кооперативов свели на нет работу Банка и он ликвидировался в 1914-15 году.

# Глава VI.

Кредитные тов-ва за 1904-1910, 1911—1914 года. Состав членов учреждений мелкого кредита и органов их управления.

Обследования 1904 и 1910 годов выявили следующий состав членов кредитных товариществ Зауралья по сословиям (1904 год по 16 товариществам, а 1910

год — по 23 товариществам).

Сословие	Годы	Число членов	%-е отношение к общ. колич. членов	Сумма открытого кредита	%-е отношение к сумме открыт. кред.	Сред. кредит на 1-го члена
Крестьян и мастеров.	1904	10937	98,2	Р. 1171213	99,20	64,33
	1910	18207	99,42			
Горожан . . . . .	1904	162	1,4	3440	0,29	95,55
	1910	36	0,19			
Дворян и чиновников	1904	1	0,009	1820	0,15	107,06
	1910	17	0,09			
Духовенства . . . . .	1904	82	0,39	6345	0,54	111,31
	1910	57	0,3			
	1904	11128	100 %	1182818	100 %	64,57
	1910	13137	100 %			

Учет членов кредитных товариществ по сословиям в 1919 году дает следующее по 18 товариществам:

Крестьян	— 17045	— 99,44 %
Горожан	— 24	0,56 %
Чиновник.	— 22	—
Духовенс.	— 50	—

Всего чл. — 17141 = 100 %

Таким образом, как в 1904 — 1909 году., так и в 1910 году подавляющее большинство членов в кредитных товариществах принадлежит крестьянам и мастеровым, несмотря на всесословность этих учреждений мелкого кредита. Обследование членов товариществ по роду их занятий дает следующую картину:

Обследовано в 1904 году 20 товариществ с 11610 членов, в 1909 году — 18 товариществ с 17141 членов и в 1910 году — 23 товарищества с 18317 членами и кредитом 1.829 т. р. (в среднем на члена 64,5р.).

	Число членов.	%-е отнош. к числу членов.	Сумма открытого кредита.	%-е отношен. к сумме открыт. кредита.	Средний размер кредита на 1 члена.
Земледельцев .	1904 — 9485	81,0	Р. 818139	69,16	69,69
	1909 — 14268	83,24			
	1910 — 13332	72,78			
Фабр.-зав. раб.	1904 — 999	8,6	„ 310106	26,23	149,08
	1909 — 2335	13,61			
	1910 — 4485	24,48			
Торговцев . .	1904 — 102	0,9	„ 23803	2,01	146
	1909 — 315	1,85			
	1910 — 163	0,89			
Лиц служащ. .	1904 — 1024	9,5	„ 30770	2,60	91,30
	1909 — 224	1,3			
	1910 — 337	1,85			

Как видно, огромное большинство товариществ представляет, как раз, наиболее трудовые и нуждающиеся в кредите слои деревни. Степень экономической обеспеченности этих массовых представителей кооперативного кредита представляется в следующем виде.

Степень экономической обеспеченности.	По Пермскому району.				По Челябинскому району.			
	1904 года.		1909 года.		1912 года.		1914 года.	
	Число членов по 13 товарищ.	%	Число членов по 18 товарищ.	%	Число членов по 28 товарищ.	%	Число членов по 58 товарищ.	%
Не ведущих своего хозяйств.	291	3,9	826	4,8	28	0,34	254	0,57
Безлошадных . . . . .	1066	14,2	1411	8,28	204	2,47	3214	7,26
С 1 лошастью . . . . .	1890	24,0	4757	27,7	1226	14,97	10295	23,27
С 2 лошадьми . . . . .	2357	30,6	4810	28,1	2041	25,38	12529	28,32
С 3—4 лошадьми . . . . .	1526	20,6	4265	24,8	2660	32,93	11277	25,40
С 5 и более . . . . .	466	7,3	1062	6,18	1930	24,01	6677	15,09
Итого . . . . .	7596	100	17141	100	8089	100	44246	100

А по материалам на 1 января 1911 года в 23-х обследованных кредитных товариществах экономическое положение хозяйств членов последних рисуется следующим порядком:

В 23 кредитных товариществах на 1-е января 1911 года.	Число членов.	% отношение к общему числу членов.	Сумма открытых кредитов в рублях.	% отношение к сумме открытого кредита.	Средний размер кредита.
Членов не ведущих сельского хозяйства . . . . .	1420	7,75	54542	4,01	38,40
Ведущих хозяйств. безлош.	2210	12,06	117442	9,93	53,14
С 1 лошастью . . . . .	6413	35,01	323176	27,32	50,39
С 2 лошадьми . . . . .	4930	26,92	331186	28,00	67,17
С 3—4 лошадьми . . . . .	2348	12,82	224241	18,96	95,49
С 5 и более . . . . .	996	5,44	132231	11,18	132,76
	18317	100	1182818	100	64,57

Приведенные данные касаются только 10% всего количества кредитных товариществ области, но они с очевидной ясностью говорят за то, что кредитные товарищества обслуживают наиболее нуждающуюся и экономически слабую часть сельско-хозяйственного населения и горно-заводских мастеровых, давая первым передышку в реализации урожая не по нужде и за бесценок, а в пору хороших цен.



Учет состояния членов правления по роду занятий в 38 обследованных кредитных товариществах представляется в следующем виде:

Род занятий.	Членов правления.				Членов Совета.			
	Общее число.		Тоже в %		Общее число.		Тоже в %	
	В 1908 г.	В 1911 г.	В 1908 г.	В 1911 г.	В 1908 г.	В 1911 г.	В 1908 г.	В 1911 г.
Земледельцев . . . . .	43	70	57,34	56,91	45	59	60,00	51,30
Ремесленник. и кустарей . . . .	16	18	21,30	14,63	7	17	9,33	14,78
Торговцев . . . . .	1	7	1,33	5,69	4	5	5,33	4,35
Рабочих . . . . .	4	4	5,33	3,26	2	6	2,67	5,22
Состоящих на частной, общественной и казенной службе . . . .	8	16	60,67	13,01	14	20	18,67	17,39
Духовенства . . . . .	3	8	4,00	6,50	5	3	4,00	6,96
Итого . . . . .	75	123	100,00	100,00	75	115	100,00	100,00

А. По Челябинскому району.

	Число членов по 28 товариществам	%	Число членов по 58 товариществам.	%
Земледельцев . . . . .	7865	97,23	43074	97,35
Торговцев . . . . .	60	—	251	—
Ремесленников . . . . .	73	—	571	1,30
Прочих . . . . .	91	—	350	—
Итого . . . . .	8089	—	44248	—

Данные таблицы говорят о решающем превалировании в составе правлений товариществ крестьян и ремесленников. По материалам Екатеринбургской кассы мелкого кредита: «долготелная деятельность кредитных товариществ с очевидностью показала действительное понимание органами их управления задач кредитной кооперации и добросовестное выполнение возложенных на них общими собраниями обязанностей. Этим объясняется весьма успешная деятельность кредитных товариществ». Таковы выводы работников азмства. Значит, крестьянин, рабочий и кустарь деловито и толково вели дело своего народного кредита.

Район деятельности.

Материалы, характеризующие степень охвата того или иного района деятельностью кредитных товариществ, очень скудны. По данным на 1 января 1911 года о кредитных товариществах Зауралья число позледних и число волостей, ими обслуживаемых, стоит в следующем соотношении:

	Екатериноб.	Камышлов.	Шадринск.	Ирбитской.	Чердынский	Красно-уфимск.	Всего.	%
Волостей . . . . .	61	38	52	36	49	44	18	8,5
Товариществ . . . . .	„ 1911г „ -26	23	40	4	28	19	82	36,4
	„ 1915 „ -50	35	44	24	35	35	123	56,1
	—	—	—	—	—	—	223	100%

При дальнейшем росте кредитных товариществ, в состав последних входило в большинстве случаев от 1.000 до 2.500 дворов, что явствует из следующего цифрового материала за 1910 год, когда на 1 кредитное товарищество приходилось:

От 500 до 1.000 дворов	— 16,7%	кредитных Т-в.
» 1000 » 1.500	» — 25	»
» 1500 » 2.000	» — 22,2	»
» 2000 » 2.500	» — 25	»
» 2500 » 3.000	» — 5,5	»
» 3000 » 3.500	» — 1,4	»
» 4000 » 4.500	» — 2,8	»
» 4500 » 5.000	» — 1,4	»

Причем, как видно, на районы от 1.000 до 2.500 дворов падает наибольший процент — 89, а на районы свыше 2.500 дворов — всего 11%.

Последующие материалы 1915 года дают более полную картину мелко и крупно районного строительства кредитных товариществ.

**Балансы товариществ.** Эволюция балансов кредитных товариществ шла следующим порядком. В 1902 году по 9 товариществам бывшей

Пермской губернии баланс сводился в 61.322 рублям (средний баланс 6,814), при наличии вкладов 43.185 рублей. Последующий рост балансов таков:

1903 г.	13 т-в.	Р.	153.199—	Средн.	на 1 т-в.	Р.	—11.784
1904 »	18 »	»	250.163—	»	»	»	—13.898
1905 »	21 »	»	408.912—	»	»	»	—19.472
1906 »	26 »	»	582.816—	»	»	»	—22.417
1907 »	35 »	»	1008.726—	»	»	»	—28.821
1908 »	51 »	»	1404.304—	»	»	»	—27.535
1909 »	63 »	»	1747.636—	»	»	»	—27.899
1910 »	79 »	»	2359.165—	»	»	»	—29.863
1911 »	104 »	»	3055.627—	»	»	»	—29.381
1912 »	133 »	»	4318.214—	»	»	»	—32.468
1913 »	180 »	»	6075.185—	»	»	»	—33.751

Таким образом, если баланс кредитных товариществ 1902 года взять за единицу, то рост балансов будет следующий:

1902 г.	— 1	1906 г.	— 9,5	1910 г.	— 38,4
1903 »	— 2,5	1907 »	— 16,4	1911 »	— 49,9
1904 »	— 4	1908 »	— 22,9	1912 »	— 70,4
1905 »	— 6,6	1909 »	— 28,5	1913 »	— 99,1

При чем средняя величина баланса в 1913 году дала увеличение примерно в 5½ раз.

По характеру своей работы все кредитные товарищества Урала делились на горнозаводские с рабоче-кустарным элементом и сельскохозяйственные с чисто-крестьянским членством. По материалам Екатеринбургской инспекции мелкого кредита средний рост балансов 12 кредитных товариществ — в горнозаводском районе за период с 1902 года по 1911 год, и средний рост балансов 19 товариществ в сельскохозяйственных районах за период с 1899 по 1909 год выразился в следующем порядке:

Приходится в среднем на одно товарищество:

		а) земледельч. район		б) горнозаводск. район	
		Баланс Р.	Рост проц.	Баланс Р.	Рост проц.
Существующ.	1 г.	6.602	1	7.511	1
»	3 »	25.646	4,0	31.073	4,0
»	6 »	50.435	7,6	55.760	7,4
»	9 »	76.102	11,5	62.971	8,4
»	12 »	90.400	13,7	83.576	11,1
»	15 »	138.623	21,0	—	—

При этом ежегодно в среднем баланс товариществ сельскохозяйственного района возрастал на 1,4 %, а горнозаводского 0,9%. Первоначальный рост балансов кредитных товариществ горнозаводского района к 1912 году работы начинает снижаться, а товарищества сельскохозяйственного района понижают в среднем свои балансы на 8%.

**Средства кредитных товариществ.**  
(П а с с и в).

Размер оборотных средств кредитных учреждений лучший показатель объема и солидности операций товарищества

и степени его влияния на экономическую жизнь обслуживаемого района.

Основной капитал, запасный, капиталы специального назначения, вклады, займы, суммы по посредничеству, переходящие суммы и прибыли, входящие в пассив, очень неодинаково влияют на деятельность товариществ в части ссудных и посреднических операций.

По материалам 31 кредитного товарищества на 1 января 1909 года и 1910 года распределение средств по разным видам пассива представляется в следующем виде:

Год.	Основной.	Запасный.	Особ. назн.	Вклады.	Займы.	Посреднич.	Разн. пассив.	Итого состояло на 1 января 1909 года.	Итого на 1-е января 1910 года.
1909	82192—20	8723-62	24083-80	40123—28	96797—41	5944-24	35555-23	754527—78	940445—11
1910	94645—64	14273-98	24973-26	509892—87	288587—65	10310-96	42261-24	—	—

Из приведенных цифр видно, что: 1) в течении одного только года средства товарищества увеличились на 25%, 2) основной капитал увеличился на 13%, причем строение его таково — 51,3% из прибылей предшествующих лет, 37,5% позаимствовано из госбанка и 11,4% из кассы мелкого кредита, 3) запасный капитал возрос за год на 63,6%, 4) увеличение специального капитала выразилось в 3,7%, причем, на 64 % эти капиталы предназначались на постройку зданий и 5) вклады составляют более половины всех средств кредитных товариществ и в среднем на товарищество дают 16.300 рублей. На вклады от 6 до 12 месяцев падает 33,4% всей суммы вкладов, от году до 5-ти лет 46,9%, и на вклады долгосрочные и условные и до востребования 19,7%. При этом надо отметить, что по всем вкладам товарищества платят одинаковые % — до востребования 4%, срочные 6-ть месяцев 5%, на один год — 6 %, на 2 года — 7 %, и на 3 года — 8 %, б) займы, к которым кредитные товарищества прибегают в силу отсут-

ствия достаточного количества оборотных средств увеличились за год на 24,3%. По займам товарищества платили: госбанку — 5%, кассе мелкого кредита — 6 и 6 1/2%, частным лицам — 7 и 9%. Наибольшее количество займов производилось в кассах мелкого кредита (39,3%), затем госбанке — 29,1% и у частных лиц 23,6%, 7) суммы по посредничеству очень невелики и обслуживают в товариществах земледельческого района потребительские нужды, а в товариществах горно-заводского района кустарно-промышленные. 8) В суммах разных пассивов 74% падает на чистую прибыль товариществ, остальные на переходящие суммы.

Все эти выводы из приведенной таблицы пассивов кредитных товариществ говорят за то, что последние несомненно уже к 1910 году играли роль значительн. экономического фактора в районах своей деятельности.

Размещение средств исследуемой группы 31 кредитных товариществ по видам актива производилось следующим порядком на 1-е января 1909 и 1910 года.

Годы.	Суммы в кредит. уч-реждения и "о. о. у. м. а. т."	Судн.	Товары.	Имущество.	Наличные ден. г.	Итого со-стояло.	В 1909 г.	
							Выдано ссуд.	Приобретено товара.
1909	52163—84	604539—98	16664—61	41558—41	39600—94	754527—78	4353096—88	168821—03
1910	62680—49	755795—15	27280—93	43989—87	50698—67	940445—11	—	—
Итого в среднем на 1-е число в 1909 г.	1682	1949	537	1340	1274	24340	43648	5446
в 1910 г.	2020	2438	900	1419	1635	30337	—	—

Цифровой материал данной таблицы нуждается в некотором разъяснении.

*Суммы в кредитных учреждениях.* Образцовый устав обязывал кредитные товарищества не менее  $\frac{1}{20}$  доли всех своих обязательств (не считая занятого капитала) хранить в государственном банке или в процентных бумагах сданных туда-же на хранение. Выполнение этого обязательства было убыточно для товарищества, так как товарищество принимало вклады в среднем из 6%, а Госбанк принимал деньги товарищества из 2-4%. Но инспекция мелкого кредита принудила товарищества выполнять ст. 31 устава и этим объясняется заметное на 19,4% увеличение сумм в кредитных учреждениях и процентных бумагах на 1-е января 1910 года.

*Ссуды.* Ссудная работа кредитных товариществ всегда определяется, как общей суммой основного и запасного капитала, вкладов и займов, так и количеством членов, их кредитоспособностью и суммой открытых им кредитов. На 1 января 1909 года ссуды 25-ти товариществ Екатеринбургского района достигли 1 миллиона рублей с кредитоспособностью членов в  $1\frac{1}{2}$  миллиона руб., при среднем размере кредита на члена 50—60 руб. сумма выданных ссуд этого времени равнялась 67% суммы открытых кредитов и 40% общей кредитоспособности членов. Предельные кредиты из 25-ти товариществ выдавали: 4 товарищества до 100 рублей, 17 товариществ — 150 рублей, 4 товарищества — 200 рублей. Обследование 9-ти товариществ в Екатеринбургском районе показало, что за 1908 год ссуды распределялись следующим порядком:

Назначение ссуды:	Количество	и	Сумма ссуд в %
Нужды сельского хозяйства	54,10		48,57
Нужды кустарн. и отхож. пром.	16,59		21,04
Постройки	12,48		12,94
Торговля	4,94		7,48
Уплата долгов и личные нужды	11,89		9,97

т. е., примерно, только 9,97% всей суммы ссуд имели по существу непронзводительное назначение.

На 1-е января 1909 года в группе 31 исследуемых нами товариществах состояло 29578 членов с открытым кредитом в 1.708.184 рубля при общем количестве всех ссудных средств в товариществах в среднем — 862.899 рублей, составлявших  $48\frac{1}{2}$ % общей кредитоспособности членов. За 1909 год товарищества выдали ссуд почти на  $1\frac{1}{2}$  миллиона рублей, что в среднем на члена дает 25 рублей 54 копейки. Нет никакого сомнения, что такое увеличение оборотных средств в крестьянском хозяйстве не могло не вызвать оживления хозяйственной жизни деревень района, обслуживаемого кредитными товариществами. Наличие доступного и сравнительно дешевого кредита давала возможность крестьянину улучшить технику хозяйства приобретением сельско-хозяйственных машин и орудий, и, что самое главное, крестьянин мог ожидать, благодаря кредиту, более высоких весенних цен на хлеб, а не продавать его за гроши осенью. Тоже самое и кустарь во время и по наиболее выгодной цене заготавливал благодаря кредиту сырье для своих изделий, и во время сбывал их на рынок. Исчезал ростовщический промысел и деревенский кулак богачей нес свои деньги вкладами в кредитку. Наиболее быстро вращались оборотные капиталы в товариществах, ведущих ссудные операции под залог ходких кустарных изделий.

*Краткосрочные ссуды под залог хлеба.* Всей практикой работы кредитных товариществ были поставлены под сомнение, так как привоз Сибирского хлеба очень часто снижал весенние хлебные цены против цен осенних. Но долгосрочные ссуды под залог хлеба пошли и имеют большое значение особенно на юго-востоке области (см. таблицу Варгина в очерке у Мавричева). Назначение ссуд по 16 товариществам кредитуемым Екатеринбургской кассой мелкого кредита в 1909 году, распределялось в следующем порядке:



Назначение ссуд.	Число ссуд.	Процентное отношение к общему количеству выданных ссуд.	Сумма ссуд.	Процентное отношение к общей сумме выданных ссуд.
1. На нужды сел. хозяйства . . . . .	5234	43,48	392678—93	42,53
2. На нужды куст. и отх. промысл.	9831	28,06	192650—95	20,82
3. На возведение, возобновление и ремонт построек . . . . .	3729	10,67	131419—39	14,19
4. На торговлю . . . . .	2738	7,82	126612—35	13,57
5. На уплату частн. долгов и разн. личн. расходы заемщиков . . . . .	2093	9,97	82329—50	8,89
И т о г о . . . . .	35035	100	925691—12	100

т. е., примерно только 9% всей суммы выданных ссуд имело непроизводительное назначение. В товариществах с земледельческим населением преобладают ссуды, выданные на нужды сельского хозяйства, в районах кустарного промысла — на нужды кустарной промышленности.

*Просроченные ссуды.* Из анализа ссудных операций мы видели, что товарищества выдавали ссуды почти исключительно на производительные цели, поэтому возврат ссуд был всегда обеспечен. Просрочки ссуд обычно совпадали с годом неурожайным и годом последующим за неурожаем. В 1908 году просроченные составляли 2,3% от всей суммы выданных ссуд (23.143 рубля). В 1909 году несмотря на значительный рост ссудных операций по 31 кредитному товариществу, мы видим падение просроченных ссуд до 1,9% от общей суммы ссуд перешедших по балансу на 1-е января 1910 года.

*Посредничество.* Тяга к посредническим операциям наметилась у кредитных товариществ примерно с 1905 года. Стимулом для этой работы были с одной стороны желание вырвать из рук ростовщиков и скупщиков дело снабжения своих членов предметами хозяйства и сбыт продукции их труда, с другой стороны — стремление расширить рамки своей деятельности для увеличения своих оборотных средств. Статьей 75 образцового устава посреднические операции требующие денежных затрат товариществом можно было производить только по поручению своих членов и за их личный счет, или за счет специально на то образованных капиталов. На практике кредитные товарищества вели посреднические операции частью за личный счет, а большей частью путем проведения этих операций по статьям займов и ссуд. Последняя форма записи посреднических операций делает совершенно невозможным их учет. Ход посреднических операций за личный счет своих членов в течение 1908 года можно проследить по следующим материалам 12-ти кредитных товариществ, работавших под контролем Екатеринбургской кассы мелкого кредита.

№№ по порядку.	Наименование това- рищев.	Средства.		В течение года внесено на покупку.	Остаток товара к началу года.	Всего куп- лено.	Орудия производ- ства.		Семья.	Материалы ремесл. и кустарного производ- ства.	Премет. продовол. и корм для скота.	Всех пред- метов.
		Остатки к концу года.	Сумм вне- сен, на по- купку.				Сельско- хозяйств.	Ремеслен- ного и куст.				
1	Темновское . . . .	—	—	—	150,—	75	75	—	—	—	—	—
2	Огневское . . . .	—	5137	5152	1246—82	40646—11	1896—19	—	8055—50	588—55	—	30105—87
3	Маминское . . . .	—	—	—	1957—17	1809—05	—	—	—	1809—05	—	—
4	Кисловское . . . .	—	—	944—29	1336—01	12927—70	5386—17	—	—	2729—56	4811—97,1	—
5	Нижне-Исетское .	—	—	—	1829—73	12530—85	433—50	10573—32	—	—	—	1524—03
6	Воскресенское . .	307—15	—	21—50	47—80	1524—40	—	—	990,—	420—30	—	113—10
7	Казанкульское . .	75	—	16,—	2469—75	2008—96	350,—	520—71	—	329—67	40	768—58
8	Тиминское . . . .	—	—	1514—94	399—12	1641—41	—	5—60	—	925—11	110—70	600
9	Коневское . . . .	—	10	20,—	—	658—87	140	—	—	297—25	—	221—62
10	Глинское . . . .	—	30	—	192—65	68—64	—	—	—	6—63	62—01	—
11	Догинское . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Ревдинское . . . .	—	—	—	—	131—17	—	131.17	—	—	—	—
	Итого . . . .	382—15	5177	7668—73	6629—05	74024—70	8280—86	11231—34	9045—50	7105—12	5024—68	33333—20

№ по порядку	Наименование товарищев.	Продано в течение года товаров.	Остаток не выданного к концу года товара.	Продажа по поручению.						Проценты и расходы по покупке и продаже товаров.	
				Принято для продажи.				Остаток не проданного товара к концу года.		Валовая прибыль.	Валовой расход.
				От членов.		От Земства.					
				С.-х. произведений.	Кустарн. и ремеслен. производ.			Поставленного членами.	Поставленного по поручением.		
1	Темновское	225	—	—	—	1864—59	—	—	18—79	—	
2	Огневское	33589—90	8303—03	—	—	7481—60	—	—	2119—04	559—42	
3	Маминское	2223—74	1542—48	—	—	2249—74	—	—	92—17	22—44	
4	Кисловское	13015—33	1248—38	—	1741—51	660	165—90	—	500—98	—	
5	Нижне-Исетское	9644—38	4716—20	—	662	4545—25	160—75	22—10	4217—68	639—53	
6	Воскресенское	1544—70	26—50	—	—	5044—97	—	—	135—94	—	
7	Какакульское	4176—45	302—26	—	—	4781—14	—	—	648—04	2—80	
8	Тиминское	1804—46	236—07	—	122—10	10628—21	—	21—89	383—65	125—23	
9	Коневское	495—19	163—68	—	—	21459 33	—	3817—61	621—74	484—85	
10	Галинское	186—08	75—21	53—85	131	1044—48	—	—	18—91	—	
11	Логинское	—	—	—	—	9526—73	—	2110—26	96—71	13	
12	Ревдинское	87—84	43—87	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого	66993—07	16657—68	53—85	2656—61	69286—04	326—65	5971—86	8853—65	1847—27	

Как видно, работа по посредническим операциям даже за личный счет членов товарищества достигала значительных размеров. Кроме работы за свой счет эти же 12 товариществ вели посреднические поручительские операции от кассы мелкого кредита с кровельным железом, сельскохозяйственными машинами и орудиями, и выдачей ссуд на покупку лошадей, получая два процента комиссионных от продажной цены товаров.

В 1909 году посреднические операции исследуемых 31 кредитных товариществ увеличились по сравнению с 1908 годом в 5-ть раз. Так в 1908 году эти товарищества купили и приняли комиссионных товаров на 75.237 рублей, продали на 68.249 рублей, с остатком на 1-е января 1909 года на 16.664 рубля, а в 1909 году купили и приняли комиссионных товаров на 3.239.017 рублей, продали на 293.199 рублей, с остатком на 1-е января 1910 года 47.383 рубля.

Но, уже к 1910 году, в практике ведения посреднических операций создается два направления: одни товарищества ведут свои операции всеми видами потребительских товаров, отождествляя свою работу с потребительскими обществами, другие же сосредоточиваются исключительно на работе по снабжению своих членов орудиями и материалами их производства и работе по сбыту их изделий. Несомненно, что только последнее направление правильно и свойственно учреждениям кооперативного кредита. Работа с потребительскими товарами — путь несовершенный, подрывающий устойчивость кредитных функций товарищества. Ведение посреднических операций по поручению касс мелкого кредита в 1909 году можно проследить по 16-ти кредитным товариществам: (См. таблицу на стр. 55-й).

Как видно самая большая работа поручительского посредничества была проделана кредитными товариществами по снабжению населения кровельным железом и сельскохозяйственными машинами и орудиями. Эти операции наметили большое будущее в работе товариществ.

#### И м у щ е с т в о .

Рост оценки имущества 25 товариществ по материалам их балансов шел в следующем виде:

1903 г.	Р.	42 —	1906 г.	—	Р.	22.858	1909 г.	Р.	41.550
1904 »	»	2147 —	1907 »	»	»	29.254	—		
1905 »	»	4293 —	1908 »	»	»	41.053	—		

При чем рост этот шел за счет собственных зданий, которые возводились товариществами с большим соревнованием и стоимостью до 11-12 тысяч рублей. В общем же у товариществ молодых за первое два года их существования имущество оценивалось от 75 до 350 рублей.

#### Прибыли и расходы по Управлению.

Данные характеризующие материальные результаты работы кредитных товариществ очень интересны по балансам

25-ти кредитных товариществ с 1889 года по 1907 год включительно. Ежегодная валовая прибыль, сумма расхода и ежегодная чистая прибыль, выявляется следующим образом:

	1889 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.
Поступ. . . . . Р.	362	1117	1262	3509	9222	2035	34228	48077	68569
Израсх. . . . . »	67	538	620	1642	5133	13231	27330	33271	49159
Ост. в конду г. »	295	579	642	1867	4089	7074	6898	14806	19410

Всего за этот промежуток лет получено товариществами валовой прибыли 186.651 рубль, израсходовано прибылей по Управлению и операциям 130.991 рубль и получено — всего чистой прибыли 55.660 рублей. При более детальном рассмотрении материалов баланса можно заметить, что очень часто увлечение своими собственными зданиями тягчайшим образом отражалось на прибылях товариществ. Отзывалось на размере чистой

Обороты и остатки по ссудам, состоящим за кредитными товариществами по ведению посреднических операций по ссудам, полученно кассы мелкого кредита.

Наименование товариществ.	По продаже кровельного железа.				По продаже сельскохозяйств. машин и орудий.			
	В 1909 году.		Осталось ссуд на 1-е января 1910 г.	Осталось ссуд на 1-е янв. 1909 г.	В 1909 году.		Осталось ссуд на 1-е января 1910 года.	
	Осталось ссуд на 1-е января 1909 года.	Задолжено товариществ. ством.			Задолжено товариществ. ством.	Упложено товариществ. ством.		
Кажакульское . . . . .	1153—30	289—40	926—55	1312—95	—	820—95	492 —	
Лопиновское . . . . .	1508—61	3620—30	3475—09	966 —	1785 —	1758 —	993 —	
Темновское . . . . .	1243—27	2441	2495—41	—60	—	—	—	
Коневское . . . . .	2125—10	3016—90	2030—30	835 —	1830—82	2248—03	418—39	
Маминское . . . . .	1684—78	4587—50	4530—62	—	—	—	—	
Кисловское . . . . .	92 —	158—50	433	326 —	35 —	361 —	—	
Огневское . . . . .	1885—75	1320—50	2189—25	3513 31	610	1941—50	2181—81	
Воскресенское . . . . .	2283—83	3132—78	3765—40	626—50	593	4024 —	195—59	
Нияне-Исетское . . . . .	2755 —	4350—80	5001—36	60 —	623	508 —	180	
Тиминское . . . . .	1000—12	4048—44	3672—50	294 —	—	294 —	—	
Глинское . . . . .	612—57	407—68	632—06	22 —	379—50	238—50	163	
Невьянское . . . . .	1937—74	1329—84	2357—05	—	—	—	—	
Ново-Уткинское . . . . .	—	564—34	412—50	—	—	—	—	
Билимбайское . . . . .	—	841—85	414—34	—	—	—	—	
Булзинское . . . . .	—	4411—30	2734—40	—	1153	734 —	419 —	
Переборское . . . . .	—	560—25	418—46	—	—	—	—	
Екатеринбургский союз Кредитных и Ссудо-сберегательных Товариществ . . . . .	—	—	—	—	299—50	299—50	—	
Итого . . . . .	18282—07	35081—38	35188—02	7956—36	7913—82	10227—48	5042—70	

прибыли и размер оплаты расходов по содержанию должностных лиц тов. ищств. Из практики кредитных т-в видно, что первоначальная (до 1908 года) оплата счетоводам была 5.8 рубля в месяц, а членам управления и С.с.ета по 50 копеек за заседание. В дальнейшем оплата счетоводов доходила до 40 рублей в крупных товариществах, а члены Управления стали получать 10-15 рублей в месяц постоянного жалования. Весь опыт работы товариществ подтвердил целесообразность увеличения расходов по улучшению счетоводства, но от постоянного жалования членам Правления приходилось отказываться, так как такая форма оплаты понизила работоспособность Правления и Советов, создала непосещаемость заседаний (все равно ведь жалование идет) и в конце концов пришлось переходить опять на оплату за заседание от 50 копеек до 1 рубля.

В среднем расходы по Управлению поглощали 20-30 процентов валовой прибыли товариществ.

Учет материалов по 31 кредитному товариществу за 1908-и 1909 г.г. подтверждает уже показанные нами положения о строении счета прибылей и расходов и подчеркивает зависимость счета прибылей от наличия основного и запасного капиталов. Отсутствие этих капиталов толкает товарищества на привлечение вкладов более высоким проц., доводя его иногда до 9 процентов годовых, что в свою очередь удорожает кредит товарищества своим членам до 11-12 процентов годовых.

По материалам 1910 года средства обследованных 38 кредитных кооперативов на 1-е января 1911 года по пассиву распределялись следующим образом:

В абсолютн. цифр. и в % с увеличением против 1910 г

Капитал основной Р.	127.053	= Увелич. против 1910 г.	на Р.	22.407	или 21 1/2 %
.. запасный ..	20.761	.. .. .	..	6.487	.. 46 %
.. особ. наз. ..	34.046	.. .. .	..	9.073	.. 36 %
Вкладов . . . . .	691.789	.. .. .	..	186.897	.. 37 %
Займов . . . . .	358.010	.. .. .	..	119.422	.. 50 %
Сумм по посредн. . .	16.895	.. .. .	..	6.584	.. 64 %
Разных пассивов ..	64.611	.. .. .	..	22 350	.. 53 %
Итого на 1/1 1910 г.	Р. 1.313.166	.. .. .	..	372.720	.. 40 %

Таким образом, мы видим, что кредитная кооперация по области быстро росла и, если 1909 год дал увеличение пассива против 1908 г. на 25 процентов, то 1910 год увеличил против 1909 года свои пассивы на 40 проц., что дает на каждое крестьянское хозяйство района работы товарищества 16 руб. 65 копеек и на каждого члена 37 руб. 40 коп.

Строение основного капитала в течение 1910 года продолжает свидетельствовать быстрое накопление товариществами своих основных средств и цифровой материал это фактически подтверждает. В основном капитале было:

Собственных средств	Руб. —	67.839	или 53 %
Занятых в Госбанке	» —	39.214	» 31 %
Занятых в Кас. Мел. Кред.	» —	20.000	» 16 %

Руб. — 127.053 или 100 %

Увеличение тут сказывается в 21 проц., при чем 53 процента этого капитала сложилось за счет полученных прибылей.

Запасный капитал образовывался на случай понесения товариществом убытков и в него ежегодно отчислялось 20 проц. чистой прибыли. В 1910 году товарищества пользовали этот капитал как оборотный в выдаче ссуд.

Капиталы специального назначения, давшие большой рост за 1910 год предназначались на приобретение недвижимого имущества—62 проц., на ведение посреднических операций 24%, на покрытие безнадежных



ссуд 2 проц., и на выдачу пособий членам товарищества 7 проц., на расходы по обследованию имущественного положения членов 1½ проц., на прочие расходы 3½ процента.

**Вклады**—основная статья строения пассивов кредитного товарищества решающим образом действовавшая на всю структуру ссудных операций. Материалы иллюстрирующие пассивы товарищества за 1910 год дают рост вклада на 36½ проц. против 1909 года. Сопоставление основного капитала с суммой вкладов говорит, что рубль основного капитала давал 5 ½ рублей вкладов. Это соотношение увеличится до 12-ти рублей, если принять в расчет в основном капитале только занятый капитал. Характер строения вкладов был следующий:

Бессрочные	Р.	83.260 = 12 %	по ср. с 1909 г. увеличилось на 30 %
До 12 месяцев	„	191.309 = 28 %	„ „ „ „ 13 %
От 1 года до 5 лет	„	366.250 = 53 %	„ „ „ „ 55 %
Свыше 5 лет	„	6.701 = 1 %	„ „ „ „ уменьшилось на 42 %
Условные	„	44.270 = 6 %	„ „ „ „ увеличилось „ 82 %
Итого в абсолютн.		Р. 691.790 = 100 %	„ „ „ „ увелич. в сред. до 36½ %

При среднем размере вкладов на 1 товарищество в 1910 году 18.205 рублей против 16,300 рублей в 1909 году.

Все товарищества платили по вкладам до востребования 4 проц., по срочным до 6-ти месяц.—5 проц., на 12-ть месяцев—6 проц., на 2 года 7 проц. и на 3 года 8 процентов.

По условным вкладам выдавалось до 8½ процентов.

**Займы.** 1910 год дал увеличение займов на 50 проц. при чем на каждое из обследованных товариществ падало займов—9.422 рубля, но все же от всего пассива займы составляли только 27 процентов.

Распределение общей суммы займов по балансу 38 товариществ на 1-е января 1911 года по роду кредитов было следующим:

Занято в Госбанке	Р.	— 101.400 — 28 %
» Кассах Мелкого Кредита	»	— 171.130 — 49 %
» в учр. мелк. кр. и Союзах	»	— 27.243 — 7 %
» у частн. лиц	»	— 58.237 — 16 %
ВСЕГО		Р. — 358.010 — 100 %

Таким образом, наибольшее количество займов товарищества производили у кассы мелкого кредита, при чем при детальном изучении материалов о кредиторах товариществ можно с уверенностью сказать, что займы в кассах мелкого кредита были для товарищества наиболее удобными, нежели займы в госбанке, несмотря на то, что касса брала за ссуды на ½ процента более госбанка.

**В разные пассивы**—вошла прибыль товариществ за 1910 год и переходящие суммы, при чем на долю прибылей падает 75 проц.—48.741 рубль от счета разных пассивов.

Заканчивая обзор пассивов исследуемых кредитных товариществ за 1910 год мы констатируем, что на долю всех займов приходится 32 проц. пассива, остальные 68 проц.—895.940 рублей сколочены кредитными товариществами и мобилизованы у своих членов и направлены на удовлетворение неотложных хозяйственных нужд деревни.

Средства товариществ по активу в 1910 году распределялись следующим образом:

**Суммы в кред. учреждениях.**

% бум.	Р.	62.986	увел. прот. 1910 г.	Р.	305— 1½%
Ссуды	»	1.047.318	»	» 1910 »	» 291.523—38½%
Товары	»	85.123	»	» 1910 »	» 57.842—212 %
Имущество	»	49.358	»	» 1910 »	» 5.368—12½%
Налич. деньги	»	68.318	»	» 1910 »	» 17.682—37 %

Итого на 1 янв. 1911 г. Р. 1.313.066 1 января 1910 г. Р. 372.720—42 %

Товаров приобретено в 1910 г. на 377201 р., т.-е. на 123 проц. больше чем в 1909 году.

При анализе актива необходимо остановиться на раз'яснении следующих его счетов:

1) Суммы в кредитных учреждениях составляют в 1910 году 4,6 процента актива и опять продолжают баластировать неликвидные активные счета. Кредитные товарищества продолжают нести по этим суммам убытки, т. к. Госбанк платит товариществам по этим вкладам 2,4 проц., процентные бумаги дают 5 проц., самим товариществам эти суммы стоят 6 проц. годовых, а использовать их они могли-бы в ссудах из 11-12 процентов.

2) Ссудные операции продолжают расти, сохраняя прежнюю зависимость от основных капиталов и вкладов товариществ, при чем на первое января 1911 года соотношение между числом членов товариществ; их кредитоспособностью и размером средств, коими товарищества располагали было следующее:

Число домохозяев в районе товариществ	67.753.
Число членов	— 35.108.
‰ отношение числа членов к домохозяевам	— 51,8.
Общая сумма открытых членам товарищества кред.	—2.158.801.
Средний размер кредита на члена	— 61.49.
Общий размер средств товарищества	—1,231.043.
Средний размер средств на одного члена	— 35.06.
Процентное отношение суммы средств приходящих-ся на одного члена к общей сумме открытого ему кредита—	57.02.

Общее увеличение ссудных операций в 1910 году против 1909 года выразилось 31,13 процента. По данным на 1911 год назначение ссуд по 38 товариществам выразилась в абсолютных цифрах и процентом отношении к общему количеству и общей сумме выданных ссуд следующим образом:

На покупку земли . . .	200 ссуд	0,3 ‰ на Р.	8.939 ‰ 0,5
» постройку и ремонт пром. предприятий .	1.286 »	1,9 » » »	36.369 » 2,05
» покупку и рем. жилья	7.193 »	10,8 » » »	230.524 » 13
» улучшение земельных угодий . . .	463 »	0,7 » » »	11.541 » 0,6
» ремонт и покупку сел.-хоз-яйств. машин.	1.459 »	2,2 » » »	46.585 » 2,6
» инвентаризацию промыслов . . . . .	99 »	0,1 » » »	2201 » 0,1
» покупку домашних животных . . . .	9.325 »	14,35 » » »	269.146 » 15,1
» аренду пашни и сенокоса . . . . .	4.760 »	7,1 » » »	152.173 » 8,1
» покупку семян . . .	11.437 »	17,2 » » »	269.349 » 15,1
» пок. кустарн. сырья.	4.395 »	6,6 » » »	112.678 » 6,3
» наем раб. сил. и маш.	2.810 »	4,2 » » »	69.896 » 3,9
» Торговлю . . . . .	3.576 »	5,3 » » »	196.499 » 11,0
» пок. корм. для скота	1.439 »	2,1 » » »	26.377 » 1,6
» снаряж. в отх. пром.	225 »	0,3 » » »	4.539 » 0,2
» уплату частн. долг	1.809 »	2,7 » » »	55.074 » 3,1
» переписку обязат.	216 »	0,3 » » »	12.568 » 0,7
» личн. расх. заемщ. .	9.615 »	14,4 » » »	134.059 » 7,5
» под залог прод. сел.-хоз-яйств. промысла	1.841 »	2,7 » » »	58.793 » 3,3
Под залог кустарных изделий . . . . .	3.998 »	5,2 » » »	72.998 » 4,1
Итого . . . . .	66.314 ссуд	(100‰) на Р.	1.774.230 100—

Из коих на нужды сельского хозяйства выдано 47 процентов всех ссуд 3112 членам на сумму—846.908 руб. составляющих 48 проц. от общей суммы ссуд. На кустарное дело выдано 12.783 ссуды (19, 2 проц.) на сумму 298680 (16,8 проц.) рублей.

Ссудную работу под залог хлеба вели 13 товариществ, из них 5-ти имели собственные зернохранилища, остальные ссыпали хлеб в арендованных помещениях. Всего за 1910 год под залог 41.514 пудов хлеба было выдано—1.820 ссуд на Р. 66.486 из 10-11-12 процентов годовых при 6-ти проц. годовых за хранение и страховку зерна

Помимо операций за свой счет, 12 кредитных товариществ посредничали по поручению кассы мелкого кредита скотом из 1 проц. годового, при чем ссуды на покупку скота выдавались на 3 года из 4 проц. годовых. В общем и целом по 38 товариществам все ссуды по назначению выявились следующим образом:

Наименование ссуд	Число с с у д	Проценти. отношен. к общ. кол. выдан. ссуд	СУММА ссуд	Проценти. отношен. к общей сумме выдан. ссуд.
1. На нужды сельского хоз .	31122	46,94	846902—69	47,37
2. На нужды куст. и отх. промыслов . . . . .	12783	19,27	298680—27	16,84
3. На возведение, возобновление и ремонт построек . .	7193	10,85	230523—68	12,99
4. На извоз . . . . .	3576	5,39	196491—43	11,07
5. На уплату частных долгов и разн. личн. расходы заемщиков . . . . .	11640	17,55	201701—54	11,37
И т о г о . . . . .	66314	100%	1774299—61	100%

Т. е. 77½ процентов всех ссуд имеет исключительно производительный характер, сюда же необходимо отнести 11 проц. ссуд выданных на извоз. Таким образом, получается 88½ проц. ссуд имеющих производительное назначение и 11½ проц. ссуд потребительного характера.

Движение просроченных ссуд характеризовалось на 1-е января 1911 года так: из общей суммы ссуд на 1.047.318 рублей было просрочено 720 ссуд на 14.632 рубля, т. е. 3 проц. к общей сумме ссуд. При наличии просроченных ссуд в 1908 году—3,8 проц., в 1909 году—1,9 процента.

Осторожность в выдаче ссуд, соответствие их кредитоспособности членов товарищества и использование ссуд по прямому назначению сделали свое дело.

**Посредничество.** По поручению касс мелкого кредита товарищества посредничали из 2 проц. годовых кровельным железом и сельско-хозяйственными машинами. Посредничество за свой счет товарищества развили очень значительно. Ход этих операций рисуется так:

Оставалось на 1 января 1909 г. товаров	Р. 16.664—
Куплено и принято в 1909 г. товаров	» 323.917 «
Продано в 1909 году товаров . . . . .	» 293.199 «
Оставалось на 1 января 1910 г. товаров	» 47.383 »
Куплено и принято в 1910 г. товаров	» 457.019 » увеличение—44,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Продано в 1910 г. товаров . . . . .	» 415.141 » » —41,5 »
Оставалось на 1 января 1911 г. товаров	» 89,261 » » —88,3 »

Как и в предыдущие годы некоторые кредитные товарищества посредничали потребительскими товарами создавая первые попытки интеграции.

Имущество кредитных товариществ на 1-е января 1911 года увеличилось против 1909 года на 12 процента. По балансу товарищества имели специальный капитал в пассиве на приобретение имущества—21.239 рублей, имущества по активу—49.358 рублей, задолженность из общих оборотных средств на приобретение имущества—37493 рубля и в оборотах товариществ находились специальные капиталы на приобретение имущества на 9374 рублей. Основой всех расчетов по имущественным операциям было возведение товариществами своих зданий, при чем часто расходы на постройку зданий шли из оборотных капиталов несколько ослабляя кредитную работу товариществ.

#### Прибыли и расходы.

Общий размер валовой прибыли за 1910 год свелся к 169733 руб., дав увеличение против 1909 г. на 33 проц, расходы 1910 г. составили 45812 руб. Чистая прибыль 48741 рубл.сй.

При этом необходимо отметить, что расходы по Управлению дали 27 проц. по отношению к общей сумме валовой прибыли, тогда как в 1909 г. они составили 28 процентов.

Экономическое значение исследуемых 38 кредитных товариществ за 1910 г. можно подсчитать так:

38 кредитных товариществ обслуживали 55 волостей с 78857 хозяйствами, из которых 67763 или 86 процентов входили в район работы кредиток. Из общего числа домохозяев района членами кредитных тов-в были 35108 или 51,8 проц. домохозяев района. В виду того, что имеющиеся у кредитных товариществ ссудные средства составляли 57 проц. открытого членам кредита дохода в отдельных районах до 92 проц., и учитывая, что не все члены товариществ пользуются ссудами, можно безошибочно констатировать, что кредитные товарищества на  $\frac{1}{5}$  покрывали все кредитн. нужды населения района их работы. За 1910 год средний размер ссуды на члена определялся в 61 р. 50 к. при кредитоспособности членов в 38 товариществах на руб. 2.158.801 рублей. Фактически товарищества имели в своем распоряжении ссудных капиталов на 1.231.042 рубля или в среднем на члена 35 руб. Выдано же было за 1910 год 66.314 ссуды на 1.774.299 руб., при чем в среднем было 1,8 ссуды на каждого члена в Р. 50,—(при среднем размере ссуды 27 руб.), тогда как в 1909 г. на члена товарищества приходилось 46 рубл.сй. Концентрируя в своих руках 700 тысяч рублей трудовых сбережений, 38 кредитных товариществ нивелировали экономику крестьянского хозяйства помогая неустойчивым хозяевам укрепить свое хозяйство, при чем наибольшее количество средств товарищества ссужали как раз на нужды сельского хозяйства (48 проц.) и промыслы (19 проц.) увеличивая оборотные средства членов товарищества на 30 руб. против 25 $\frac{1}{2}$  руб. 1909 года. За 1910 г. товарищества получили от своих членов процентами за ссуды 169.733 рубля взимая 11-12 проц. годовых. Если-бы крестьянину и ремесленнику состоявшему членами кредитки пришлось пользоваться услугами деревенского богача, он переплатил-бы ему процентами примерно около 700 тысяч рублей.

Все это говорит с очевидностью за то, что кооперативный кредит—мощный рычаг для экономического переворота в нашей экономически слабой и отсталой деревне.

По материалам Инспекции мелкого кредита рост средств по кредитным товариществам Области иллюстрируется богатым цифровым материалом, из коего мы пользуемся только тем, который еще резче и выпуклее рисует динамику развития кооперативного кредита отмеченного нами в предыдущем анализе балансов товариществ за 1908-1909-1910 и 1911 годы.

Основной капитал товариществ часто отставал от роста баланса и кредитные Тов-ва принуждены были пополнять его позаимствованиями из Госбанка или Земских касс мелкого кредита.

Рост основного капитала в абсолютных цифрах и проц. отношении к балансу шел следующим образом:

1902 г. — Р. 196.360	по отношению к балансу	17 %.
1904 » — » 23.720	»	» 9 »
1906 » — » 56.986	»	» 9 »
1908 » — » 154.962	»	» 11 »
1910 » — » 255.840	»	» 18 »
1912 » — » 501.283	»	» 11 »

По отношению к вкладам и займам (обязательствам товариществ) основной капитал составлял:

В 1902 г. — 23 %
В 1906 г. — 12 »
В 1910 г. — 13 »

и в абсолютных цифрах вполне отвечал всем требованиям устава.

Попутно с ростом основного капитала шло и его превращение из занятого в собственный путем отчисления прибылей:

	к балансу				
1902 г. собствен. Р. 132% к балансу 1% занят. Р. 105000% 98%					
1904 » » » 1220 » » — » » 22500 » — »					
1906 » » » 15371 » » 26% » » 41615 » 74 »					
1908 » » » 07353 » » — » » 87609 »					
1910 » » » 122726 » » 48 » » 133114 » 52 »					
1912 » » » 195699 » » 45 » » 305584 »					

При чем уплата капиталов занятых в основной, капитал шла таким образом:

С 1904 по 1908 г. уплачено — 20.305 руб. — 17,2% всей упл. суммы.
» 1909 » 1912 » — 24.234 » — 26,6 » » » »

При учете роста основного капитала, собственного и занятого, в зависимости от продолжительности существования и района деятельности товариществ, приходилось в среднем на 1 товарищество по материалам инспекции:

Товарищества, существующие 1 г. земледельч. Р. 1714 горноз. Р. 2206
» » 6 л. » » 4813 » » 5315
» » 12 » » 6026 » » 8242
При росте капитала и % отношение к балансу:
» » 2 г. землед. 2—25 % горноз. 1—29 %
» » 6 л. » 1,8—9 » » 2,4—9,5 »
» » 12 » » 3,5—6,6 » » 3,6—9,7 »

И при следующем отношении основного капитала к вкладам и займам, собственным и занятым средствам.

Товарищ. существ. 1 г. земледел. округов 33 % собствен. сред. % зан. средств. %
» » 6 л. » » 13 » » 52 » » 48 »
» » 12 » » 8 » » 92 » » 8 »
» » 1 г. горнозав. » 35 » » 12 » » 88 »
» » 6 л. » » 12 » » 55 » » 45 »
» » 12 » » 13 » » 86 » » 14 »

Стремительный рост балансов кредитных товариществ в земледельческих округах так обгоняет основные капиталы, что товарищества должны прибегать к новым и новым позаймствованиям в основные капиталы помимо естественного роста последних от прибылей, которыми на 12 году своего существования товарищества вытесняют из своих пассивов суммы занятые в основные капиталы.

Вклады по кредитным товариществам Области растут следующим образом:

Годы	Получено вкладов	Выдано обратно	Числилось остатков на балансе
1903	Р. 116050	54443	104792
1904	„ 158088	104778	158102
1905	„ 175105	124437	208770
1906	„ 240071	157868	239973
1907	„ 664840	339766	615047
1908	„ 739784	536063	818768
1909	„ 920739	672263	1066844
1910	„ 1267283	894148	1439979
1911	„ 1486741	1048823	1877897
1912	„ 2146957	1412132	2612722
1913	„ 2763230	1839770	3536182

Таким образом доверие к кредитным товариществам к 1914 году так выросло, что население вверило им 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллиона своих трудовых сбережений.

При этом в среднем на 1 товарищество приходилось вкладов, в процентах по абсолютным суммам и на 1 товарищество

1902	г.	Р.	4.798	1	1
1905	»	»	9.941	4,8	2,1
1908	»	»	16.055	18,8	3,4
1911	»	»	18.056	43,5	3,8

Да это и понятно. Сильный рост увеличения вкладов в абсолютных суммах дает постепенное увеличение вкладов на 1 товарищество. Рост увеличения за каждые три года в абсолютной сумме вкладов, на 1 товарищество в процентном отношении к балансу шел следующим порядком:

1902	г.	1	1	70	0/0
1905	»	4	1	51	»
1908	»	14	2	58	»
1911	»	25	0,4	61	»



Районируя эти данные по горнозаводским и земледельческим округам, мы получаем следующую картину роста вкладов:

Товарищества существующие	В среднем прих. вкла- дов на 1 то- варищество.	Рост в % отношен.	Каждые 3 года на- росло.	% отношен. вклад. к ба- лансу.
1-й год Землед.	Р. 3262	1	1	48%
3-й „ „	„ 16814	5	4	63 „
6-й „ „	„ 29667	9,2	4	58 „
9-й „ „	„ 49916	16,5	6	65 „
12-й „ „	„ 60896	19	4	67 „
15-й „ „	„ 82718	26	7	59 „
1-й „ Горноз.	„ 2424	1	1	32 „
3-й „ „	„ 14044	6	5	45 „
6-й „ „	„ 30727	13	7	55 „
9-й „ „	„ 29936	12	0,3	47 „
12-й „ „	„ 39626	17	4	47 „
15-й „ „	—	—	—	—

При ежегодном нарастании 1,3—1,7 процента.

Из приведенного цифрового материала мы видим, что кредитные товарищества земледельческого района на 12-м году своей работы пре-  
высили суммой вкладов горнозаводские товарищества на 53 процента.

Отношение вкладов к балансу уменьшилось с 1909 по 1912 год с 66 до 48 проц. в результате неурожайных лет потребовавших сильного креди-  
тования кооперированного населения.

Займы кредитных товариществ Области теснейшим образом зависели от величины вкладов и иллюстрируются следующим цифровым мате-  
риалом:

Г о д ы	Произв. займов	% отношен. к балансу
1902 . . . . .	Р. 2326	4%
1904 . . . . .	„ 45038	17 „
1906 . . . . .	„ 179100	30 „
1908 . . . . .	„ 297961	21 „
1910 . . . . .	„ 422384	18 „
1912 . . . . .	„ 778472	18 „

Заключались займы в кассах мелкого кредита, в Госбанке и у частных  
лиц, но играли они подсобную роль, так как

в 1902 году вклады состав. 70 пр. займы — 40/1.

« 1908 году вклады состав. 58 — займы — 21%/.

А в среднем на 1 товарищество займов приходилось:

Товарищество существу- ющее:	Земледельческий район:				Горнозаводский район			
	Займов.	Рост их	Росло каждые 3 года	% к бал.	Займов	% рост их	Росло каждые 3 года	% к бал.
1 год. . . . .	Р. 1861	1	1	27	3855	1	1,0	50
3 „ . . . . .	„ 5517	3	2	20	12147	3	2,0	39
6 „ . . . . .	„ 7675	4	1	15	14986	4	0,8	26
9 „ . . . . .	„ 9052	5	1	11	17324	5	0,6	27
12 „ . . . . .	„ 15053	8	3	17	24944	7	2,0	39
15 „ . . . . .	„ 31614	18	9	22	—	7	—	—

Для окончательного уяснения подсобной роли займов в кредитной работе товариществ в земледельческих округах достаточно привести следующий цифровой материал соотношения вкладов и займов.

Товарищества существующие	Земледельческий район:			Горнозаводский район:		
	Вклады	Займы	Всего	Вклады	Займы	Всего
1 год . . . . .	48 %	27 %	75 %	32 %	50 %	82 %
6 лет . . . . .	58 „	15 „	73 „	55 „	26 „	81 „
12 „ . . . . .	67 „	17 „	84 „	47 „	29 „	76 „
15 „ . . . . .	59 „	22 „	81 „	—	—	—

В горнозаводских районах займы продолжают играть значительную роль.

Ссудные операции, основная задача кредитных товариществ выполнялись по области следующим порядком.

С 1902 года по 1913 год включительно кредитными товариществами Зауралья было выдано:

1902 г.	Р. 90931	остат. ссуд на 1 янв.	Р. 54299	Общ. оборот к вс. оп.	Р. 128421
1903 „	235876	„ „ „ „ „	132696	„ „ „ „ „	336229
1904 „	386456	„ „ „ „ „	216208	„ „ „ „ „	686765
1905 „	534775	„ „ „ „ „	338092	„ „ „ „ „	986877
1906 „	765948	„ „ „ „ „	487271	„ „ „ „ „	1412591
1907 „	1452861	„ „ „ „ „	815070	„ „ „ „ „	2727345
1908 „	1967929	„ „ „ „ „	1161558	„ „ „ „ „	383126
1909 „	2480316	„ „ „ „ „	1438108	„ „ „ „ „	4942950
1910 „	3324348	„ „ „ „ „	1912363	„ „ „ „ „	6386558
1911 „	3356126	„ „ „ „ „	2470843	„ „ „ „ „	6828101
1912 „	5221021	„ „ „ „ „	3261137	„ „ „ „ „	11212619
1913 „	7893162	„ „ „ „ „	4564343	„ „ „ „ „	16972549

А всего за 12-ть лет было выдано ссуд на 27.729.749 рублей.

В среднем на 1 товарищество обороты по ссудам были:

Г о д ы	Выдано ссуд	Остаток	% неиспользованных кредитов товариществами
В 1903 г.	Р. 18.144	10.207	—
» 1906 г.	» 29.469	18.741	59
» 1909 г.	» 39.370	22.827	60
» 1912 г.	» 39.255	24.519	75

На одного члена товарищества приходилось в среднем выданных ссуд и остатков долга при следующем отношении ссудных операций к общему обороту, и процентных отношений остатков ссуд ко всем остаткам по активным операциям:

Годы.	На одного члена товарищества.			% оборота всех ссуд товариществ к общему обороту.	% остатка ссуд по всем товариществам ко всем остаткам по активным операциям.
	Выдано ссуд.	Остаток.	% уплоч.		
1902	Р. 29	17	42	70	94
1905	» 30	19	37	54	87
1908	» 39	23	41	51	87
1911	» 35	26	27	49	85
1913	» —	—	—	46	—

Остатки ссуд на 1 января по годам и их %-й рост в среднем на одно товарищество иллюстрируется так:

Товарищ. существ.	Земледельч.	Остатки ссуд и % рост их.		Горнозавод.	Остатки ссуд и % рост их.	
1 г.		6031	1,0		7327	1
3 г.		21141	4,0		22181	3
6 л.		36393	6,0		33198	5
9 л.		45938	8,0		54194	8
12 л.		65316	11,0		59308	8
15 л.		87390	16,0		—	—

Вопрос о нарастании ссудных операций освещается следующими материалами 6. Инспекции Мелкого Кредита:

Товарищества существовавшие.	Горнов. район.	Рост размеров ссуд	На 1-го члена	Землед. район.	Рост размеров ссуд	На 1-го члена
1 г.		15	1		18	1
3 г.		19	1,2		25	1,4
6 л.		26	1,7		29	1,6
9 л.		27	1,8		28	1,5
12 л.		34	2,2		33	1,8
15 л.		51	3,4		—	—

Таким образом, кредитные товарищества земледельческих районов ускорили нарастание своих ссуд почти в два раза сильнее, чем товарищества горнозаводских районов. Объясняется это просто. Земледельческий район требовал кредита долгосрочного—год и 14 месяцев, горнозаводский довольствовался краткосрочным кредитом—3-6-8-9 месяцев, быстро этот кредит погашал и к концу операционного года на балансе товариществ горнозаводских районов были очень небольшие остатки ссуд. Конечно, в этом вопросе не последнее место занимали неурожайные годы, закрытие заводов и безработица.

В общем и целом, выборочное обследование 25 кредитных товариществ земледельческих и 4-х горнозаводских дает следующую картину выдачи ссуд и балансовых остатков за 1912 и 1913 г. при совершенно незначительном росте тех и других:

Название районов.	1 9 1 2 г.				1 9 1 3 г.			
	Выдано.	В ср. на 1 члена.	Остаток.	В ср. на 1 члена.	Выдано.		Остаток.	
					Сб.цая сумма.	В ср. на 1 члена.	Общая сумма.	В ср. на 1 члена.
Земледельческие районы . . . . .	305869	38	188705	24	357642	43	188728	22
Горнозаводские районы . . . . .	201073	58	94735	27	285899	78	117332	32

При чем ссуды ежегодно возвращались обратно в товарищества по этой группе кредитов таким образом:

Возвращено в 1912 году 37 процентов выданных ссуд в земледельческих районах 54 процента—в горнозаводских; в 1913 году возвращено 49 проц. выданных ссуд в земледельческих районах и 59 проц. в горнозаводских.

Состояние счетов по просроченным ссудам в обследованных кредитных товариществах Области было таково:

Годы.	Просроченных ссуд.	Остаток.	%о отношение просроченных в году ссуд и их остатков.		Примечание.
1902	2396	187	2,6	0,3	При среднем за эти годы %о просроченных ссуд 5,8 %о и остатков 2,9 %о.
1905	16785	1981	3,0	0,5	
1908	162652	40792	8,0	3,5	
1911	316700	158252	10,0	6,4	
1912	328957	119378	6,3	3,6	
1913	428395	149194	5,4	3,2	

Из приведенного вывода: основная работа кредитных товариществ—выдача ссуд протекает в условиях не полного использования открытых кредитов членами товариществ. Происходит это потому, что краткосрочный кредит, коим оперируют товарищества, не является фактором расширяющим крестьянское хозяйство, а только поддерживающим его и гарантирующим от разорения. Вопросы долгосрочно-производственного кредита становятся все более и более актуальными вопросами работы товариществ. 1913 год был первым, когда кредитная кооперация Урала начала нащупывать пути долгосрочного кредита.

Посреднические операции товариществ земледельческих и горнозаводских округов резко различались между собою. В то время как земледельческий район естественно пред'являл спрос на сельскохозяйственные машины, орудия, семена и удобрения и мог дать для операций только продукцию сельского хозяйства, горнозаводский район пред'являл спрос на кустарное сырье и мог дать для сбыта продукцию кустарной промышленности. Вся динамика роста посреднических операций товариществ видна из следующих цифр:

Г о д	Продано товаров (в рублях).	Остаток товаров (в рублях).
1903	88	—
1904	33880	1848
1905	18187	5456
1906	41662	12997
1907	76615	15496
1908	104798	25219
1909	210064	43159
1910	306877	91088
1911	228361	126409
1912	688040	192833
1913	1171650	215590

т.-е. за время своей работы до 1913 г. включительно товарищества продали товаров на 3 милл. рублей, при следующем росте посреднических операций в процентах:

Г о д	% размер сумм проданных товаров.	На 1 товарищество оборот.		Общее по товари- ществам % соотно- шение ссуд и то- варов.		Отношение остатков товара.	
		Продано.	Остаток.	Выдано ссуд.	Продано товаров.	К ссудам	К балан- су.
1903	1	6	—	100	0,03	—	—
1906	473	1602	499	100	5,4	4,8	2,2
1909	7387	3334	685	100	8,4	3,7	2,4
1912	29230	5098	1450	100	13	5,9	4,5

Как видно оборот по посредничеству 1912 г. увеличился в 29 тысяч раз против оборота 1906 г., а соотношение сумм по выдаче ссуд и по посредничеству начинает говорить за то, что товарищества думают «торговать» серьезно. Это подтверждает и рост оборотов по посредничеству дающий. в 1906 г.—1; 1909 г.—2,2; 1912 г.—3,1.

Последующие года дают такой рост посреднических операций, какой едва ли мыслился во времена первой попытки 1-го июля 1903 года, когда первое посредничавшее товарищество продало своим членам товару на 88 р. 20 копеек.

Если проследить отдельно посредническую работу товариществ в земледельческих и горнозаводских районах, то можно определенно сказать, что кредитные т-ва земледельческого района до 1913 г. включительно занимались главным образом снабжением населения сельско-хозяйственными машинами, орудиями, семенами и удобрениями. 1913 год дает очень наглядный материал по 29 товариществам, которыми было выдано ссуд

на 2.154.109 руб., продано товаров на 154.819 руб. с остатком последних на 57.982 руб., при средней продаже товаров на товарищество 5.366 руб., остатке—1997 руб. и выданных ссуд 74.275 рублей. Как видно, работа по ссудам относилась к посредничеству как 100 к 7,2; отношение продажи к товару как 100 к 38. Пусть цифры говорят за то, что до 1913 г. не было стремительного роста посреднических операций, но снабжение деревни усовершенствованной сельско-хозяйственной машиной было фактом важнейшей культурной работы. То, что дали г.г. 1914-1917 с неопровержимой силой показало, как товарищества от робких шагов первой посреднической работы перешли на широкую дорогу «почти» монополиста крестьянск. рынка. Огромное значение для деревни имели начинания кредитных товариществ по организации ссудно-залоговых хлебных операций. Занимались этой работой 27 товариществ. В 1910-11 году товариществами области было принято в залог 200 тысяч пудов хлеба, а 1911-1912 год дал на эти операции из касс товариществ 300 тысяч рублей. В 1913 г. хлебно-залоговые операции по одному Шадринскому уезду исчислялись в 180 тысяч рублей. Большим тормозом в постановке этих операций были отсутствие приспособленных складочных помещений и отсутствие стандартов хлеба. Кооперативные с'езды области—первый в 1905 и второй—1912 г. постоянно подчеркивали большое значение хлебно-залоговых операций для крестьянского хозяйства.

В горнозаводских районах посредничество кредитных товариществ сводилось к снабжению кустарей сырьем и другими товарами.

По материалам 1915 г. из 26 кредитных товариществ горнозаводского района посредничавших по сбыту кустарных изделий занимались производством 55 проц., организовывали производство 20 проц. и просто посредничали 25 проц. Оборот 13 товариществ в 1915 году был: общий 2.756.514 руб., а по продаже 912.939 руб. При среднем обороте товарищества в 212.039 руб. и обороте по посредничеству—70.226 руб., при процентном отношении общего оборота к посредническому как 100 к 33.

Таким образом посредничество играло крупную роль в работе горнозаводских товариществ.

Вопросы учета свободных средств, имущества, посреднических и переходящих сумм, капиталов, прибылей и расходов и культурно-просветительной работы кредитных товариществ освещены в последующих главах.

В конце 1913 г. работа кредитных кооперативов области была обследована анкетным порядком Екатеринбургской товарной биржей. Подлинный материал этот, представляющий из себя несомненно большую ценность, был лишь в слабой степени обработан. Ответы были получены от 37 товариществ из 255 работавших на территории б. Пермской губернии. Материал подтверждает, что организаторами кредитных т-в были в подавляющем большинстве случаев сами крестьяне, затем агрономы и учителя, причем 54 проц. обследованных товариществ начали свою работу с основным капиталом в 2 тысячи рублей и с количеством членов:

в 16 товариществах	от 20 до 30	или (43 <sup>0</sup> о).
17	30 „ 50	„ (35 <sup>0</sup> о).
2	50 „ 100	„ (11 <sup>0</sup> о).
3	100 „ 300	„ (11 <sup>0</sup> о).

На запрос, почему открывались товарищества, Правления последних писали: 1) «чтобы спастись от кулачества»; 2) из-за нужды в дешевом кредите—деревенский богатч берет на рубль больше 100 проц; 3) открытие товарищества развивает земледелие, так как работы на заводах нет. В общем и целом Правления склонны были считать, что работа товариществ развивается, «как будто» медленно.

Район деятельности кредитного товарищества большей частью одна волость с количеством членов от 800 до 14.300 человек. Основные капиталы



товариществ 2-6 тысяч рублей. Товарищества работают на займы и вклады, при чем сумма первых от 1.000 до 30.000 рублей и вторых от 3.200 до 49.200 рублей. Капиталы товариществ имеют большую наклонность к росту и увеличиваются в среднем от 12 до 40 проц. Растет и количество членов, увеличиваясь в среднем ежегодно от 12,40, 50 и более проц. (наименьший приток членов наблюдается в товариществах реорганизованных из ссудо-сберегательных товариществ), что лишний раз подтверждает и нужду в кредите и доступность кооперативного кредита.

Средства обследованных товариществ в сравнении с нуждой в кредите— особенно долгосрочным, конечно не велики и в подавляющем большинстве случаев колеблются от 30 до 110 руб. в среднем на члена. Кредитование членов идет под поручительство и по доверию, иногда под залог имущества. Особо стоят ссуды под залог хлеба. Из обследованных 37 кредитных «товариществ»—9 (25 проц.) товариществ ведут эти операции и имеют свои зернохранилища, емкостью от 20 до 52 тысяч пудов; остальные не ведут операций из-за отсутствия зернохранилищ. Ссуды под хлеб выдавались в размере от  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{3}{4}$  стоимости заложенного хлеба.

Средний размер ссуд колеблется от 30 до 40 рублей; максимальный срок ссуды равен году. Часть обследованных товариществ вели у себя посреднические операции при заготовке сырья для своих членов. В кустарных районах товарищества зарабатывали 1-2 проц., при посреднической работе с машинами в сельско-хозяйственных районах товарищества зарабатывают от 2 до 6 проц. Несколько товариществ отмечают своей посреднической работой снижение цен на местных рынках до 10 проц., в некоторых случаях, например, при работе с сельско-хозяйственными машинами товарищества настолько успешно конкурировали с торговцем, что приводили его к закрытию торговли. В районах кустарных кредитные товарищества развивали своей деятельностью кустарный промысел, увеличивая его продукцию на 10—20 проц. В целях постановки сбытовых операций товарищества имели свои склады, специальное лицо ведущее сбытом, рассылали образцы своих товаров и прейскуранты. Влияние кредитных товариществ на экономическую жизнь деревни сказывается из следующих ответов анкетного обследования: 1) имущественное состояние членов товарищества приумножилось на 60-100 проц; 2) деньги брали на семена, хлеб и скотину за бесценно продавать кулаку не спешили; 3) не находясь в зависимости от перекупщиков, кустари чувствуют себя свободнее и улучшают свои хозяйства. По материалам анкет видно, что руководители кредитных товариществ исключительно крестьяне; интеллигенция играет роль небольшую. Даже частные торговцы в анкете кредитных товариществ отмечают самостоятельную роль крестьянина в строительстве кооперативного кредита. Очень интересны ответы кредитников на вопрос: «что надо для развития и улучшения работы кредитных товариществ?

«Надо увеличить оборотный капитал за счет государственных средств. Это даст возможность снизить проц. по вкладам и займам на стороне и удешевить кредит мужику. КРЕДИТ ДОЛЖЕН БЫТЬ ДОЛГОСРОЧНЫМ, А ТО НЕТ СИЛ УЛУЧШИТЬ ПО НАСТОЯЩЕМУ ХОЗЯЙСТВУ. Надо развить как можно сильнее посреднические операции. НАДО ОБЪЕДИНИТЬСЯ ПО ЗАКУПСБЫТУ. Надо организовать правильную работу с ссудными операциями под хлеб. НАДО ЗАБОТИТЬСЯ О КООПЕРАТИВНОМ ПРОСВЕЩЕНИИ ДЕРЕВНИ ПУТЕМ УСТРАНЕНИЯ ТЕМНОТЫ. И, наконец, одно товарищество отвечает: «единственным средством к поднятию экономического положения членов товарищества может служить просвещение населения; кредит хотя и улучшает экономическое положение, но не всех членов товарищества».

Вот как понимали работу учреждений мелкого кооперативного кредита передовые слои крестьянства.

### Роль кредитных т-в в экономике крестьянского хозяйства.

Особенно хорошо это можно проследить по материалам сельско-хозяйственной статистики бывш. Екатеринбургского Уездного Земства на 1-е января 1910 года.

Из общего количества 73.784 дворов уезда было в районе деятельности 34 товарищества 73,4 проц. дворов (54.154), что дает в среднем на одно товарищество 1747 дворов. Из них членами товариществ насчитывалось 29.578, дворов что составляло 53,4 проц.; фактически обслуживалось 41 проц. В 1909 году всеми кредитными товариществами уезда выдано ссуд на 1.353.097 рублей, что дает в среднем на каждое хозяйство уезда  $18\frac{1}{2}$  рублей, на каждое хозяйство района работы товарищества 25 рублей и на каждого члена товарищества 46 рублей. При скромном бюджете крестьянского хозяйства Урала ссудная работа кредитных т-в оказывала несомненно огромное влияние на ускорение производственных процессов деревни, тем более, что ссуда носила исключительно производственный характер и шла на неотложные нужды хозяйств крестьянина и кустика, давая на 1-е января 1910 года на круг по 10 рублей на каждый крестьянский двор и по 26 р. постоянно обращающихся средств на каждого члена товарищества.

Население, уплачивая товариществам за пользование кредитом 12 проц. годовых, кооперировало в своих руках  $127\frac{1}{2}$  тысяч рублей (в 1909 г. выдано 1.300 тыс. из них 12 проц.— $127\frac{1}{2}$  тысяч) и сберегло в своем кармане полмиллиона рублей, которые оно переплатило бы ростовщикам, дававшим деньги из 30 проц. годовых при самой благоприятной для ссудополучателя обстановке. Эти сбережения тоже пошли на увеличение хозяйства уезда. Таким образом своей работой кредитные товарищества показали, что они могут быть крупнейшим и могущественным орудием в перестройке всей отсталой жизни деревни на основе коллективной работы трудящихся.

На 1 января 1913 года сводный баланс кредитных и ссудо-сберегательных товариществ Пермской части области дает такие цифры роста и охвата крестьянского хозяйства, какие нельзя было ожидать даже при самых оптимистических надеждах. 1)

Цифры баланса говорят сами за себя. Зная всю внутреннюю динамику строения операций кредитных товариществ по счетам пассива и актива из предыдущих глав, можно без преувеличения отметить этим балансом исключительное значение работы кредитных товариществ в деле укрепления крестьянского хозяйства Области, даже при наличии всех недостатков и недочетов в постановке кредита, о которых мы также упоминали.

На 1 января 1914 года сводный баланс кредитных учреждений по Пермской губ., Тобольскому, Сарапульскому, Челябинскому, Троицкому и Златоустовскому районам дает такие цифры. 2)

Баланс кредитных товариществ к 1 января 1914 года выразился довольно солидной суммой в 16.473.728 рублей. По своему составу в проц. отношении он разделяется: основной капитал—20,7; специальный—2,4; вкладов—48; займов—21,2; сумм по посредничеству—0,3; прибыли—3,5 и прочие пассивы—3,9 проц. Основной капитал товариществ состоял из собственных сумм и займанных; собственных было 22,1 проц., остальной—займанный у госбанка, земства, сберегательных касс, управления по делам мелкого кредита, частных лиц и учреждений. По активу значительная доля средств была затрачена на выдачу ссуд—83 проц., в товары—1,7 проц., расходы и убытки—0,1 проц.

Из числа выданных ссуд просроченных по кредитным товариществам было 3,2 проц.

Баланс ссудо-сберегательных товариществ на 1 янв. 1914 г. равен сумме 1.316.183 рублям, из коих основного и паевого капитала 40 проц., специального—

1) Смотри баланс на 1 янв. 1913 г. в приложении.

2) Смотри сводный баланс с раз'яснительными таблицами на 1 янв. 1914 г. в приложении.

2,5 проц., вкладов—38,9 проц., займов лишь—6,9 проц. Понижение проц. вкладов и займов у ссудо-сберегательных товариществ против кредитных объясняется неправильной работой этих товариществ сводившейся к обслуживанию наиболее зажиточного населения. Поэтому земства воздерживались от кредитования их, а госучреждения не кредитовали в значительной сумме, благодаря установившемуся взгляду, что ссудо-сберегательные товарищества должны работать на свой паевой капитал.

В ссудах числилось 85 проц. всех балансовых сумм, просроченных—8,1 проц.

Основной капитал на 86,9 проц. состоял из собственного паевого и лишь 13,1 проц. занятого. Что касается сословных учреждений, то сведения о них не полны. Работали они исключительно на свои мирские средства—66,7 проц., при чем вкладов и займов было всего лишь 27,4 проц. баланса; вклады преимущественно сиротские и общественные. Деятельность их всех выражалась только в ссудных операциях—81,1 проц.; остальные средства уходили на организационные расходы и покрытие убытков.

Процент об'единенного населения в кредитных кооперативных учреждениях без ссудо-сберегательных товариществ в 1913 году был равен 87,6 проц. (число хозяйств взято за 1916 г.); проц. обслуживаемого населения из числа района равен 54 %. Из числа членов кредитной кооперации должниками к 1 января 1914 года оставалось 66 проц., что вполне понятно, так как отчетный период с января по январь в кредитном деле не удобен, в это время крестьянство, рассчитавшись со старыми долгами, вновь кредитруется в кредитном товариществе на хозяйственные нужды (покупку рабочего скота, машин, семян).

Среднее количество дворов, приходившееся на одно кредитное товарищество—1352, колеблясь от 315 (Ирбитский уезд) до 2720 (Златоустовский уезд). Как правило можно признать, что район товарищества определялся не свыше 1500 дворами.

Число членов по кредитным товариществам в 1913 г. в среднем 731; колебания от 170 (Ирбитский) до 1108 (Камышловский уезд), преимущественно же число членов в товариществах около 700; число должников от общего числа членов к концу 1913 года равно 66 проц.; в среднем на одно товарищество падает по 481 человеку с колебаниями от 96 до 737;—преимущественно же 300-400 человек.

Сумма открытого кредита на одного члена в среднем равна 89 рублям с колебаниями от 185 рублей до 41 руб. (Солликамский, Чердынский уезды); задолженность членов в среднем равна 42 рублям с колебаниями от 23 рублей (Чердынский уезд) до 50 рублей (Ялуторовский, Троицкий уезды);

По ссудо-сберегательным товариществам проц. обслуживания ими всего населения падает до 15,8 проц., что вполне понятно, так как ссудо-сберегательные товарищества оказались мало пригодными к местным нуждам деревни. Из общего числа населения района деятельности ссудо-сберегательного товарищества членами в нем состояло лишь 14,3 проц. Зато обслуживаемости членов достигали 87,7 проц., так как всякий внесший пай считал себя вправе получить ссуду и действительно ее получал. Размер кредита в среднем на члена ссудо-сберегательных товариществ был менее, чем в кредитных товариществах—всего 65 рублей, задолженность же—55 рублей.

Что касается сословных учреждений, то сеть их была довольно значительная, охватывала свыше 45 проц. всех домохозяев, но обслуживаемость крестьянского хозяйства была низка, так должников было лишь 37,3 проц. всего количества домохозяев района действия, колеблясь по отдельным уездам от 78 до 1000 человек. Средняя задолженность равна 19 рублям с колебаниями от 6 до 80 рублей.

Средний размер кредита в товариществах был к концу исследуемого периода:

На 1 января. Г о д ы.	Екатери- бургский.	Челябин- ский.	Пермский.	Тобольский.	По области в среднем
1911	84	64	55	—	68
1912	91	96	66	114	92

Строение баланса было в тысячах рублей.

На 1 января Г о д ы.	Екатеринбургская губ.			Пермская губ.			Челябинская губ.			Тюменская губ.		
	Товарищ-в.	Ру- блей	На 1 това- рищество	Товарищ-в.	Ру- блей	На 1 това- рищество	Товарищ-в.	Ру- блей	На 1 това- рищество	Товарищ-в.	Ру- блей	На 1 това- рищество
1912	135	4.268	31,6	175	2.630	15,	54	1.125	21	—	—	—
1913	196	6.338	32,3	221	34.289	15,5	208	5.332	26	106	2.608	24,6
1914	194	7.422	38,2	—	—	—	62	1.486	24	—	—	—

при чем можно считать, что в 1913 году, по учтенным по Области 731 кредитному товариществу баланс равнялся 17.707 тысяч рублей при среднем балансе по товариществу в 24 тысячи рублей.

Строение основного капитала в абсолютных цифрах в тысячах рублей было:

Годы.	Екатеринбург.губ.		Пермская губ.		Челябинская губ.		Тюменская губ.	
	Рубли	На 1 то- варищ.	Рубли	На 1 то- варищ.	Рубли	На 1 то- варищ.	Рубли	На 1 то- варищ.
1913	481	3,5	464	2,6	622,5	11,5	—	—
1914	716,4	3,6	570,9	2,5	1262	6	988,3	9,3

А по всей области в 1914 году всего основного капитала 3.538 тысяч рублей и в среднем на 1 товарищество 4840 рублей.

Таким образом основные капиталы в 1913 году распределялись в среднем на 1 товарищество—от 9,3 до 2,5 тысяч рублей.

Динамика капиталов в тысячах рублей выявилась так:

Годы.	Екатеринбургский					Пермский					Челябинский			В С Е Г О	В среднем на товарищество
	Основной	Запасный	Специаль- ный	В с е г о	На 1 това- рищество	Основной	Запасный	Специаль- ный	В с е г о	На 1 това- рищество	Основной	Запасный	Специаль- ный		
1912	481	70	125,3	676,4	5,0	464	68	45	577	4,2	622,5	5,3	6,3	634,1	4,7
1913	716	105	208	1029	5,2	571	87	54	712	3,6	1262	79,1	131	1472,1	7,5

Таким образом по трем основным районам области в 1912 и в 1913 году мы имели в тысячах рублей:

Г о д ы	Основной капитал	Запасный капитал	Специальный капитал	В С Е Г О	В среднем на 1 товарищество
1912	1567,6	143,3	176,6	1887,5	13,9
1913	2549	271,1	393,0	3213,1	16,3

**Рост вкладов в тысячах рублей происходил следующим образом:**

Годы	По Екатеринбургскому району				Пермскому району				Челябинскому району				Тюменскому району			
	Общая сумма.	На 1 товарищество	На 1 члена	% отношен. к балансу	Общая сумма	На 1 товарищество	На 1 члена	% отношен. к балансу	Общая сумма	На 1 товарищество	На 1 члена	% отношен. к балансу	Общая сумма.	На 1 товар.	На 1 члена	% отношен. к балансу
1905	208,7	9,9	11,9	50,9	21,0	2,6	9,4	59,0	—	—	—	—	—	—	—	—
1912	2656,2	19,6	21,9	62,4	1362,7	7,7	13,8	51,0	188,5	3,4	5,0	16,8	—	—	—	—
1914	3699,7	18,8	21,0	58,5	1973,3	8,4	16,0	57,7	—	—	13,5	—	682,2	6,4	9	26,1
1915	5886,0	28,8	30,0	59,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1918	10101,5	72,1	67,2	56,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

На 1 января 1914 года приходилась сумма вкладов на 1 члена по Екатеринбургскому уезду 21 рубль, Пермскому—16 рублей, Челябинскому 13,5 рублей, Тюменскому 9 рублей, а всего во вкладах было 8448 тысяч рублей.

**Займы в % отношении к балансу составляли:**

Годы.	По Екатеринбургскому р.				Пермскому району				Челябинскому району				Тюменскому району			
На 1 января	Общая сумма	На 1 товарищество	На члена	%отношен. к балансу	Общая сумма	На 1 товарищество	На 1 члена	% отношен. к балансу	Общая сумма	На 1 товарищество	На 1 члена	% отношен. к балансу	Общая сумма	На 1 товарищество	На 1 члена	% отношен. к балансу
1905	122	5,8	6,9	29,8	6,0	0,7	2,7	16,0	—	—	—	—	—	—	—	—
1912	717	5,3	5,9	16,8	557,3	3,1	5,6	20,8	160,6	2,9	4,2	14,3	—	—	—	—
1914	1248	6,3	7,1	9,7	593,9	2,6	4,9	17,3	1365,0	6,5	9,3	25,7	764,6	7,2	10,6	29,1

**Развитие прибылей шло следующим образом в тысячах рублей:**

Годы.	Екатеринбургский район			Пермский район			Челябинский район			Тюменский район		
	Абсолют. цифр.	На 1 товарищ.	% к балансу.	Абсолют. цифр.	На 1 товарищ.	% к балансу.	Абсолют. цифр.	На 1 товарищ.	% к балансу.	Абсолют. цифр.	На 1 товарищ.	% к балансу.
1912	79,4	0,5	11,5	128,0	0,7	—	20,8	1,7	8,5	100,5	0,9	3,8
1913	141,5	0,7	2,2	100,4	0,4	13	261,8	1,2	4,9	—	—	—

при чем по четырем указанным районам области в 1913 году было общей прибылью 605 тысяч рублей; на 1 товарищество в среднем приходилось около 1 тысячи рублей, составляющих  $\frac{1}{2}\%$  к балансу.

В абсолютных цифрах в тысячах рублей капиталы слагались:

Годы.	Челябинский район.					Тюменский район.				
	Капита- лы.	Выдач. ны.	Займы.	Налич- ные.	Всего.	Капита- лы.	Выдач. ны.	Займы.	Налич- ные.	Всего.
1912	634,1	188,5	160,6	—	983,2	—	—	—	—	—
1913	1472,0	2094,0	1365,0	—	4931,0	1061,0	682,2	765,0	—	2508,2

В среднем на 1 товарищество пассивные капиталы в тысячах рублей распределялись следующим образом:

Годы.	Екатеринбургский район.	Пермский район.	Челябин- ский район.
1913	29,8	14,2	15,6
1914	30,4	6,8	23,6

Было выдано ссуд в абсолютных цифрах (тысячах рублей) и в среднем (в рублях) на 1 члена.

Годы.	Екатеринбургский район				Пермский район				Челябинский район				Тюменский район			
	Выдано ссуд	Остаток	Выдано на 1 члена	Остаток на 1 члена	Выдано ссуд	Остаток	Выдано на 1 члена	Остаток на 1 члена	Выдано ссуд	Остаток	Выдано на 1 члена	Остаток на 1 члена	Выдано ссуд	Остаток	Выдано на 1 члена	Остаток на 1 члена
1906	338	12,5	19,3	0,8	43,4	0,8	19,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1912	5013	3302	41,1	27,2	3586	2150	36,3	21,8	2426	987	63,8	15,6	—	—	—	—
1913	—	4799	—	27,0	—	3120	—	25,3	3678	4620	83,2	22,2	—	2272	—	31,5
1915	8485	5564	43,2	28,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1918	7841	5481	51,5	36,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Приведенные цифры и анализ финансово-торговой работы кооперативного кредита характеризуют его несомненно широкое наступательное развитие, укрепление и завоевание доверия деревни, огромную агрикультурную, организационную и экономическую роль во всем строе крестьянского хозяйства. Но в самой работе товариществ Области чувствуется отсутствие организации и направляющей силы союзного строительства. И мы из последующего увидим, как союзное строительство оформило кооперативное движение на деревне и сделало его основным экономическим фактором крестьянской жизни.



### ЧАСТЬ III.

## Кооперативный кредит 1914—1920 г.

### Глава VII.

Кооперативные С'езды и взаимоотно- Ко времени Великой войны кредитно- шени с Земства с кооперацией. кооперативное движение Урала достигло такого развития, что всем ходом экономической жизни края диктовалась необ-

ходимость объединения идейной работы по мелкому кредиту путем кооперативных с'ездов, и хозяйственной—путем организации союзов. Попытки созыва с'ездов были начаты, примерно, с 1900 года. В июне 1900 г. в Перми был созван первый с'езд представителей ссудо-сберегательных товариществ. По существу говоря этот с'езд, несмотря на целый ряд поставленных к обсуждению организационных вопросов, большого значения в строительстве кооперативного кредита не имел. На с'езде запиской Пермской земской управы было отмечено, что за время с 1897 по 1900 г. товариществами было выдано ссуд более 1.000.000 рублей ежегодно, что почти половина товариществ обслуживает население заводов; было отмечено, что деятельность товариществ тормозится несовершенством устава, натуральным характером хозяйств клиентов товарищества, невозможностью полного взыскания ссуд и главное—высоким размером паевого взноса. Между прочим, на этом с'езде была попытка втянуть ссудо-сберегательные товарищества в хлебные операции и устройство рассадников племенного скота.

Чрезвычайно ограниченный круг участников с'езда и их ярко выраженная сословность не дали возможности направить работу с'езда в сторону обсуждения доподлинных нужд хозяйствующего населения в мелком кредите. Прошло пять лет. Народившиеся кредитные товарищества сразу завоевали себе право на жизнь, добились через Инспекцию мелкого кредита созыва 5 марта 1905 года первого областного с'езда представителей кредитных и ссудо-сберегательных товариществ. Основными вопросами широкой программы с'езда были устав кредитных товариществ, союзное строительство, роль Госбанка, посреднические операции, культурно-просветительная и агрикультурная работа. Из трудов с'езда видно, что, несмотря на присутствие в работах с'езда земских начальников и инспекторов мелкого кредита, с'езд резко и определенно подчеркнул необходимость раскрепощения работы кредитных товариществ от опеки госбанка и организации союзного объединения. Не обошел своим вниманием с'езд необходимость широкой посреднической работы товариществ, участие их в агрикультурно-просветительной работе.

После с'езда 1905 года, показавшего не только материальный, но и духовный рост работников кредитной кооперации, второй областной с'езд кредитных и ссудо-сберегательных товариществ собрался в марте 1911 года. Этот с'езд был деловым совещанием людей закаленных в кооперативной борьбе и вынесших на своих плечах много тягот. Участники с'езда подсчитывали итоги большой организационной работы, огромных достижений, и на основе десяти лет работы с'езд строил деловые планы на будущее. Помимо вопросов союзной работы и посреднической деятельности, второй

с'езд обсудил с особой тщательностью культурные задачи кооперации и решил, что без кооперативного просвещения нет кооперативной работы. Постановления с'езда не остались на бумаге, а были все проведены в жизнь последующей деятельностью кредитных товариществ.

Вслед за областным с'ездом 1911 года необходимо отметить очень интересный 1-й уездный Шадринский кооперативный с'езд в 1911 году, затем второй в 1912 и третий в 1913 году. На этих с'ездах кредитные товарищества Шадринского уезда с наибольшей точностью разработали вопросы кооперативной торговли хлебом и ссудно-залоговые операции под хлебо-фураж. Первый кооперативный с'езд Екатеринбургского уезда 8-11 июля 1913 г. тоже своей работой отметил важность хлебо-залоговых операций при условии организации кооперативного сбыта заложенного хлеба и создания кооперативных зернохранилищ и элеваторов. На этом же с'езде обсуждались и такие вопросы как взаимоотношение кредитной кооперации с другими видами кооперации (потребительской); выступление кооперации на поприще широкой общественно-просветительной деятельности; общее направление работы по мелкому кредиту в смысле установления однообразных условий и процентов кредитования; организации долгосрочного мелиоративного кредита; организации залоговых операций под инвентарь и широкой постановки посреднической работы.

Последующие кооперативные с'езды 1914 года в Шадринске, Екатеринбурге и Камышлове занимались вопросами экономического обоснования кооперативного строительства, обсуждали нужды маслоделия, наметили сеть кооперативных прокатных, случных и зерноочистительных пунктов. В частности Екатеринбургский с'езд—очень многолюдный, вынес следующие постановления: а) уточнить и развить ревизионно-инструкторскую деятельность кооперации путем организации инструкторских курсов и ревизионных союзов; б) в целях борьбы с отрицательными сторонами кооперативного движения начать широкую просветительную работу в явочном порядке путем организации библиотеки, курсов, лекций и чтений; в) обсуждая вопросы мелкого кредита, с'езд признал необходимым постановку долгосрочного кредита с частным погашением, наибольшее развитие посреднических и хлебозалоговых операций путем исходатайствования специального долгосрочного кредита у госбанка и земства; г) *с'езд признал необходимым организацию специальных производственных кооперативов—маслодельных, молочных, хлебных, яичных и др. в целях наиболее правильного сбыта продуктов крестьянского хозяйства.*

Состоявшийся в г. Шадринске в конце 1915 года пятый кооперативный с'езд был по существу с'ездом «хлебозаготовителей». На этом с'езде был поднят вопрос об организации Кооперативного комитета. Два уездных кооперативных с'езда в Камышлове (1913 и 1914 г.) обсуждали те же вопросы, что Шадринский и Екатеринбургский с'езды.

Из последних с'ездов, имевших значение для строительства кооперации на Урале следует отметить совещание представителей кредитных союзов Урала и Сибири по вопросам организации кооперативных сельскохозяйственных машиностроительного и металлургического заводов. Совещание это, созданное в августе 1917 года, приняло постановление об организации завода сельскохозяйственного машиностроения, но в жизнь этого постановления провести не удалось в силу целого ряда причин гражданской войны.

Наиболее яркими по своим работам были кооперативные с'езды 1917 и 1918 годов.

Созванный в середине декабря 1917 г. первый Пермский губернский кооперативный с'езд положил начало Совету Кооперативных С'ездов на Урале и вынес целый ряд решений, несомненно создавших новую эпоху

в жизни кооперации Области. На этом съезде впервые был поставлен в порядок дня работы вопрос об интеграле, о разграничении деятельности касс мелкого кредита с работой кредитной кооперации, о культурно-просветительной работе. Съезд решил: 1) вопрос о смешанных интегральных кооперативах дать на разработку Совету Съездов; 2) кассы мелкого кредита должны быть преобразованы в Муниципальные банки, не имеющие никаких отношений к кредитной кооперации; 3) кооперация должна быть не зависима от государственной власти и обладать своим центральным кооперативным банком.

В трудах 1-го Областного Съезда представителей кооперативных союзов Урала, состоявшегося в конце 1918 года, мы видим влияние переходной эпохи «сепаратизма» в обще Русском кооперативном движении. Урал неудачно копирует «Поюр» в своем отношении к Московским кооперативным центрам, выносит постановление об эмансипации Уральского отделения Московского Народного банка в самостоятельный центр, и закрытия агентур Московских и Сибирских кооперативных центров на Урале. На этом же съезде Уральская кооперация впервые ввязывается в открытую борьбу с торгово-промышленными кругами, декларируя всем съездом, что: «в интересах России и Русского народа она будет всеми силами бороться со спекулятивною работою Русского торгово-промышленного класса». Затем съезд признает интегральную кооперацию наиболее желательной формой кооперативного строительства. Съезд отвергает доклад об участии служащих в прибылях, полагая, что работающие по найму в кооперации работники являются идейными сотрудниками выборных органов, равно ответственными с последними за общее дело. Съезд решает издавать свой кооперативный журнал обслуживающий кооперативное строительство Урала. В области непосредственно кооперативной работы, съезд подчеркивает необходимость усиления промышленной деятельности и изыскания оборотных средств. Этот съезд был последним кооперативным съездом на Урале в условиях до советского кооперативного строительства. С этим же съездом, по существу говоря, закончилась деятельность правительства и земства по кредитной кооперации. Мы в первых главах работы эту деятельность отметили. Необходимо к этому добавить, что роль правительства и земства была главным образом материально-денежной и снижалась по мере роста кооперативного кредита. Материалы инспекции мелкого кредита по Зауралью показывают снабжение товариществ основными капиталами в следующем виде:

Г о д ы.	Число товариществ.	Правительство	Земство.	Прочие.	Собственные основные капиталы	В % 0/0
1902	9	Р. 8.000-75 %	Р. —	Р. 2.500-24 %	Р. 136-2 %	100 %
1906	26	„ 37.825-66 %	„ —	„ 3.800-8 %	„ 15.371-26 %	100 %
1910	79	„ 124.114-48 %	„ 5.000-2 %	„ 4.000-2 %	„ 122.726-48 %	100 %
1914	194	„ 379.028-49 %	„ 95.400-12 %	„ 7.400-3 %	„ 327.272-16 %	100 %
1915	204	„ 383.827-43 %	„ 111.050-13 1/2	„ 7.700-2 1/2	„ 388.411-43 %	100 %

Очевидно, что уже в 1915 году роль правительства в основных капиталах кредитных товариществ равнялась собственным капиталам товариществ. Снабжение кредитных товариществ оборотными средствами, общее, в среднем на 1 товарищество и в процентном соотношении источников кредитования, было следующим:

Годы и число товариществ.	Сумма всех займов.			Правительственное займы.			Займы общества.			Сюда и кредит. товариществ.			Прочие займы.		
	Рублн.	0/0	На 1 тов.-рнн.	Рублн.	0/0	На 1 тов.-рнн.	Рублн.	0/0	На 1 тов.-рнн.	Рублн.	0/0	На 1 тов.-рнн.	Рублн.	0/0	На 1 тов.-рнн.
1902 9	2326	100	258	1196	51	132	—	—	—	—	—	—	1130	49	126
1904 18	45038	—	—	21471	—	—	—	—	—	—	—	—	23567	—	—
1906 26	179100	100	6888	112834	63	6339	14263	79	568	1049	0,5	40	50974	28,6	1964
1908 51	297961	—	—	146130	—	—	43533	—	—	21419	—	—	87879	—	—
1910 79	422348	100	5346	175378	39,8	2219	86230	25,8	1091	56849	13,5	719	103891	26,9	1317
1912 133	778472	—	—	189750	—	—	417300	—	—	86724	—	—	84698	—	—
1914 194	1276163	100	6578	144230	11,1	727	892963	66	4293	217822	17,2	1122	84156	5,7	436
1915 204	1786022	100	8745	297200	16	1657	936663	52,7	4391	313364	17,6	1536	236795	13,7	1161

Таким образом роль правительства и земства падает и в деле снабжения товариществ оборотными средствами. С момента организации союзной работы переходит в руки самой кредитной кооперации инструкторско-ревизионная деятельность. Отмирает роль касс мелкого кредита, несомненно много поработавших в деле строительства мелкого кредита и развития ссудно-посреднической работы кредитных товариществ. Земства не сразу поняли этой новой эпохи в работе кредитной кооперации и работой своих касс, по мере роста союзного строительства, начали конкурировать с последним в оперативной работе. Вместо дружной работы по укреплению кооперативного кредита путем союзного строительства, земство, в недрах которого народились кредитные товарищества, не учтя всей силы кредитной кооперации, в конце концов политикой опеки и конкуренции подрывало ту работу, которую оно создавало.

Дальнейший рост кредитной кооперации продолжался следующим образом:

Если к 1912 году по всем районам Зауралья и Предуралья насчитывалось 345 кредитных кооперативов с двумя союзами, при чем на долю Зауралья падало 60 проц. всех кредитных товариществ, то в 1917 году мы имели на территории только одной Пермской губернии 466 кредитных, 125 сельско-хозяйственных и 69 маслодельных товариществ, при чем по Зауралью на 1 товарищество приходилось 926 дворов с 5556 душ населения. По всем же округам бывшей Пермской губернии было охвачено кредитной кооперацией 2.589.096 членов, что равнялось 60 проц. всего сельского населения.

По материалам госбанка и инспекции мелкого кредита на 1 января 1914 года по Зауралью в район деятельности всех кредитных товариществ входило 333.788 дворов, из коих было кооперировано 58 проц.

Рост членов товариществ продолжался в следующем порядке по Зауралью:

В 1913 г. в 180 товарищ. было 168594 членов.

« 1914 г. в 194 » » 185154 ч. »

« 1915 г. в 204 » » 196209 ч. »

При абсолютном увеличении членов к 1915 году против 100 в 1902 году до 4.240 в 1912 г. и 6.410 членов в 1915 году, при ежегодном увеличении с 1911 по 1912 г. на 88 процентов и с 1913 по 1915 г. на 72 процента, при среднем количестве членов товарищества в 1915 году — 966 человек. Ответственность всех товариществ по кредиту к 1917 году определялась 42.081.944 рублей при средней ответственности к 1915 г. на 1 товарищество — 209.362 руб. и среднем размере кредита 111 руб. на члена. Выросли и балансы товариществ. Если в 1913 году 180 товариществ имели баланс в 6.075.185 рублей, то в 1914 году 194 товарищества имели баланс в 7.421.593 руб., а в 1915 г. 204 товарищества — 9.973.976 руб., что дает увеличение при единице баланса 1902 года — 99,1 в 1913 г., — 121 в 1914 г. и 163 в 1915 г. В среднем на 1 товарищество баланс исчислялся в 38.236 руб. в 1914 году и 48.887 рублей в 1915 г., что дает среднее увеличение баланса в таком размере:

1902 г.—1. 1912 г.—5.

1909 г.—4. 1915 г.—7.

Абсолютный рост основных капиталов в товариществах дает на 1914 год—809.100 руб. и в 1915 г.—890.000 руб., что по отношению к балансу 1914 г. дает 10 проц., а к займам 1914 г.—14 проц., 1915 г.—9 проц. и вкладам 1915 г.—11 проц. Прогрессирует и нарастание собственного капитала, давая к занятому такое соотношение:

1914 г. собственный капитал 40 ; занятый капитал 60.

1915 г. » » 43 » ; » » 57»

Прирост вкладов также растет, давая:

В 1914 г. 3268095 руб. с остатком на балансе 4352164 р. и средним количеством на 1 товарищество 22433 руб.

А в 1915 г. 4595383 руб. с остатком на балансе 5886051 р. и средним количеством на 1 товарищество 28853 руб.

процентное отношение роста всех вкладов в 1914 г. против 1—1902 г. дает 110 и на 1 товарищество—5, а в 1915 г.—136 и на 1 товарищество—6, при чем по отношению к балансу вклады 1914 г. дают 58 проц. и 1915 года—59 проц. Рост операций кредитных товариществ показали их займы, которые в 1914 г. составляют сумму 1.276.163 руб. или 17 проц. баланса, а в 1915 г. 1.784.022 руб. или 18 проц. баланса при следующем соотношении вкладов и займов в балансе:

1914 г. вклады 58%, займы 17<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; всего 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub> .

1915 г. « 59 « « 18 « « 77 «

Ссудные операции за 1914 и 1915 год дают такую картину:

1914 г. выдано 8719956 р.; остаток 5150229 р.; общий оборот 19672444 р.

1915 г. « 8484904 « « 5564303 « « 24562048 «

В среднем на 1 товарищество обороты по ссудным операциям в 1915 году выражались выдачей ссуд на 41.594 руб. и остатком 27.776, руб., а на одного члена товарищества приходилось:

В 1914 г. выдачи 47 р.; остатка 27 р. и <sup>0</sup>/<sub>0</sub> уплаты 43 <sup>0</sup>/<sub>0</sub>

« 1915 г. « 43 р.; « 28 р. и « « 35 «

Но все же остается неиспользованными в значительной мере открытые кредиты, доходив в 1915 г. до 75 проц., при наличии оборота по ссудным операциям к общему обороту в 34 проц. Остатки ссуд по отношению ко всем остаткам по активным операциям дают в 1914 г.—71 проц., а в 1915 году—62 проц. Тут сказались ливойна, сократившая требования на ссуды. Анализ балансов 5-и земледельческих и 4-х горнозаводских товариществ дает в 1914 году такую картину ссудных операций.

Товариществам выдавалось в среднем на 1 члена в земледельческом районе 41 рубль, с балансовым остатком в 23 руб., а в горнозаводском районе 45 руб., с балансовым остатком 32 руб. Просрочка ссуд за эти годы была столь же незначительна, и в предидущие.

Посреднические операции в товариществах Зауралья рисуются следующим образом:

В 1914 г. продано товаров на 1163516 р.; остаток 382698 р.

« 1915 г. « « « 2572302 « « 1242149 «

Обороты 1915 года против оборотов 1903 г. увеличились в 30 тысяч раз. Оборот одного товарищества в среднем сводился к продаже товаров на 12.119 руб., с остатком 6.090 руб. В 1915 г. соотношение ссудных операций и посреднических было таково:

Выдано ссуд р. 100; продано товаров р. 29

Остаток « « 100; остаток « « 2,2

при чем этот остаток товаров дает 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> проц. баланса. Рост посреднических операций к 1915 г. дает 8, против единицы 1906 года.

Основной посреднической работой кредитных товариществ в земледельческом районе за период войны были хлебные операции. С'езды 1913 и 1914 г. подготовили почву для этой работы. Кредитные товарищества на местах строили зернохранилища, увеличивали ссудно-залоговые операции, делали попытки «торговать» хлебом. Но неустойчивость хлебного рынка, конкуренция и отсутствие навыков в новой работе не давали возможности широкого развития посреднических операций с хлебом. Война предъявила к хлебному рынку огромный спрос. Частный капиталист-предприниматель целиком этого спроса покрыть не мог. Кормить армию



взялись земские и общественные организации, естественно пожелавшие использовать кооперативный аппарат в хлебозаготовках. В Шадринском уезде кооперативная комиссия—род закупочного бюро,—объединяет около 10 кредитных товариществ и ставит при их помощи широко хлебные операции. За 1916 год эта группа товариществ заготовила и сдала около 500 тысяч пудов хлеба при среднем заготовительном расходе на пуд в 3 коп., и чистой прибыли  $4\frac{1}{2}$  коп. на пуд. Цены на пшеницу стояли в моменты заготовок 90 к.—1 р., на овес 60—75 к., рожь 75—80 к. В Ирбитском у. хлебозаготовительные операции вели 3 товарищества, согласившиеся поставить для армии 60.000 пудов хлеба при заготовительных ценах: пшеница 60—70 коп. на месте, рожь 50—60 коп., овес 40—45 копеек.

В Камышловском уезде посредничали с хлебом для армии 8 кредитных товариществ, поставка коих определялась до 100.000 пудов хлеба при ценах заготовки на месте: пшеница 60—78 коп., рожь 57—62 коп. и овес 46—60 копеек.

Кредитные товарищества Екатеринбургского уезда заготавливали сено. Значительные заготовки были произведены Союзом кредитных товариществ, но об этом в другой главе.

В общем и целом обороты посреднических операций в 32 товариществах земледельческого района Зауралья в 1915 году выразились в следующих цифрах:

Продано товаров	521965 р.	В средн. на 1 т-во прод. тов.	16311 р.
Остаток	441501 »	Остаток	13795 »
Выдано ссуд	1713012 »	Выдано ссуд	53531 »
Б а л а н с	2677446 »	Б а л а н с	83670 »
Общий оборот по операциям	3328048 »	Общий оборот по операциям	104000 »

Из материалов Инспекции мелкого кредита Екатеринбургского отделения госбанка видно, что проц. отношение продажи товаров к выдаче ссуд в 1913 году было 7 проц., а в 1915 году 30 проц.—увеличение сказалось в 23 проц. Продажа товаров в 1915 году к общему обороту давала 15—проц. (увеличение против 1913 г. на 10 проц.), а соотношение остатков товара к продаже в 1915 году дает 84 проц. против 38 проц. 1913 г. Очевидно резкое увеличение остатков на 46 проц.

Продажа и остатки товаров на 1 товарищество в среднем составляли:

В 1913 г. Продажа на 1 товарищество Р.	5.336	306%
„ 1915 г. „ „ „	16.311	увелич. $3\frac{1}{2}$
При остатке товаров в 1913 г. Р.	1.997	691%
„ „ „ „ 1915 г. „ „ „	13.796	увелич. 6,8 раз.

Москва 1916

Нельзя не упомянуть работы товариществ со сбором лекарственных трав и потребительскими товарами. Первая работа не нашла себе окончательного развития, хотя все данные для нее были налицо. Работа с потребительскими товарами, молочное дело, маслоделие, сыроварение и аренда башкирских земель стали прививаться в кредитных товариществах за время войны. Потребительская деятельность кредитных товариществ усуждалась всеми кооперативными съездами Урала, а работа по переработке и сбыту молочных продуктов и аренде земель признавалась присущей специальным производственным сельскохозяйственным товариществам.

При рассмотрении пассивных счетов балансов кредитных товариществ Зауралья за 1915 год видно, что на долю основного капитала там приходилось 9 проц., вкладов—59 проц. и займов—18 проц., а всего 86 проц.

баланса составляют основные счета пассива. Актив дает по счету ссуд—62 проц. и товаров—13 проц., а всего 75 проц. баланса по счетам актива.

Строение свободных средств товариществ, т. е. сумм находящихся в кредитных учреждениях, процентных бумагах и наличности кассы, (из коих по уставу часть равную  $\frac{1}{20}$  своих обязательств, кредитные товарищества должны были хранить в проц. бумагах или государственных сберегательных кассах) было следующее:

По обследованному Зауралью в районах горнозаводском и земледельческом (Округах Екатеринбургском, Камышловском, Шадринском, Ирбитском, Верхотурском и Красноуфимском).

Год	В кредитных учреждениях. (В рублях)	о/о б у м а г а х (В рублях).	В С Е Г О. (В рублях).	Наличность кассы. (В рублях/.
1902	906	388	1.294	5.576
1903	2.258	687	2.945	15.160
1904	6.060	952	6.958	17.950
1905	12.702	952	13.654	20.615
1906	12.911	952	13.863	29.832
1907	51.008	6.679	57.687	64.711
1908	76.143	10.632	76.775	73.769
1909	100.261	15.409	115.770	88.028
1910	118.802	22.114	140.916	141.694
1911	146.918	29.136	176.054	174.317
1912	263.858	44.200	308.058	353.323
1913	392.272	62.179	454.451	508.922
1914	629.873	77.727	707.600	687.414
1915	1.207.831	163.493	1.371.324	1.023.871

Наростание свободных денежных ресурсов в товариществах шло таким образом:

Сумма в кредитных учреждениях и о/о бумагах	о/о к балансу	Касса	К балансу	В С Е Г О	о/о к балансу.
1902 г. — 1	2	1	9	1	11
1909 „ 13	7	2	9	4	11
1912 „ 16	8	4	8	7	15
1915 „ 45	14	8	10	15	24
Ежегод. нар. 4		Еж. нар. 1		Еж. нар. 2	

Рост свободных средств в среднем на 1 товарищество иллюстрировался следующим порядком:

Год	Сумма в кредит- ных учрежде- ниях.	К а с с а	В С Е Г О.
	Руб.	Руб.	Руб.
1902	143	619	762
1903	226	1169	1395
1906	533	1147	1680
1909	1837	1397	3234
1912	2316	2656	4972
1915	6722	5019	11741

Даже поверхностное ознакомление с означенным цифровым материалом приводит к выводу о значительном нарастании свободных средств в кредитных товариществах, дающем право сделать вывод о том, что население, несмотря на огромную нужду в кредите, не использовывало целиком кредитные возможности в товариществах. Причин этому было много и первая из них—сравнительно высокий процент на массовое кредитование и его краткосрочность. Материалы Инспекции мелкого кредита Екатеринбургского, Пермского и Тобольского отделений Государственного банка дают интересную картину размещения свободных средств товариществ в других кредитных учреждениях. Оказывается, что наибольший процент всех свободных средств товарищества сосредотачивали в своих родственных кредитных учреждениях. На выдержку, материалы инспекции мелкого кредита рисуют такую картину по кредитным товариществам, хранящим свободные средства:

Г о д.	С о ю з а х.	Кредитных товариществ- вах.	Госучрежде- ниях.	Земских кассах.	% бумагах.	ВСЕГО.
	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.
1913	172995—38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	90238—20 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	126984—28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	2096—1 <sup>2</sup> / <sub>10</sub> %	61179—14 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	454351
1914	240387—34 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	122344—17 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	157122—22 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	110030—15 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	77727—12 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	707599
1915	353378—24 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	408967—30 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	194773—14 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	268713—20 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	163443—13 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>	1371327

при чем начиная с 1906 года на местах оставались—51 проц. свободных средств, в 1913 г.—58 проц., 1914 г.—65 проц., 1915 г.—70 процентов.

С 1916 года почти все свободные средства товариществ начинают переходить в проц., бумаги военных займов. Положение в корне ненормальное. Товарищества искали выхода из принужденного переобременения деньгами и выход этот был найден к 1917 году в широкой посреднической работе, правда не получившей того размаха, на который были все данные надеяться.

#### Имущество.

В пред'идущих главах мы отмечали увлечение кредитных товариществ постройкой своих домов, тяжело отзывавшееся на строении баланса, особенно в момент развертывания посреднических операций.

Очень заметное влияние в строении актива имел и счет имущества. Рост имущественных затрат в исследуемой нами группе кредитных товариществ по материалам инспекции мелкого кредита был таков:

1902 г. Р.	150;	проц. к балансу—	0,2%	в сред. на 1 т-во Р.	16
1906 г. „	38851	„	„	—7%	1994
1909 г. „	60152	„	„	—3,5%	955
1912 г. „	191282	„	„	—4,5%	1436
1915 г. „	582229	„	„	—6%	2854

Наибольший рост имущественных затрат совпадал с годами постройки зернохранилищ, зерно-сушилок, мельниц и мастерских.

**Суммы по посредничеству.** Значительную роль в структуре баланса товариществ имели суммы по посредничеству, очень часто считавшиеся переходящими суммами. Рост их в исследуемых товариществах был таков:

1902 г. Р.	921	по отнош. к балансу	15,0%
1906 г. »	6361	«	1%
1912 г. »	119755	«	30%
1915 г. «	652529	«	7%

Авансы хлебозаготовок для армии за период войны были основными суммами в строении переходящих-посреднических счетов баланса товариществ.

**Капиталы.** Как запасный, так и имеющий особое назначение капиталы образовывались в уставном порядке путем отчисления из прибылей—40 проц. в основной, 20 проц. в запасный и 4 проц. в специальный.

По тем же материалам Инспекции мелкого кредита рост и строение этих капиталов в исследуемых товариществах были таковы:

Годы.	Запасный.	В среднем на 1 товарищество.	Капитал особ. назнач.	В среднем на 1 товарищество.
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.
1902	1178	131	864	96
1906	9271	356	18870	752
1912	68650	517	123845	931
1915	156328	766	380375	1864

При сопоставлении этих капиталов к основному в среднем на 1 товарищество получается в процентах:

Годы.	Основной.	Запасный.	Особого назначения.	Всего.
1902	6,0	55,0	39,0	100
1906	35,0	21,0	44,0	100
1912	51,0	18,0	31,0	100
1915	42,0	17,0	41,0	100

К балансу капиталы основной и особого назначения составляли в процентах.

Годы.	Запасный.	Особого назначения.
1902	1,9 проц.	1,4 проц.
1906	1,6 проц.	3,4 проц.
1912	1,6 проц.	2,9 проц.
1915	1,5 проц.	3,8 проц.

По выборочным материалам инспекции мелкого кредита в 80 товариществах на 1916 год было 113.711 рублей капитала особого назначения, причем имели

Запасного капитала.				Особого назначения.			
От 500 до 1000 р.	37 товарищ.	или 46 проц.	16 товарищ.	20 проц.			
« 1000 « 3000 р.	32 «	41 «	33 «	41 «			
« 3000 « 6000 р.	11 «	13 «	13 «	17 «			
	80 «	100 «	и проч.	22 «			

В капиталах особого назначения имеются и такие как на проведение телефонов, кооперативную школу, музей, театр и агрономическую помощь населению.

#### Прибыли и расходы.

Прибыль от ссудно-посреднических операций, расходы по управлению, проценты по вкладам и займам и оперативные расходы можно проследить по выборочному обследованию 90 кредитных товариществ, произведенному Екатеринбургским отделением госбанка. Кредитные товарищества платили по вкладам, и займам и взимали по ссудам и посредническим операциям:

Годы.	По вкладам.	По займам.	По ссудам.	Посрочные проц.
1902	4—8	6—8	12	—
1904	4—8	6—8	10—12	—
1906	4—9	5—8	8—12	3—10
1909	4—9	4—9	4—12	2—10

Как правило—молодые, неокрепшие и не завоевавшие доверия населения кредитные товарищества платили большой процент по вкладам и займам в целях привлечения средств. По мере роста деятельности товарищества снижался выплачиваемый процент по вкладным и заемным операциям. Кооперативные с'езды Урала старались регулировать размер процентов по всем операциям товарищества и достигли того, что некоторая нивелировка в этом вопросе начала намечаться. Так по материалам 1916 г. в 88 кредитных товариществах, входящих в Екатеринбургский союз

#### По вкладам срочным до 1 года: По срочным от 1 г. до 5 лет.

от 4 до 6 проц. платят	80 тов-в	91 проц.	28 товариществ	30 проц.
« 6 до 7 « «	8 «	9 «	22 «	25 «
		и от 7—9 проц.	38 «	45 «

По бессрочным вкладам 85 обследованных товариществ платили:

от 3 до 4 проц.	2 товарищества или	2 проц.
« 4 « 4,5 «	65 «	« 77 «
« 4,5 « 5 «	45 «	« 18 «
« 5,5 « 7 «	3 «	« 3 «

По займам 65 обследованных товариществ:

от 4 до 5 проц. платят	6 товариществ, т.-е.	9,5 проц.
« 5 « 6 «	38 «	« 60,3 «
« 6 « 7 «	13 «	« 20,7 «
« 7 « 8 «	6 «	« 9,5 «

85 обследованных товариществ взимали проценты по ссудам:

от 8 до 9 проц.	28 товариществ, т.-е.	33 проц.
« 10 « 11 «	22 «	« 26 «
« 11 « 12 «	35 «	« 41 «

и из 47 товариществ брали комиссионный процент по посредническим операциям:

1 проц. взимали	10 товариществ или	21 проц. общ. ч. кредиток
2 « «	7 « «	15 « «
3 « «	6 « «	13 « «
4 « «	14 « «	30 « «
5—10 « «	10 « «	21 « «

Из приведенного цифрового материала выводы: товарищества платили по вкладам и займам большей частью от 4 до 6 процентов годовых, выдавали ссуды из 10—11 процентов годовых, (причем ссуды на лошадей и покупку железа, как договорные с кассами мелкого кредита, выдавались из 2—4 проц. годовых) и посредничали с комиссионным процентом 1—40/0 годовых.

По материалам союзов, земских касс мелкого кредита и инспекции мелкого кредита, соотношение расходов и доходов в балансах кредитных товариществ на Урале было следующее:

Годы и товарищества.	Рост.	Валовая прибыль.	Произведено расходов.	Рост.	Чистая прибыль.	Рост.
1902 г. 9 т-л	1	Р. 6759—100 0/0	Р. 4551—67 0/0	1	Р. 2208—33 0/0	1
1906 „ 26 „	1,6	„ 32864—100 0/0	„ 23453—72 0/0	1,7	„ 9408 28 0/0	1,5
1912 „ 133 „	5,5	„ 548903—100 0/0	„ 435423—79 0/0	6,4	„ 113480—21 0/0	3,5
1915 „ 204 „	7,4	„ 1144713—100 0/0	„ 950700—83 0/0	9,2	„ 194013—17 0/0	3,9

при следующем соотношении роста оборота и расходов на 1 т-во:  
оборот на 1 товарищество      Расход.

1902 г. 1	или Р. 14296	1
1906 г. 3,8		1,6
1912 г. 5,9		5,5
1915 г. 8,4		7,4

Изложенное приводит к определенному выводу о том, что рост доходов сле поспевает у товарищества за ростом расходов; последние занимают из году в год по мере роста оборота все более и более значительное место в уничтожении валовой прибыли. Ясно, что в конце концов дело могло бы получить такой оборот—расходы не покрывались бы доходами. И надо сказать, что 1915—1916 г. был именно таким годом кризиса работы кредитных товариществ, когда рост вкладов с большим процентом при наличии медленно, сравнительно с вкладами, развивающихся ссудных операций, создал положение денежного полнокровия. Выкачка средств в госбанк была невыгодна. Полнокровие душило кредитки и ряд кооперативных с'ездов Урала ставит в порядок дня своей работы сперва сокращение расходов, а потом находит несомненно единственно-правильный путь в развитии широких посреднических операций по снабжению и сбыту. Путь посредничества был путем изживания кризиса денежного полнокровия и товарищества за 1916 год опять выправляют свои к этому времени почти убыточные балансы с значительной прибылью, часть которых отчисляется на постройки народных домов и нужды деревни вызванные тягостной войной. Большая толика средств из чистых прибылей перепадала на долю культурно-просветительной работы. Выписка газет и журналов, улучшение больниц и врачебных пунктов, отчисление на агрономическую помощь и куль-

турные мероприятия по сельскому хозяйству—вот круг культурно-просветительной работы кредитных товариществ. Необходимость широкого культурничества осознавалась деятелями мелкого кредита и подчеркивалась на всех кооперативных съездах. Но особо широкого развития эта работа кредитных товариществ не получила. Причин этого было много и в первую очередь тормаз полицейско-уряднического режима дореволюционной России.

## Глава VIII.

### Союзное строительство.

Вопросы союзного строительства стали занимать работников мелкого кооперативного кредита на Урале, примерно, с 1903 г., когда впервые Екатеринбургскому отделению государственного банка была подана правлением Н.-Исетского кредитного товарищества докладная записка с обоснованием необходимости созыва областного кооперативного съезда, на котором должен быть организован Союз кредитных кооперативов. В 1905 году 1-й областной кооперативный съезд Урала выработал проект устава кооперативного союза, а в 1906 г. многие кредитные товарищества на своих очередных общих собраниях уже выносят постановления о вступлении в союз несмотря на то, что устав союза еще не был утвержден министром финансов. 5-го октября 1906 года на Кайгородском частном совещании 11 кредитных товариществ избирают временное правление союза, постановляют внести паевой капитал по 100 рублей и намечают работу союза по снабжению населения сельско-хозяйственными машинами. Устав союза был утвержден 5-го февраля 1907 года, при чем по утвержденному уставу Екатеринбургский союз кредитных и ссудо-сберегательных товариществ имел своей целью содействовать установлению и развитию постоянных комиссионно-посреднических сношений между товариществами Екатеринбургского, Верхотурского, Ирбитского, Камышловского, Красноуфимского и Шадринского округов, содействуя их совместной деятельности, направленной к наиболее успешному достижению их задач. Все товарищества—члены союза вносили в запасный капитал объединения единовременно 100 рублей при обязательной круговой поручке по всем обязательствам и убыткам союза в размере 5 рублей на каждого объединенного союзом члена товарищества. Союз был лишен права принимать на свое имя вклады и заключать займы, освобождался от обложения государственным налогом и обязательного опубликования своей отчетности. Созданное 13-го мая 1907 года первое учредительское собрание союза насчитывало 16 уполномоченных от объединенных союзом товариществ, которые выбрали из своей среды правление и ревизионную комиссию, дав последним наказ: 1) изыскать оборотные средства для союзных товариществ; 2) вести закупку и сбыт товаров по поручению кредитных товариществ; 3) взять на себя агентурные обязательства по страхованию; 4) объединить специальным соглашением товарищества по установлению однообразных процентов, уплачиваемых по вкладам, займам и взимаемых по ссудам. Собрание установило  $1\frac{1}{2}$  процента комиссионных за приискание капиталов и не свыше 5 процентов за покупку и продажу товаров. До конца 1909 года союз никак не мог безубыточно свести свой баланс и нащупать твердый путь своей работы. И только начиная с 1909 г. союз начинает крепнуть и развертывать свою деятельность

Рост числа состоящих в союзе товариществ и балансы товариществ прогрессировали следующим образом:



На 1 января	Число союзных товариществ и % к общему числу за 10 л.	В союзных товариществах число членов в тысячах.	Баланс товариществ в тысячах руб.	Сумма открытого кредита членам товарищества в тыс. руб.	Ответственность товариществ по обязательствам союза в тыс. руб.
1907	18— 30%				
1908	24— 4 „				
1909	30— 5 „				
1910	36— 6 „				
1911	49— 9 „	47	1702		
1912	55—10 „				
1913	67—12 „	66	3106	5916	384
1914	73—14 „	85	3846	8335	423
1915	81—15 „	92	4635	9821	461
1916	120—22 „	128	6175	11155	2231
1917	145	133	10744	15348	2799
1918	145				

и в 1918 году союз объединял в работе своей деятельности 145 товариществ из 204, т.-е. 71 процент.

В 1916 году в Шадринске открыл свои действия Шадринский союз кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, объединивший 26 товариществ Шадринского уезда, а за период с 1911 г. по 1918 г. начали свою работу Челябинский, Курганский и Троицкий союзы.

Балансы и обороты Екатеринбургского союза количественно и в процентном отношении к общему числу за 10 лет росли следующим образом:

На 1 января. Год	Баланс союза в тысячах и % отношение за 10 лет.		Обороты союза в тысячах и % отношение за 10 лет	
1908	11	0,15%	196	0,32%
1909	36	0,5 „	560	1,0 „
1910	70	1,0 „	586	1,0 „
1911	109	1,6 „	1181	2,1 „
1912	169	2,5 „	1706	2,8 „
1913	213	3,2 „	2931	5,0 „
1914	385	5,8 „	4017	7,8 „
1915	570	8,6 „	9335	16, „
1916	1562	23,6 „	36696	68,0 „
1917	3510	53,0		

Весь оборот союза за 10 лет 1907—1917 г. печислялся в 57.751 тыс. рублей.

Кассовый оборот союза за 6 лет—1911—1916 г.г. выразился в сумме 17.291 тыс. рублей и распределялся по годам в процентном отношении к общей сумме за 6 лет следующим образом:

1911 г.	2 проц.	1914 г.	8 проц.
1912 г.	4,5 «	1915 г.	19 «
1913 г.	6 «	1916 г.	62 «

Всего в основной капитал союзом было вложено своих собственных средств 27 тыс. рублей, взятых 380 тыс. рублей. На 1-ое января 1917 года остатки основного капитала были—собственного 26 тыс. рублей и запасного 380 тыс. рублей. Рост основного капитала и его остатков по годам в процентах по отношению к общему числу за 10 лет был следующий:

1908 г.	0,1 проц.	остаток	0,4 проц.
1909 г.	0,1 «	«	0,5 «
1910 г.	0,2 «	«	0,4 «
1911 г.	0,4 «	«	0,5 «
1912 г.	0,1 «	«	0,9 «
1913 г.	0,5 «	«	1 «
1914 г.	0,7 «	«	1,5 «
1915 г.	1 «	«	2,5 «
1916 г.	96,5 «	«	3 «

На 1-го января 1917 года остаток основного капитала по балансу составляет 406 тысяч рублей, т.-е. 90 процентов по отношению к общей сумме за 10 лет.

Рост специальных капиталов союза дал в общей сумме с 1909 по 1916 год 63 тысячи рублей. По годам рост специальных капиталов в процентном отношении к указанной сумме выразился следующим образом:

1909 г.	—2 проц.	1912	—5,5 проц.	1915	—15 проц.
1910 г.	—1 «	1913	—6 «	1916	—59 «
1911 г.	—0,5 «	1914	—11 «	1917	—

В остатке по счету специальных капиталов на 1-го января 1917 года числилось всего 42 тысячи рублей, из коих было собственных 25 тысяч и заемных 17 тысяч рублей. Остаток специального капитала на 1-го января 1917 г. составлял 63 проц. к общей сумме специального капитала за 8 лет.

Движение всех родов вкладов и займов с их остатками в абсолютных цифрах и процентное отношение к общему числу за 10 лет, характеризуется следующим цифровым материалом:

На 1 января. Года.	Вклады всех родов в абсолютных цифрах (в тысячах) и % отношение за 10 лет	Займы в абсолютных цифрах (в тыс.) и % отношение за 10 лет
1907	Р. 13 — 0,5%	Р. 6 — 0,2%
1908	„ 16 — 0,7 „	„ 49 — 1,5 „
1909	„ 30 — 1 „	„ 30 — 1 „
1910	„ 24 — 1 „	—
1911	„ 92 — 4 „	„ 13 — 0,4 „
1912	„ 115 — 5 „	„ 60 — 2 „
1913	„ 26 — 1 „	„ 447 — 14 „
1914	„ 28 — 1 „	„ 577 — 18 „
1915	„ 176 — 8 „	„ 1095 — 34 „
1916	„ 1849 — 78 „	„ 899 — 29 „

С остатком вкладов  
на 1 января 1917 г.  
в р. 1203 тыс., или  
75 проц. к общему  
числу их за 10 лет.

С остатком займов на  
1 января 1917 г., в р.  
644 тыс., или 35 проц.  
к общему числу зай-  
мов за 10 лет.

Развитие ссудных операций союза шло таким порядком. Всего за 8 лет с 1909 года по 1916 год выдано товариществам денежных и товарных ссуд на 4.676 тысяч рублей. В процентном отношении к этому числу выдача ссуд по годам распределялась так:

1909	4 процента	1913	7 процента
1910	5 «	1914	10 «
1911	5 «	1915	16 «
1912	6 «	1916	47 или

2168 тысяч рублей.

Остаток по этим ссудам на 1-е января 1917 г. составлял 833 тыс. рублей.

Проценты по вкладам союз платил:

в 1916 г. по текущему счету	4 1/4 проц.
» » до востребования	4 1/2 «
» » на 6 месяцев	4 3/4 «
» » на 1 год	5 «
» » на 2 года	5 1/2 «
» » на 3 года и выше	6 «
» » по условным счетам	5 «
» » по кассеткам	4 1/2 «
» » по ссудам союз взимал не выше	6 «
» » по займам союз платил не выше	8 «

Товарные операции союза за 10 лет дали следующее нарастание:

Г о д.	Абсолютная цифра (в тысячах) и % отношение к общему числу за 10 лет	В с е г о за 10 лет.
1907	Р. 4 т. — 0,06%	7.361 тысяч рублей.
1908	„ 54 „ — 0,7 „	
1909	„ 152 „ — 2 „	
1910	„ 188 „ — 3 „	
1911	„ 144 „ — 2 „	
1912	„ 179 „ — 3 „	
1913	„ 390 „ — 5 „	
1914	„ 650 „ — 9 „	
1915	„ 1033 „ — 14 „	
1916	„ 4565 „ — 62 „	

При чем на долю сельскохозяйственных машин и орудий приходилось из этой суммы за 10 лет—27 процентов; на сельскохозяйственные товары производственного значения—5 процентов, сырье и инструменты для ку-

старей—15 процентов, кустарных изделий—18 процентов, сельскохозяйственной продукции—хлеб, мясо, сало, масло и пр.—31 процент и потребительских товаров—4 процента.

Если проследить продажу союза по отдельным группам товаров, то получится такая картина:

*По группе сельскохозяйственных машин и орудий*—всего продано за 10 лет на 2 миллиона рублей. По годам эта сумма в процентном отношении делится следующим образом:

1907 г.	0,0 проц.	1912 г.	2 проц.
1908 »	0,4 «	1913 »	7 «
1909 »	0,5 «	1914 »	12 « или 237 т. руб.
1910 »	3 «	1915 »	17 « « 347 « «
1911 »	3 «	1916 »	55 « « 1095 « «

*По группе сельскохозяйственных товаров производственного характера*—всего продано за 10 лет на 353 тысячи рублей, при чем по годам эта сумма в процентном отношении делится следующим образом:

1907 г.	0,3 проц.	1912 г.	11 проц. или 35 тыс. руб.
1908 »	1 «	1913 »	12 « « 42 » »
1909 »	8 «	1914 »	26 « « 93 » »
1910 »	4 «	1915 »	13 « « 48 » »
1911 »	5 «	1916 »	19 « « 68 » »

Продажа продовольственных товаров (хлеб, мясо и пр.) за 8 лет выразилась суммой в 2.329 тысяч рублей со следующим в процентном отношении распределением по годам к общей сумме продажи:

1909 г.	0,03 проц.	1913 г.	0,4 проц.
1910 »	0,3 «	1914 »	0,6 «
1911 »	0,24 «	1915 »	3,2 «
1912 »	2 «	1916 »	93,4 « или 2177 т. р.

Товаров для кустарей продано за 9 лет на 1.109 тысяч рублей; по годам продажа шла следующим образом:

1908 г.	0,3 проц.	1913 г.	5 проц. или 55 тыс. руб.
1909 »	1 «	1914 »	11 « « 117 » »
1910 »	1 «	1915 »	22 « « 251 » »
1911 »	1,9 «	1916 »	57 « « 627 » «
1912 »	0,8 «		

Кустарных изделий за 7 лет с 1910 по 1916 г. продано на 1.337 тысяч рублей со следующим подразделением в процентном отношении к общей сумме продажи по годам:

1910 г.	0,3 проц.	1914 г.	14 проц. или 187 тыс. руб.
1911 »	0,1 «	1915 »	24 « « 313 » »
1912 »	2 «	1916 »	50 « « 660 » »
1913 »	10		

*Товаров потребительских*—чай, сахар, бакалея и мануфактура—за 9 лет с 1907 по 1916 год продано на 290 тысяч рублей, при чем наибольшая продажа была в 1908 году—13 процентов к общей сумме, 1909 г.—33 процента, в 1910 г.—30 процентов, в 1911 г.—14 процентов.

Союз на 1-ое января 1916 года обладал имуществом, оцениваемым в 190 тысяч рублей. За 10 лет своей работы союз поместил своих свободных средств в банки 3.670 тысяч рублей, при чем в 1916 г. было помещено в банки 86 процентов этой суммы. Учет валовой прибыли, расходов и чистой прибыли иллюстрируется таким образом:

Г о д ы	Валовой прибыли в тысячах руб. и % от- ношение к общей сумме за 10 лет.	Валовой расход в ты- сячах руб. и % отно- шение к общей сумме за 10 лет.	Чистой прибыли в ты- сячах руб. и % отно- шение к общей сумме за 8 лет.
1907	Р. 0,14 — 0,02%	Р. 0,3 — 0,06%	Р. Убыток
1908	„ 2,3 — 0,4 „	„ 3,3 — 0,6 „	„ Убыток
1909	„ 6,3 — 1 „	„ 5,2 — 1,1 „	„ 1,2
1910	„ 8,2 — 1,4 „	„ 7,1 — 1,3 „	„ 1,1
1911	„ 12,7 — 2,2 „	„ 12,0 — 2 „	„ 0,7
1912	„ 18,6 — 3 „	„ 18,0 — 4 „	„ 0,6
1913	„ 30,6 — 5 „	„ 29,0 — 6 „	„ 1
1914	„ 48,2 — 8 „	„ 50,0 — 10 „	„ Убыток
1915	„ 92,3 — 16 „	„ 73,7 — 15 „	„ 18,6
1916	„ 353,6 — 63 „	„ 283,8 — 60 „	„ 69,8

Всего за 10 лет получено  
валовой прибыли 573 тысячи  
рублей.

Валовой расход за 10 лет  
483 тысячи рублей.

Из приведенного цифрового материала видно, что наибольшего разви-  
тия деятельность союза получила за период войны—до революции. Да это  
и понятно почему. Поставки для армии и крупные авансы на эти поставки  
дали в руки кооперации, вместе с нарастающими вкладами и снижением  
спроса на ссуды, огромные денежные средства. Эти средства были исполь-  
зованы в посредническо-торговой работе, которая толкнула кредитную ко-  
операцию на путь широкого развития и открыла перед ней огромные за-  
дачи по перестройке экономической жизни деревни.

Переход союза в середине 1915 года на новый устав, дающий ему  
право принимать вклады и заключать займы, укрепил кредитную коопе-  
рацию настолько, что работники кооперативного кредита подняли  
вопрос о полной ликвидации вмешательства земства и госбанка в их  
работу. Союз по приведенным цифровым материалам всю свою деятель-  
ность сосредоточил на посреднических операциях, при чем резкий  
сдвиг в сторону посредничества производственными товарами сов-  
пал с концом войны. Ссудные операции далеко уступали свое место в обо-  
ротах товарищества перед посредничеством; соотношение этих двух опе-  
раций по их оборотам в 1907—1915 г. было таково:

	Посредничество.	Ссудные операции.
1907 г.	14 проц.	86 проц.
1909 »	85 «	15 «
1913 »	68 «	32 «
1915 »	80 «	20 «

При этом рост баланса союза в процентном отношении дает:

	Баланс.	Оборот.	Оборачиваемость средств.
1907 г.	1	1	4 раза
1911 »	16	27	7 раз
1913 »	36	68	8 раз
1915 »	146	215	6 раз

**Примечание:** Работа, которую союз долгое время вел нелегально, т.к. по уставу  
ни вклады, ни ссуды ему не были разрешены.

К 1916 году союз развивает большую ревизионную и агрикультурную работу и издает с 1911 года журнал «Уральское Хозяйство».

Отчеты союза перед собранием своих уполномоченных ярко рисуют нарастание большой экономической работы и организующее значение союза для кредитной кооперации Урала. Так, в отчете за 1914 операционный год, мы видим доклад с серьезным исследованием союза о хлебных операциях и в связи с этим докладом постановления:

а) об изменении устава в смысле усиления притока средств для оборотных нужд;

б) об изменении правил о хлебозаготовительных операциях в смысле повышения залоговой ссуды от 75 процентов до 90 процентов рыночной стоимости хлеба.

Собрание уполномоченных постановляет развить всемерно культурную работу путем лекций, чтений и устройства народных домов, отчисляя во всех союзных товариществах из чистой прибыли 2 процента на культурные нужды. Заботясь об улучшении счетоводства в товариществах, собрание полагает необходимым усилить инструкторско-ревизионную работу союза. Заслушав отчет правления по агрикультурной работе уполномоченные подчеркивают необходимость всемерного развития консультационно-агрономической деятельности союза, отмечают важность опытных демонстраций сельско-хозяйственных машин и орудий, намечают пути кооперативной работы с семенами клевера и, наконец, собрание уполномоченных, одобряя работу союза по посредническим операциям, отмечает необходимость закупки сырых материалов и фабрикатов непосредственно от производителя без посредников и комиссионеров, и тесной связи в работе с потребительской кооперацией.

Отчет союза за 1915 операционный год носит все характерные особенности военного времени. Совет и правление союза отмечают перед уполномоченными изменения, которые внесла война в деятельность кредитных товариществ выразившихся в мобилизации и отрыве от хозяйственной работы массы кооперативных работников и *небывалый наплыв вкладов создающих тягостный и убыточный излишек средств.*

В области торговой деятельности также произошли сдвиги. Центр тяжести работы перешел на снабжение населения сельско-хозяйственными машинами и орудиями в тяжелых условиях военного колебания цен, спекуляции, отсутствия на рынке многих необходимых и ходовых марок, отсутствия шпата. Переход большей части фабрик и заводов страны на работу для «обороны» до крайности обострил спрос на кустарные изделия. Несмотря на все усилия союза регулировать цены кустарных изделий последние поднялись на 90—100 процентов. Обслуживали кустари главным образом армию путем изготовления подков, телег, стремян, кухонь, ведер, ложек и т. п.

Союз широко развернул работу по снабжению армии продуктами сельского хозяйства, заготовив через 54 товарищества свыше 1 миллиона пудов хлеба. Переход на новый устав переконструировал и финансовую деятельность союза. Так, прием вкладов от товариществ и ссудные операции диктовали соответствующее распределение средств по активным операциям союза. Собрание уполномоченных, внимательно проработав все доклады совета и правления, постановило:

1) мобилизовать все излишние средства товариществ в кассу союза и для изжития кризиса избытка средств как можно шире поставить посреднические операции, избегая сделок некооперативного порядка;

2) признать необходимым создание районных объединений товариществ по закупебыву продуктов сельского хозяйства, постройке зернохранилищ, зерносушилок и обзаведению зерноочистительными обозами для товариществ ведущих заготовки хлеба;

3) развернуть как можно шире инструкторско-ревизионную работу и подготовку кадров счетоводов взамен выбывших на войну;

4) концентрировать работу по закупке и снабжению кустарей при местных кредитных товариществах и союзе;

5) пригласить в союз для работы специалистов-агрономов и обязать товариществ на местах участвовать в содержании агрономического персонала в целях расширения агрикультурной работы среди членов;

6) развернуть работу типографии союза для обслуживания типографских нужд кредитных товариществ;

7) организовать при союзе юридическое бюро по оказанию помощи союзным товариществам;

8) собрание уполномоченных поручило союзу разработать смету на постройку телефонной сети в союзном районе.

В отчете правления союза собранию уполномоченных за 1916 год еще раз отмечается влияние военных событий на внутреннюю жизнь кредитных товариществ. Помимо текущей работы по снабжению населения сельскохозяйственными машинами и орудиями, сырьем, производственными товарами и широкой посреднической работы по снабжению армии продуктами сельского хозяйства, перед товариществами вставали вопросы проведения земских мероприятий помощи семьям запасных воинов, борьба с недосевом полей, своевременная уборка урожая, участие в организации продовольственного дела, закупка скота, производство всероссийской сельскохозяйственной переписи и организация сбора лекарственных трав. Росла и культурная работа кредитных товариществ. Выписка газет и журналов, постройка народных домов, организация лекций, чтений, курсов и кинематографов, все это быстро нашло себе применение в деятельности товариществ. Организационная деятельность союза прошла за отчетный год, главным образом, на местах заготовок хлеба для армии, в расширении машинного снабжения, в поставке кустарных изделий для армии. Правление отмечало: «рост союзных оборотов и союзной работы развивался так быстро, что никоим образом нельзя было поспеть за ним. Жизнь неотложно требовала собственных предприятий союза, постройки мельниц, ремонтных мастерских, элеваторов, заводов, сельскохозяйственных машин».

Воина показала деревне все бесчисленные язвы русской жизни и русский мужик с присущей ему серьезностью воспринимал кооперативные мероприятия, организовывал агрикультурную работу, требовал книгу, плуг, сеялку. Все это ставило перед союзом новые и новые задачи, выполнение которых требовало втягивания в кооперативную работу все большего и большего количества кооперативных сил.

Финансовая работа союза показала оборот за 8 месяцев 1916 года в 18 миллионов рублей, удвоив таким образом оборот 15 года и учетверив оборот 1914 года. Баланс союза достиг 3 1/2 миллионов рублей, дав увеличение вдвое против 15 года и в 6 раз против 14 года. На росте балансов и оборотов сказалось увеличение притока вкладов до 1 миллиона рублей и займов до 300 тысяч рублей. Основной капитал увеличился до 400 тысяч рублей. Авансы союзным товариществам на заготовку хлеба достигли 800 тысяч рублей; ссуды за товариществами выразились в 640 тысяч рублей; товаров на складе на 270 тысяч рублей, да в кредитных учреждениях союз имел свободных средств 370 тысяч рублей, которые помещались из 50% годовых.

Торговая работа союза свелась к продаже за отчетный год товаров на 4 миллиона рублей. Союз поставил товариществам 585 сноповязалок, 318 жаток, 137 косилок, 79 конных граблей и выполнил поставку для армии кустарных изделий на 1.200 тысяч рублей; хлеба союз запродавал более 1 1/2 миллионов пудов на 1.900 тысяч рублей.

Инструкторский отдел союза обслуживался шестью инструкторами развившими большую инструкторско-организационную и ревизионно-культурную работу.



В агрономическом отделе союза, в связи с крупными бытовыми операциями продуктов сельского хозяйства, работало пять агрономов, организовавших помимо хлебных операций еще сбыт капусты, картофеля и сбор лекарственных трав. Инструктор машинистов союза работал по устройству ремонтных и сборных мастерских.

В основу деятельности агрономического персонала Правлением союза ставилось:

1) обследование агрономических районов в сельско-хозяйственном, экономическом и материальном отношении;

2) широкая агрикультурная работа путем лекций, курсов, чтений, бесед и организации учебно-показательных ферм;

3) устройство с'ездов сельских хозяев с демонстрированием сельскохозяйственных машин и орудий;

4) исследование агрономических районов в области техники сельского хозяйства и развития кустарных промыслов, переработки сельскохозяйственных продуктов и устройства мастерских по ремонту сельскохозяйственных машин;

5) организация широкого кооперативного сбыта продуктов сельского хозяйства;

6) устройство прокатных, случных и зерноочистительных пунктов;

7) борьба с вредителями сельского хозяйства и распространение улучшенных сортов семян;

8) опыты с искусственными удобрениями на крестьянских полях;

9) опытное кормление крестьянского скота;

10) организация метеорологических станций в союзном районе;

11) издание популярной сельскохозяйственной литературы.

Правление всячески поддерживая культурную работу продолжало издавать журнал, укомплектовало свою библиотеку до 1½ тысячи томов, устраивало курсы, лекции и, наконец, поставило в порядок дня своей работы организацию кооперативной школы и приюта для детей вожнов.

Отмечая исключительную роль служащих по найму в кооперации, Правление постановило купить для служащих дом, увеличило им содержание и заинтересовало их в кооперативном просвещении.

Собрание уполномоченных одобрило все мероприятия Правления союза, отметив необходимость еще большего углубления посредническо-торговой и агри-культурной работы.

Отчет за 1917 год был по соображениям политического характера представлен Правлением союза своим уполномоченным только в середине 1918 года. Помимо отчетной работы Правление представило собранию уполномоченных на разрешение целый ряд новых организационных вопросов, из коих основными были: а) учреждение Екатеринбургского Центрального Кооперативного Союза с районом деятельности на территории б. Пермской губ., б) районное союзное строительство, в) организация совета кооперативных с'ездов Урала, г) очередные задачи инструкторско-ревизионной работы и д) кооперативная дисциплина.

Финансовая работа союза за 1917 год протекала в условиях чрезвычайно тяжелых. Если в первую половину года союз и объединяемые им товарищества продолжали чувствовать избыток средств, то после октября приток вкладов резко сократился и начался отлив их из кассы союза.

В общем рост вкладов в союзе за отчетный год выразился увеличением против 1916 года на 1½ миллиона рублей, дав 2.759 тысяч против 1.200 тысяч рублей предыдущего года. За время с 1 сентября по конец года вклады сократились, примерно, на 20 проц. Наибольшее значение в этот период имели вклады «до востребования». Помимо вкладов оборотными счетами пассива являлись займы, специальные текущие счета в банках и авансы. Обороты и сальдо этих счетов за отчетный год представлялись в следующем виде:

	По приходу.	По расходу.	Сальдо на 1 января 1918 года.
	В т ы с я ч а х		
З а й м ы . . . . .	2.440	1.956	1.128
Специальные текущие счета в банках . . . . .	3.157	1.265	1.935
Авансы и задатки . . . . .	5.466	4.620	1.670
И Т О Г О . . . . .	11.063	7.841	4.733

В сальдо на 1 янв. 1918 года по счету займов входят самые значительные долговые обязательства Московскому Народному банку в 775 тысяч рублей. Авансы и задатки были получены союзом от государственных и общественных учреждений на заготовку хлеба, мяса, яиц и семян.

В активных операциях союзом была произведена за отчетный год выдача ссуд денежным и товарным товариществам на 6.845 тысяч рублей, из коих за товариществами на 1 января 1918 года значилось 3 миллиона рублей. На долю товарных ссуд приходилось 48 проц., по специальным текущим счетам 35 проц. и краткосрочных— 17 процентов.

Помимо работы с первичными товариществами союз оперировал с районными объединениями, при чем за отчетный год эти операции по Поклевскому, Катайскому, Каменскому, Камышловскому, Ирбитскому, Режевскому, Каслинскому, Алапаевскому, Михайловскому, Повотроцкому, Невьянскому и Оценковскому объединениям дали следующую картину:

Остаток за объединением на 1 января 1917 г.	Занято в текущем году.	Уплачено в текущем году.	Остаток на 1 января 1918 года.
Р.	Р.	Р.	Р.
699 тыс.	5.290 тыс.	3.972 тыс.	2.017 тыс.

Товарный оборот союза за истекший год свелся к покупке товаров на 11.866 тысяч рублей и продаже на 10.900 тысяч рублей с остатком товаров на складе к 1 января 1918 года на 966 тысяч рублей.

Личное имущество союза оценивалось к 1918 году в 1.100 тысяч рублей.

Валовая прибыль союза за 1917 год выразилась в 848 тысяч рублей, из коей на посредничество падает 70 проц., разные доходы 18 проц. и проценты по ссудам 12 процентов. Операционные расходы союза за отчетный год свелись к 785 тысяч рублей, из которых на управление пошло 31 проц., процентам по выкладам и займам 28 проц., инструктирование товариществ 18 проц., посредничество и разные—23 процентов.

Кассовый оборот союза по сравнению с 1916 годом давал такую картину:

	1916 г.	1917 г.	Увеличение против 1916 г.
	В т ы с я ч а х р у б л е й.		
По кассе . . . . .	21.300	54.466	33.166 или 156%
По счетам . . . . .	15.396	42.174	26.778 или 174%

Оборот союза равный к началу отчетного года 3.510 тысячам рублей, к концу поднялся до 11.484 тысячи рублей дав увеличение на 318 процентов. Увеличение балансовых средств союза по статьям пассива определилось следующим образом в тысячах рублей:

	1916 г.	1917 г.	Увеличение в абсолютн. цифрах.
Основной капитал . . . . .	406	690	284
Специальный . . . . .	42	448	406
Вклады . . . . .	1203	2759	1556
Займы . . . . .	644	1128	484
Тек. сч. в банк. . . . .	44	1935	1891
Кредиторы . . . . .	148	1890	1742
Векселя выданные . . . . .	9	9	—
Авансы и задатки . . . . .	823	1670	847
Переходящие суммы . . . . .	35	284	249
Надбавки . . . . .	69	275	206
Периодическ. изд. . . . .	—	2	2
Сч. прибыл. и убытк. . . . .	89	95	6
Р. . . . .	3.512	11.185	7.673

Таким образом видно, что увеличение баланса произошло за счет вкладов на 25 проц., текущих счетов в банках на 17 проц., и кредиторов (поставщиков товара)—17 процентов.

Учитывая вздорожание занимаемых средств, Союз решил повысить процент по ссудам для районных союзов до 6½ процентов и для товариществ до 7 процентов годовых.

Товарные операции союза за 1917 год выразились в следующих цифрах:

По кустарному отделу продано разного рода железных, чугунных, щепных, кожевенных и других товаров на 4.308 тысяч рублей, с валовой прибылью 275 тысяч рублей, составляющих к сумме продажи 6,3 процента при среднем проц. валового наложения по своему складу 8 проц. и по поручениям 4½ процента. По сельско-хозяйственному отделу заготовлено и продано 500 тысяч пудов хлебных товаров, 117 тысяч пудов клубне-корнеплодов, 220 тысяч пудов фуража, 27 тысяч пудов мяса разного, из коих 7 тысяч пудов гусей и птицы и 5 миллионов яиц. Мельница Союза за отчетный год перемолола 590 тысяч пудов зерна при плате за пуд размола 15 - 30, 40 - 45 копеек.

По агрономическому отделу в части торговой Союз продал 1500 уборочных машин, 542 тысячи плугов, 400 сеялок, 600 сепараторов и 260 маслоек при ценах в 3—5 раз больших, нежели в 1916 году и при удовлетворении спроса только наполовину.

По инструкторскому отделу за отчетный год была проведена вся организационная работа по кооперативному строительству, инструктированы и проревизованы все союзные товарищества.

По культурно-просветительному отделу был окончательно организован книжный склад, развернута работа кооперативного кинематографа и продолжалось издание журнала «Уральское Хозяйство».

Не обошло Правление Союза своим вниманием и материальной поддержкой работы Совета Кооперативных съездов, Народного Университета и кооперативного образования.

Собрание уполномоченных, утвердив все отчетные доклады Правления, постановило: 1) принять новый устав с наименованием союза Екатеринбургским Центральным Кооперативным Союзом, 2) принять все проекты новых форм кооперативного строительства, проект устава Уральского Областного Общекооперативного Союза, и проект устава районных союзов, 3) утвердить правила кредитования, авансирования и положение об учетно-финансовой комиссии Союза.

Ко времени реорганизации Екатеринбургского Союза кредитных и ссудо-сберегательных товариществ в Екатеринбургский Центральный Кооперативный Союз, Районные союзы, входившие в его объединение, развили свою работу следующим образом (в тысячах рублей):

Район производства.	Наименование кредитных союзов.	Г о д а.	Сумма оборота.	Продано на 1 товарищ. в среднем.
Земледельческий . . . . .	Шадринский . . . . .	1916—17	9.661	—
	Катайский . . . . .	1917—	470	67
	Камышловский . . . . .	1917—	1.498	187
	Поклевский . . . . .	1916—17	873	145
	Ощепковский . . . . .	1917—	1.425	475
Смешанный кустарно-земледельческий . . . . .	И Т О Г О . . . . .		13.927	218,5
	Каменский . . . . .	1917	316	22
	Н.-Троицкий . . . . .	1917	6	21
	Ирбитский . . . . .	1917	1.149	95
	И Т О Г О . . . . .		1.471	
	Каслинский . . . . .	1917	342	49
Кустарный . . . . .	Алапаевский . . . . .	1917	297	32
	И Т О Г О . . . . .		639	43,8
	Режевский . . . . .	1917	236	23
	Невьянский . . . . .	1917	177	14
	И Т О Г О . . . . .		413	18,5
	В С Е Г О . . . . .		16.450	

Эти сведения показывают, что наиболее значительным по своим оборотам был Шадринский Кредитный Союз в земледельческом районе; далее идет смешанный кустарно-земледельческий и наконец кустарный район.

Работа Троицкого, Сарапульского и Златоустовского кредитных союзов начавших свою деятельность за 1912-1913 г.г. сводилась к закупочно-сбытовым и ссудным операциям. Так как сплошного материала о их деятельности не имеется, а отдельные отчеты не выделяют этих союзов ни по темпу работы, ни по размаху от деятельности Екатеринбургского Союза, мы, сохраняя в силу бедности материалов выборочность нашего исследования, распространяли свои выводы и на кооперативно-союзную деятельность по мелкому кредиту в этих районах.

Челябинский союз кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, открывший свои действия в 1916 году, за 1917 год объединял 108 товариществ с 83 тысячами членов, с открытым товариществам кредитом на 2 миллиона рублей и ответственностью товариществ по обязательствам на 4 миллиона рублей. Оборот Союза по кассе за отчетный 1917 год был по приходу 22.300 тысяч рублей и расходу 22 миллиона рублей. В кредитных учреждениях Союз держал 5½ миллионов рублей, товаров союз продал на 8.863 тысячи рублей. Имущества Союз имел на 700 тысяч рублей, ссуд товариществам Союз выдал на 37 тысяч рублей. Вклады в Союзе на 1 января 1918 года достигли 1100 тысяч рублей и основной капитал 177 тысяч рублей, из коих 120 тысяч рублей было занято в Госбанке.

Общий оборот союза по балансу на 1 января 1918 года свелся колоссальной цифрой в 90 миллионов рублей, с чистой прибылью 61 тысяча рублей при валовом расходе в 724 тысячи рублей. Союз имел лучшую в крае типографию, кожевенный, овчинный и маслобойные заводы, механическую, пимокатную и сапожную мастерские.

Торговые операции Союза свелись к закупке зерна—8 миллионов пудов, машин и орудий на 1 миллион рублей, выдано кож—6 тысяч, приготовлено масла 7 тысяч пудов, посреднических операций проведено на 1½ миллиона рублей.

Понятно, что работа Челябинского союза имела колоссальное значение для юго-востока Урала.

На 1-е января 1918 года на Урале работали поименным неполным сведениям следующие кредитные союзы: Екатеринбургский, Шадринский, Пермский, Челябинский, Златоустовский, Бирский, Стерлитамакский и смешанные районы—Алапаевский, Ирбитский, Камышловский, Поклевский, Ново-Троицкий, Режевской, Невьянский, Каменский, Катайский, Каслинский, Мясковский и Екатеринбургский. Из них союзов первой степени было 12, и 2-й степени—7. Связывающего звена между кредитными и потребительскими союзами не было. Наоборот намечались линии взаимной конкуренции. Вместе с этим уральских кооператоров тревожила деятельность сибирских кредитников, которые, не завязывая никаких непосредственных связей с уральской кооперацией, открыли на Урале ряд своих контор и отделений, действовавших без контакта с местными кооперативными кругами. Несомненный ущерб от такого рода несогласованной работы чувствовался все острее и острее и перед кооперативными работниками Урала с неизбежностью стал вопрос о создании единого, хотя-бы только идейного центра Уральской кооперации, который бы объединил все интересы кооперации области.

Таким центром стал организованный в 1918 году—Совет Уральских Кооперативных Съездов.

#### Развитие земских и союзных кредитных товариществ.

По мере роста и развития союзов, земства в лице касс мелкого кредита обслуживали главным образом те группы

кредитных товариществ, которые не были втянуты в союзное строительство. Укрепление кредитных кооперативов в области ссудных и посреднических операций за время войны очень интересно проследить как по союзным, так и земским материалам.

В 1914—1915 г. Земства на Урале взяли на себя гарантию перед Госбанком за отпущенный кредит в миллион рублей на хлебо-заготовительные

операции. Деньги эти были распределены в следующем порядке: Шадринск получил 250 тысяч, Камышлов—150 тысяч, Красноуфимск—100 тысяч, Оханск—100 тысяч, Соликамск, Екатеринбург и Ирбит—170 тысяч рублей. Вся заготовка шла через товарищества. Продолжало Земство свои выдачи ссуд безлошадным и распределение фонда, по мелкому кредиту в 295 тысяч рублей. Двенадцать земских касс мелкого кредита: Екатеринбургская, Осинская, Красноуфимская, Шадринская, Верхотурская, Камышловская, Кунгурская, Оханская, Соликамская, Чердынская, Пермская и Ирбитская в 1914 году обладали основным капиталом 322 тысячи рублей, запасным 28 тысяч рублей, специальным для выдачи ссуд в основные капиталы кредитным товариществам—169 тысяч, капитал на ссуды безлошадным—207 тыс. руб., капитал по снабжению населения сельско-хозяйственным железом—699 тысяч, капитал по снабжению населения сельско-хозяйственными машинами 440 тысяч рублей, капитал на коренное улучшение крестьянского хозяйства 187 тысяч рублей, на содействие кустарной промышленности 44 тысячи руб., капиталов на покупку акций Московского Народного Банка 5 тысяч рублей, а всего 2101 тысяча рублей.

К 1914 году вклады по всем кассам мелкого кредита насчитывали 1236 тысяч рублей при следующей средней уплате процента по вкладам: на  $1\frac{1}{2}$  года— $4\frac{1}{2}$  проц., 1 год—5 проц., 2 года—5 проц., 3 года—6 проц., 5 лет и выше—6 проц., по текущему счету  $3\frac{1}{2}$  проц., до востребования—4 процента.

Содействие кредитным товариществам со стороны касс выражалось в открытии 132 новых товариществ, из 345 товариществ на территории работы касс, проведения инструкторско-ревизионной и культурной работы. Материальная помощь свелась к кредитованию через товарищества населения из перечисленных выше фондов, из комиссионного для товариществ процента, и ссудами товариществам в их основные капиталы и оборотные средства.

По материалам Екатеринбургской кассы, первый-же год войны внес существенные изменения в работу кредитных товариществ, выдвинув ряд новых требований как в ссудной, так и в посреднической деятельности.

По данным за 1914 год в 18 кредитных товариществах, открытых кассой мелкого кредита, насчитывалось 15.937 членов с 1242 тысяч рублей открытого им кредита; имели 76 тысяч собственного капитала, 372 тысячи вкладов, выдали за отчетный год ссуд на 500 тысяч рублей при общем балансе 800 тысяч рублей. Цифры говорят за то, что товарищества несомненно окрепли в работе и доверие населения к ним неограничено. Война в первый-же год унесла из среды этих товариществ 2760 членов и 1200 человек состава их семьи, причем за всеми ими состояло в ссудах 195 тысяч рублей. В товариществах начинает практиковаться система отсрачивая ссуд из  $6\frac{1}{2}$  проц. годовых для членов, призванных на войну. Общая задолженность 43 кредитных товариществ Кассе за 1914 год выражалась в 534 тысячи рублей, из коих более половины приходилось на дело краткосрочного кредита. Интересны и материалы Камышловской кассы мелкого кредита, по которым в Камышловском районе за 1914—15 г. г. существовало 35 кредитных товариществ с 40 тысячами членов (70 проц. всего населения) и с общей суммой открытого кредита в 5 миллионов рублей; в среднем на 1 члена—125 рублей. Товарищества обслуживали поголовно все население района и выдали за 1914 год ссуд на 1813 тысяч, в среднем на 1 члена—45 рублей, из 10—12 проц. годовых; продали сельско-хозяйственных машин на 210 тысяч рублей, баланс всех товариществ на 1 января 1915 г. свелся в 1675 тысяч рублей, дав огромное увеличение вкладов, достигших 1032 тысяч рублей. Посреднические операции в товариществах Камышловского района были развиты слабо и только поставки для армий начали двигать это дело.

На 1 января 1916 года задолженность 49 кредитными товариществами, 3 ссудо-сберегательными и 9 артелями Екатеринбургской Кассе мелкого кредита исчислялась в 429 тысяч рублей. Сводный баланс по 23 кредитным товариществам с 18214 членами исчислялся за 1915 год в 1038 тысяч рублей.

Сумма открытого кредита равнялась 1581 тысяче рублей, при числе должников 10270. Просроченных ссуд было на 30 тысяч рублей, товарищества имели вкладов 541 тысячу рублей, и выдали 19634 ссуды на 789 тысяч рублей. За 1916 год по 55 товариществам Екатеринбургского района баланс выражался 4365 тысяч рублей, а общий баланс 25 кредитных товариществ, открытых земством, сведен был в 1450 тысяч рублей. В 55 товариществах насчитывалось 58 тысяч человек с открытым кредитом 1200 тысяч рублей.

По отдельным операциям балансовая сумма в этих товариществах распределяется следующим образом: *по пассиву*—основной капитал 323.213 рублей 17 коп., запасный 78.919 рублей 72 коп., особого назначения 162.436 рублей 44 к., вклады 2.516.871 руб. 47 коп., займы 809.614 руб. 42 коп., внесенные на покупку 58.771 руб. 24 коп., вырученные по продаже 9.044 руб. 62 коп. переходящие суммы 35.187 руб. 77 коп., разные поступления—11.897 руб. 36 коп., проценты и прибыли 360.047 руб. 13 коп., *по активу*—суммы в кредитных учреждениях 545.393 руб. 84 к., процентные бумаги 112.221 р. 39 коп., ссуды 2.140.582 руб. 59 коп. приобретенные товары 527.843 руб. 26 коп., имущество 368.712 руб. 34 коп., разные выдачи 176.531 руб. 78 коп., расходы по управлению и операционные 276.404 руб. 16 коп., наличные деньги 217.813 руб. 95 копеек.

Сумма выданных в текущем году по 1-е октября ссуд составляет 1.837.454 руб. 19 коп., стоимость приобретенных за этот же период товаров для посредничества выражается суммой 2.122.631 руб. 48 коп. эк.

В 55 товариществах, насчитывающих 57.927 человек членов, открыто последним кредитов для позаймствований 6.198.541 рублей.

Сравнивая операции товариществ текущего года с такими же в период с января по октябрь прошлого года, получается следующая картина их количественного изменения.

**Пассивные:**

капиталы увеличились на . . .	15,5 проц.
вклады увеличились на . . .	38,4 «
займы уменьшились на . . .	3,0 «
внесенные на покупку увеличились на . . . . .	330,5 «
вырученные по продаже увеличились на . . . . .	170,7 «
переходящие суммы увел. на	105,0 «
разные поступления уменьшились на . . . . .	13,8 «
прибыли увеличились на . . .	55,6 «

**Активные:**

суммы в кредитных учреждениях увеличились на . . .	84,7 «
%/о бумаги увеличились на	293,6 «
ссуды уменьшились на . . .	9,5 «
разные выдачи увеличил. на	272,2 «
приобретенные товары увеличились на . . . . .	172,0 «
имущество . . . . .	110,1 «
расходы . . . . .	65,0 «
наличные деньги . . . . .	390,8 «

Сумма выданных в течение отчетного периода ссуд, по сравнению с прошлым отчетным периодом, уменьшилась на 0,3 проц.; сумма, затраченная в течение всего периода на покупку товаров для посредничества, увеличилась на 137,5 процента.

Общий баланс товариществ, по сравнению с прошлым годом, увеличился на 957.719 руб. 49 коп., что составляет 25,2 процента. Товарищества об'единяют около себя свыше 77 процентов общего числа домохозяев района.

Процентное соотношение счетов актива и пассива говорит за то, что несмотря на громадное развитие активных операций, товарищества сокращают свою задолженность по кредитам в Госбанке, Кассе мелкого кредита



и Союзе до 17 процентов. Тут несомненно сказывается условия войны, обогатившие товарищества притоком вкладов и вызвавшие уменьшение ссудных операций за отчетный год на 10 процентов.

Создающееся наличие средств используется товариществами в посреднических операциях. Все более и более входит в практику товариществ отсрочка ссуд мобилизованным на войну членам товарищества.

Совершенно иначе шло развитие кредитных товариществ, объединенных Союзной работой. Материалы балансов товариществ за 1913—1917 года дают картину интенсивного роста операций, особенно за 1915 и 1916 годы, при годовом увеличении балансов в следующем порядке:

Г о д ы	Число тов-в	Баланс	Р о с т. (в процентах)	При учете за 100.
1913 г. . . . .	67 тов.	3.845 тыс.	—	100 тов. баланс. 100
1914 „ . . . .	73 „	4.635 „	26	109 „ „ 126
1915 „ . . . .	81 „	6.174 „	35	121 „ „ 161
1916 „ . . . .	120 „	10.743 „	72	179 „ „ 279
1917 „ . . . .	145 „	18.110 „	69	216 „ „ 471

За 5 лет средняя величина баланса товарищества быстро растет, несмотря даже на некоторое понижение стоимости денежных знаков. Общий рост баланса объясняется в некоторой части и от роста численности союзных товариществ, которые по сравнению с 1913 годом давали в 1914 г. прирост в 9 проц., для 1915 года—11 проц., для 1916 г.—48 проц. и для 1918 года 21 процент. Но все-же кривая цифр говорит за то, что численность товариществ далеко отставала от роста балансов.

Процентное и абсолютное соотношение цифр счетов актива и пассива в сводном балансе союзных товариществ за 1913—1917 г. было следующим:

**В т ы с ы а ч а х р у б л е й .**

С ч е т а	1913 год.		1914 год.		1915 год.		1916 год.		1917 год.	
	Рубл.	%%	Рубл.	%%	Рубл.	%%	Рубл.	%%	Рубл.	%%
<b>П А С С И В:</b>										
Паевой капитал	58,9	1,3	63,7	1,4	68,8	1,4	76,3	0,7	90,9	0,5
Собственный . .	197,3	5,1	240,5	5,2	290,0	4,7	377,1	3,5	457,0	2,4
Занятый . . . .	167,5	4,4	193,5	4,2	190,5	3,1	261,0	2,4	287,1	1,5
Запасный капитал	73,6	2,0	94,4	2,0	113,7	1,8	155,6	1,4	203,4	1,1
Капитал особ. наз.	175,8	4,7	288,9	5,0	298,3	4,8	421,4	4,0	536,8	3,5
В к л а д ы . . .	2368,8	61,9	2816,4	60,6	3659,1	59,3	6432,6	59,9	10101,6	56,7
З а й м ы . . . .	620,8	16,2	775,8	16,7	1014,2	16,4	1998,9	18,6	4242,9	23,0
Внес на покр. сум.	4,7	0,1	11,9	0,3	222,3	3,6	355,1	3,3	484,3	2,5
Выручен. от прод. по посредничеству.	11,3	0,3	11,0	0,2	1612,3	0,3	17,8	0,2	63,0	0,3
А в а н с ы . . .	—	—	—	—	—	—	38,0	0,4	285,6	1,5
Переходн. суммы	99,0	2,3	121,8	2,7	170,2	2,8	333,3	3,1	750,4	4,0
Прибыли . . . .	68,2	1,7	77,6	1,7	131,2	2,1	275,9	2,5	607,4	3,0
<b>И Т О Г О . . .</b>	<b>3846,0</b>	<b>100</b>	<b>4635,2</b>	<b>100</b>	<b>6174,9</b>	<b>100</b>	<b>10743,0</b>	<b>100</b>	<b>18110,6</b>	<b>100</b>

	1913 год		1914 год		1915 год		1916 год		1917 год	
	Рубл.	‰	Рубл.	‰	Рубл.	‰	Рубл.	‰	Рубл.	‰
<b>А К Т И В.</b>										
Суммы в кредитн. учреждениях . .	291,8	7,6	440,3	9,5	790,6	12,8	2177,8	20,3	3697,0	20,4
% бумаги принад-лежащ. товарищ. .	54,5	1,4	64,1	1,4	127,2	2,0	507,4	4,7	1141,3	6,29
С с у д ы . . . .	2801,5	72,9	3094,0	66,5	3261,5	52,3	3807,7	35,4	5481,3	30,3
Приобрет. товар. .	197,8	5,1	339,0	7,3	936,5	15,2	2141,0	20,0	4091,2	22,6
Имущество . . . .	256,4	6,8	379,7	8,3	499,5	8,1	928,5	8,6	1310	7,2
Разные выдачи . .	32,8	0,8	39,0	0,9	103,6	1,7	307,2	2,8	1364,0	7,5
Расходы . . . . .	—	—	—	—	—	—	2,8	0,03	—	—
Убытки . . . . .	7,3	0,2	4,8	0,1	14,5	0,3	1,8	0,2	1,4	0,01
<b>И Т О Г О . .</b>	<b>3456,4</b>	<b>94,8</b>	<b>4360,8</b>	<b>94,0</b>	<b>5703,6</b>	<b>82,4</b>	<b>9874,0</b>	<b>91,9</b>	<b>17085,3</b>	<b>94,3</b>
Наличн. деньгами	389,6	5,2	274,4	6,0	471,3	7,6	869,0	8,1	1025,3	5,7
<b>Б А Л А Н С.</b>	<b>3846,0</b>	<b>100</b>	<b>4635,2</b>	<b>100</b>	<b>6174,9</b>	<b>100</b>	<b>10743</b>	<b>100</b>	<b>18110,6</b>	<b>100</b>
Рост в % отношен. к сумме 1913 года принятой за 100 .	100	—	126	—	161	—	279	—	471	—

Приведенная сводная таблица балансов товариществ прежде всего показывает, что в отношении главных статей пассива—вкладов и займов к общей сумме баланса наблюдается заметное постоянство, причем вклады за рассматриваемый период составляли примерно три пятых баланса, давая от 57 до 62 проц. балансового итога, а займы—около  $\frac{1}{5}$  баланса—1623 процента. Капиталы союзных товариществ, при сопоставлении их в процентном отношении к балансу, дают резкое падение до 90 процентов к балансу 1917 года против 17,5 процентов в 1923 году. Динамика роста капиталов с увеличением числа товариществ была такова:

	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
Товариществ . . . .	100	109	121	179	216
Осн. капитал . . . .	100	117	129	168	197
Запасн. капитал . .	100	128	154	211	276
Спец. капитал . . . .	100	130	170	240	305

Как видно рост основного капитала отстает от роста товариществ; уменьшается роль занятого капитала, вытесняемого обилием операций за собственный счет товариществ, дающих значительные прибыли.

Переходящие суммы, авансы и суммы по посредничеству заметно увеличились, но все-же в общем строении баланса занимают подчиненные роли. Авансы выросли в связи с посреднической работой по заготовке продуктов сельского хозяйства для армии, и семян для обсеменения полей.

Движение остатков по вкладам, займам и прибылям за 5 лет иллюстрируется в проц. увеличении следующим образом:

	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
Вклады . . . . .	100	—	154	272	427
Займы . . . . .	100	125	163	322	683
Прибыли . . . . .	100	114	193	404	891

Как видно, товарищества увеличили свои операции по вкладам в 4 с лишним раза—с 2.368 тысяч рублей в 1913 г. до 10101 тысячи рублей в 1917 году факт, свидетельствующий о полном доверии крестьянина к своему кредитному товариществу. Товарищества явились в деревне огромной экономической силой, привлекающей на денежный рынок крестьянские сбережения из мертвых тряпич и кубышек.

По мере роста операций товариществ, росла и нужда в оборотных средствах.

Вклады, несмотря на интенсивный приток их в кассы товариществ, не могли покрыть нужды в деньгах и товарищества прибегали к займам, которые за 1917 год относительно выросли до 4242 тысяч рублей против 1998 тысяч рублей 1916 года.

Финансовые операции товариществ протекали очень успешно. Рост прибылей, заметно превышающий рост баланса, ясно это показывает, давая в 1917 году прибыль в 607 тысяч рублей против 68 тысяч рублей 1913 года.

Строение счетов актива за пять лет подвергалось большему изменению, нежели строение пассива. На 1 января 1918 года основное положение по счетам актива занимают ссуды—30,3 процента балансового итога, товары 22,6 проц. и суммы в кредитных учреждениях—20,4 проц. итогов баланса. Эти статьи по совокупности дают 13.269 тысяч рублей или  $\frac{3}{4}$  всего баланса, равного 18110 тысяч рублей, тогда как на 1 января 1924 года основной статьей актива были ссуды, равные  $\frac{3}{4}$  всей суммы баланса. Наглядно эта передвижка основных статей актива произошла в таком порядке:

Статьи оборота	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
С с у д ы . . . . .	100	110	116	135	165
Приобретен. товары	100	169	473	1082	2066
Суммы в кр. учреж.	100	150	271	746	1266

Как видно рост ссудных операций шел очень медленно и не пропорционально росту числа союзных товариществ. Посреднические операции дают интенсивный рост, увеличившись за 5 лет в 20 раз. На лицо определенный перелом в работе товариществ за последние 5 лет исследуемого периода, характеризующий переход товариществ от снабжения своих

членов деньгами к снабжению их производственным сырьем, с.-х. машинами и посредничеством в деле сбыта продуктов их хозяйства. Союзное строительство и война с наибольшей силой стимулировали эти новые формы работы товариществ, нагружая последних работой по хлебозаготовкам для армии и закупками семенного материала для засева крестьянских полей.

Необычайно быстрый рост посреднических операций кредитных товариществ, хотя и требовал крупных денежных затрат, но не всегда исчерпывал находящиеся в распоряжении товариществ суммы. И мы видим, что излишки денег, помещаемых в кредитные учреждения, дают в активе тенденцию увеличения за пятилетие почти в 13 раз. При соединении сумм в кредитных учреждениях с суммами, размещенными товариществами в процентных бумагах, получим на 1 января 1918 года, избыточных средств 4833 тысячи рублей, т.-е. более  $\frac{1}{4}$  балансового итога. Сопоставляя эти избытки средств с испытываемым товариществами иногда денежным голодом, в связи с нарастанием посреднических операций, покрываемым займами, мы на июнь 1918 года можем проследить, что таких займов было сделано на Р. 4242 тысячи рублей, т.-е. несколько менее  $\frac{1}{4}$  балансового итога. Как видно эти займы целиком покрываются суммами в кредитных учреждениях и процентными бумагами. Увеличение денежных сумм товариществ в процентных бумагах объясняется принудительной подпиской на военный заем: Стоимость имущества на активе дает почти постоянную величину 7-9 процентов актива.

Наибольший прирост имущества наблюдается в 1916 году в связи с развитием посреднических операций требовавших складов, хранилищ и т. п. Убытки от операции каждый год и относительно, в процентном отношении к балансу, и абсолютно сокращаются. Прибыль растет, что дает право на вывод о финансовой и торговой стойкости кредитных союзных товариществ на 1 января 1918 года.

**Средние балансы Союзных Товариществ в земледельческих и горнозаводских округах Урала.**

Для окончательного уяснения мощности учреждений кооперативного кредита на Урале к эпохе гражданской войны интересно использовать материалы выборочного обследования, произведенного ко-

оперативной статистикой по 10-ти товариществам в земледельческих округах Урала с балансом от 35 до 80 тысяч рублей и 6-ти товариществам горнозаводско-кустарных районов с балансами от 25 до 50 тысяч рублей за перегон в 5-ть лет 1913—1917 годов (см. прил. Балансы).

Рост среднего баланса союзных товариществ в округах земледельческих и горнозаводских шел следующим образом:

	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
Средний бал. в тыс. р.	47,3	57,6	78,5	93,7	155,9
Землед. Т-ва в %	100%	122%	166%	196%	330%
Средний бал. в тыс. р.	33,3	46,9	70,3	107,8	186,9
Горнозав. Т-ва в %	100%	141%	211%	324%	561%

Как видно средний баланс земледельческих товариществ за 5-ть лет увеличился в  $3\frac{1}{4}$  раза, а горно-заводско-кустарных в  $5\frac{1}{2}$  раз, при неуклонном наступательном росте этих балансов в тех и других товариществах.

Главными активными операциями кредитных товариществ были ссуды и посредничество, дающее основное направление в использовании оборотных средств. Погодная средняя оборотов товариществ по ссудным операциям в земледельческом и горнозаводско-кустарном районах была такова:

	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
Товарищ. земледел. } в тыс. руб. . . .	56,2	57,7	48,4	44,3	58,0
Р а й о н а } в 0/0 отн. . . .	100	103	86	79	103
Товарищ. горнозав. } в тыс. руб. . . .	37,8	46,8	51,7	52,5	78,2
Р а й о н а } в 0/0 отн. . . .	101	124	137	139	207

Таким образом, поступательный рост среднего оборота по ссудным операциям наблюдается только в товариществах горнозаводского района, где ссудные операции все же отстают от роста баланса.

В земледельческом районе на лицо колебания в росте ссудных операций и только в 1917 году это колебание выравнивается по 1913 году. В общем и целом ссудные операции товариществ по Горнозаводскому району в среднем обороте были в 1913 году меньше оборота земледельческих товариществ на  $\frac{1}{3}$ , а в 1917 году превосходили на  $\frac{1}{3}$ .

Сокращение ссудных операций в земледельческих товариществах объясняется тем, что к 1917 году требование в денежном кредите на деревне сократилось в то время, как в товаре была острая нужда.

Наглядная эволюция среднего оборота по продаже была следующей:

	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
Земледел. } в тыс. руб. . . . . .	4,2	6,3	17,0	49,1	85,0
Товарищ. } в 0/0 отнош. . . . . .	100	151	407	1173	2032
Горнозавод } в тыс. руб. . . . . .	25,2	55,3	80,2	175,3	495,0
Товарищ. } в 0/0 отнош. . . . . .	100	220	319	684	1964

Горнозаводско-кустарные товарищества по посредническим операциям шли впереди земледельческих товариществ, средний оборот которых по продаже товаров за пятилетие был меньше ( $\frac{1}{3}$ - $\frac{1}{5}$ ) такого-же оборота товариществ горнозаводского района. Но процентное увеличение среднего оборота в земледельческих товариществах шло интенсивнее, нежели в горнозаводских, особенно в 1915-16 году. Сопоставляя средний оборот по ссудным и посредническим операциям, надо констатировать, что центр тяжести работы союзных товариществ за исследуемое пятилетие был сосредоточен на посреднической работе. В горнозаводских товариществах это новое направление работ сказалось еще до войны. В земледельческих товариществах процесс перехода от ссудных операций к посредническим сказался позднее и война этот процесс ускорила.

Несомненно, что новая форма работы по разному сказалась на всем строении среднего баланса горнозаводских и земледельческих товариществ. В горнозаводском районе затраты в товары непрерывно растут к балансовому итогу, в то время, когда в земледельческом районе в 1915 году у товариществ наблюдается, в момент наиболее интенсивного роста годового оборота по продаже товаров, падение относительного и абсолютного значения затрат в товарах. Объясняется это очень просто. Работа с сельскохозяйственными машинами и орудиями теряла постепенно свое значение в оборотах товариществ и уступала место сбыту сельскохозяйственных продуктов, т.-е. таких товаров, заготовка и отправка коих сливаются почти в одной операции. Значительное изменение заметно в балансе земледельческих товариществ по счету сумм в кредитных учреждениях, который

дает очень быстрый рост ( $\frac{1}{3}$  баланса на 1 янв. 1918г.) факт свидетельствующий о наличии в деревне свободных денежных средств, не имеющих производительного применения в самом крестьянском хозяйстве застывшем на рутинном трехпольи. Остатки счетов по ссудным и посредническим операциям стоят в земледельческих товариществах на втором месте, занимая примерно  $\frac{2}{5}$  баланса.

В горнозаводских товариществах первое место в активе занимают приобретенные товары— $\frac{2}{5}$  баланса, затем идут—остаток по ссудам— $\frac{1}{4}$  баланса и суммы в кредитных учреждениях, стоя на пятом месте, дают  $\frac{1}{20}$  балансового итога. Рост имущества особенно заметно сказывается в товариществах земледельческого типа. Счет «разных выдач» дает увеличение главным образом в силу роста посреднических операций, доходя в горнозаводских товариществах до  $\frac{1}{2}$ , а в земледельческих— $\frac{1}{35}$  балансовых итогов.

Таковы формы использования оборотных активных средств союзных товариществ. Анализ статей пассивов сводного среднего баланса товариществ дает следующую картину комплектования этих средств, по счетам основного, паевого, запасного капиталов, прибылей, и капиталов, имеющих особое назначение, в погодных цифрах по среднему балансу:

	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
Земледельч. тыс. руб. . . . .	8,1	9,2	10,5	12,5	17,1
Говарищ. в % отн. к бал. итогу . .	17,1	16,0	13,3	13,3	11,0
Горнозав. тыс. руб. . . . .	3,7	5,8	9,3	15,5	29,9
Говарищ. в % отн. к бал. итогу .	11,2	12,3	13,3	14,4	16,0

Отсюда ясно, что относительное значение собственных средств в балансе земледельческих товариществ с каждым годом падало, а в среднем балансе горнозаводских неуклонно возрастало, что ставится в тесную зависимость от того, что земледельческие товарищества медленнее накапливали прибыль в силу позднего (в сравнении с горнозаводскими товариществами) перехода к посреднической работе.

Основным источником оборотных средств в союзных товариществах всегда были вклады и займы, составляющие вместе за пятилетие около  $\frac{3}{4}$  среднего товарищеского баланса, давая в земледельческих товариществах 72-77 проц., а в горнозаводских 77-81 проц. баланса. В балансе товариществ земледельческого района превалировали вклады, займы с 1914 года пошли на убыль, в 1917 году вклады дают  $\frac{3}{5}$  баланса, а займы около  $\frac{1}{6}$ . У товариществ горнозаводских значение займов растет с каждым годом и с 1916 г. они составляют наиболее крупную статью пассива, давая в 1917 году  $\frac{1}{2}$  баланса, а по вкладам около  $\frac{1}{4}$  баланса.

Значит, земледельческие товарищества оперировали за счет избыточных денег населения вложенных в товарищества. А горнозаводские товарищества работающие усиленно не только по посредничеству, но и по ссудам, вследствие недостаточного притока вкладов, принуждены были обращаться к займам.

Рост среднего годового оборота по вкладным операциям в товариществах земледельческого и горнозаводского районов был следующий:

	1913 г.	1914 г.	1915 г.	1916 г.	1917 г.
Земледельч. тыс. рублей . . . . .	16,8	18,7	29,1	46,9	90,6
Товарищ. в % отношении . . . . .	100	111	173	279	540
Горнозавод. тыс. рублей . . . . .	13,8	18,4	34,8	29,2	49,5
Товарищ. в % отношении . . . . .	100	133	252	212	359

Из этих цифр ясно, что приток вкладов в товарищества земледельческого района шел интенсивнее, чем в товариществах горнозаводских, а отсюда понятна и та роль, которую играли вклады в этих двух категориях исследуемых нами кредитных кооперативов.

Изменение за 5 лет процентного отношения среднего годового оборота вкладных операций к обороту по выдаче ссуд принятых за 100, в земледельческих и горнозаводских товариществах протекало следующим образом:

Г О Д Ы.	Земледельч. Т-ва. (в процентах)	Горнозаводск. Т-ва. (в процентах)
1913 . . . . .	30	36
1914 . . . . .	32	39
1915 . . . . .	60	67
1916 . . . . .	142	56
1917 . . . . .	156	63

Таким образом, в 1916-1917 г.г. у земледельческого населения было такое наличие средств, что оно вполне покрывало нужду в кредите, а у горнозаводского населения требования на ссуды превышали годовое поступление вкладов.

Имеющиеся в нашем распоряжении материалы кооперативной статистики дают следующие сведения об оборотах кредитных и ссудо-сберегательных товариществ по продаже сельско-хозяйственных продуктов за 1912-1916 годы.

Абсолютная сумма покупки и продажи товариществами по годам сельско-хозяйственных продуктов была:

Г о д ы.	Количество союзн. то- вариществ.	Прода. опер.	Куплено в тысяч. за год.	Проц. к го- дам.	На тов. в тыс. купл.	Продажа в тысяч. за год.	Проц. к го- дам.	На 1 тов. в тыс. про- дано.
1912 . . . .	55	35	Р. 220,8	7	6,3	Р. 225,7	7,8	6,4
1913 . . . .	67	28	„ 412,7	3,6	4,0	„ 104,0	3,5	3,7
1914 . . . .	73	31	„ 243,6	7,7	8,0	„ 163,7	5,8	5,2
1915 . . . .	81	38	„ 584,1	18,5	15,6	„ 408,6	14,2	10,7
1916 . . . .	120	80	„ 1992,3	63,2	25,0	„ 1963,6	68,7	24,5
1917 . . . .	145	—	—	—	—	—	—	—
И т о г о .	—	—	Р. 3153,5	100	—	Р. 2865,7	100	—

При чем надо отметить, что в среднем за указанный период из всего количества союзных товариществ производило операции по сбыту и снабжению сельско-хозяйственных продуктов примерно 53 проц., и исключительно товариществ земледельческих районов. До войны товарищества параллельно с хлебозалоговыми операциями вели покупку хлеба и за твер-



дый счет для нужд своих членов. Война, расширившая посредничество с сельско-хозяйственными продуктами, брала на нужды армии 95 процентов заготовленного хлеба, оставляя на нужды членам кредитного кооператива 5 процентов от всей заготовки.

Обороты по продаже сельско-хозяйственных машин и орудий за это же время распределялись по годам следующим образом:

Г о д ы	Число товариществ, участвовавших в опер. с машинами и орудиями	Оборот в тысяч. за год	Средний, в тыс. р. оборот на I товар.	Рост в % по отношен.
1912 . . . . .	42	110,6	2,9	100
1913 . . . . .	42	170,8	4,0	142
1914 . . . . .	52	251,0	4,8	168
1915 . . . . .	48	375,4	7,8	272
1916 . . . . .	86	651,7	7,6	264

Как видно число товариществ посредничавших с сельско-хозяйственными машинами и орудиями было выше ведущих другие бытовые операции. Но несмотря на то, что машиноснабжением занималось значительное количество товариществ, годовой оборот посреднических операций с сельско-хозяйственными машинами при всей своей устойчивости и равномерности уступал годовым оборотам по другим торговым операциям, что подтверждает следующий цифровой материал:

	1912 г. в тыс. р.	1914 г. в тыс. р.	% увелич. или уменьш. по ср. с 1912 год.	1916 г. в тыс. р.	% + или — по сред. с 1911 г.
Продажа с.-х. машин и орудий	110,6	250,9	+ 126 %	651,7	+ 489 %
„ с.-х. продуктов . .	225,7	163,7	— 27	1.963,5	+ 770 %
„ кустарн. изделий . .	330,9	279,0	— 15	1.114,7	+ 237 %

Обороты товариществ по покупке и продаже изделий и материалов ремесленно—кустарного производства за 1912-1917 г.г. распределялись по годам, в таком порядке:

Г о д ы	Количество товариществ.	Количество производ. операций	Куплено в тыс. за год	% к годам	На 1 т. в тыс. куплено	Продано в тыс. за год	% к годам	На 1 тов. в тыс. продано
1912 . . . . .	55	33	405,2	7,2	13,5	330,9	6,6	10,0
1913 . . . . .	67	27	426,9	7,6	17,8	431,4	8,7	16,0
1914 . . . . .	73	36	255,5	4,6	7,7	280,0	5,6	7,8
1915 . . . . .	81	36	483,9	8,6	15,1	440,9	8,9	12,2
1916 . . . . .	120	61	1.272,0	22,7	21,2	1.114,8	22,5	18,3
1917 . . . . .	145	44	2.742,8	49,3	62,3	2.365,6	47,7	55,0

Заметное увеличение операций за 1916-1917 годы объясняется не только общим ростом посредничества, но и повышением цен на сырье и изделия.

Анализ роста средних оборотов союзных товариществ в общем и целом приводит к следующим выводам:

а) Рост среднего оборота продажи сельско-хозяйственных машин гораздо устойчивее и быстрее других видов посреднических операций даже при наличии понижений цен на сельско-хозяйственные машины и орудия в среднем на 70-80 процентов.

б) Рост среднего оборота по сбыту сельско-хозяйственных продуктов обгоняет работу земледельческими машинами только в 1915 году, когда товарищества были привлечены к заготовкам для армии.

в) Рост оборотов по сбыту кустарных изделий присущ горнозаводским товариществам и превалирует в них над другими посредническими операциями.

г) Посреднические операции обслуживали исключительно земледельцев и кустарей, при чем в 1916 году соотношения обслуживания переходит в сторону земледельческого населения, что подтверждается следующими цифрами:

Г о д ы	Продажа сельско-хозяйственных машин и сельско-хоз. произв. продуктов в тысячах рубл.	Продажа матерпа-лов и изделий старо-ремеслен. производства в тысячах рубл.	о/о-е отношение к прода-же сельско-хозяйствен. машин
1912 . . . . .	336,3	330,9	98,4
1914 . . . . .	414,6	279,9	67,5
1916 . . . . .	2.615,2	1.114,7	49,6

д) С момента нарастания посреднических операций по заготовке и сбыту продуктов сельского хозяйства (вызванных) и преобладание их над сбытовыми операциями с машинами, товарищества перестают обслуживать технику сельского хозяйства и связывают свою работу с общегосударственными нуждами.

Из всего вывод.

Война сказалась на работе товариществ следующим образом:

I. В результате войны созданной огромной емкости рынок сельско-хозяйственной продукции, в виде многомиллионной армии, который наряду с некоторыми другими факторами—

II. Привел к усиленному приливу денег в деревню, а, следовательно, вызвал

III. Приток вкладов в кассы кредитных кооперативов, что вместе взятое создало с одной стороны

IV. Уменьшение потребности кредита, с другой стороны соответствовало сокращению крестьянского хозяйства и ослаблению процесса его прогрессирования. В результате получилось:

V. Уменьшение прибылей и падение относительного значения свободных средств в пассивах товариществ, несмотря на рост средних балансов.

VI. Товарищества вынуждены были круто повернуть на прибыльную посредническую работу продуктами сельского хозяйства, которая укрепила их финансовое положение, нашла выход для свободных средств и открывала горизонты широкой производительной деятельности.

Так было в товариществах земледельческих районов.

В кредитных товариществах горнозаводско-кустарных районов война породила:

I. Чрезвычайно быстрый рост посреднических операций;

II. Менее быстрый рост вкладов;

III. Продолжающееся развитие ссудных операций, что вызвало:

IV. Нужду в оборотных средствах и усиленное заключение займов, а все это вместе взятое дало

V. Рост чистой прибыли и

VI. Увеличение относительного значения в балансе собственных средств.

# ЧАСТЬ IV.

## Кредитная кооперация за годы новой экономической политики (1921—1924 г. г.)

### Глава IX.

Декретами Советского Правительства от 7-го июля и 16-го августа 1921 года о кустарно-промысловой и сельско-хозяйственной кооперации, и Декретом 24 января 1922 года о кредитной кооперации, было положено начало возрождению производственной и кредитной кооперации на Урале.

Рост сельско-хозяйственных, кустарно-промысловых и кредитных кооперативов по имеющимся материалам Уральского Областного Земельного Управления был следующий на 1 октября 1923 года:

Вид вооператива	Екатеринб. губерн.		Пермской губерн.		Челябинск. губерн.		Тюменской губерн.		ВСЕГО	
	Кол.	Число член.	Кол.	Число член.	Кол.	Число член.	Кол.	Число член.	Кол.	Число член.
Коммуны *) . . . .	178	5.118	13	255	126	1.508	32	2.312	359	9.193
Артели **) . . . .	188	6.853	11	5	10	440	30	1.137	259	8.435
Всего коллек. . . .	366	11.971	24	260	166	1.948	62	3.449	618	17.628
Кредит. Т-ва . . . .	68	4.135	—	—	190	31.826	—	—	258	35.961
Сельск.-хоз. и Кустарн.пром.Т-ва	21	1.017	—	—	—	—	—	—	21	1.017
Сельск. Хоз. т-ва .	83	6.334	231	15.929	37	6.586	229	27.251	580	56.100
Сел.-хоз. и куст. промышл. артели	3	98	—	—	—	—	—	—	3	98
Кустарн промышл. Товарищества .	24	1.886	—	—	—	—	—	—	24	1.886
Кустарн.промышл. Артели . . . .	4	148	—	—	—	—	—	—	4	148
Сел.-хоз. артел. . .	123	8.699	63	1.760	—	—	—	—	186	10.459
Пчеловодн. арт. . .	5	363	2	14	—	—	4	238	11	615
Молоч. масл.арт. . .	—	—	10	723	32	5.696	1	29	43	6.448
Машин. артели . . .	—	—	10	110	—	—	—	—	10	110
Мелиоративные . .	4	363	3	126	—	—	3	257	10	726
Огородные . . . .	3	186	11	423	—	—	4	—	14	609
Семеноводные . . .	2	124	1	8	—	—	—	—	3	132
Рассади. скот . . .	1	62	—	—	—	—	1	50	2	112
Сел.-хоз. Общ. . . .	8	580	2	168	11	958	1	51	22	1.757
Районные союзы . .	11	—	7	—	9	—	7	—	34	—
В с е г о .	360	23.995	340	19.961	279	45.066	246	27.856	1225	116.178

\*) Всего коллективов—618; членов—17.628; кооперативов—1.191; райсоюзов, а всего —1.843 с числом членов—133.806, из которых в кооперативах 116.178.

\*\*) 90 артелей на прежнем уставе

Как видно, коллективов, коммун и артелей, по отношению к общему числу, имелось 34,1% и кооперативов 65,9%. Коммуны же по отношению к коллективным артелям—составляли 58%. Из общего числа кооперативов приходилось товариществ с кредитными функциями 22<sup>0</sup>/<sub>0</sub> чистых и со смешанными с.х. и кустарно-промысловыми функциями артелей и с.-хозяйственных товариществ 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, сельско-хозяйственных товариществ 47,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, сельско-хозяйственных артелей 15,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, молочных артелей 3,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, сельско-хозяйственных обществ 1,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и прочих 4,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

На одно объединение—союз—приходилось 60 первичных кооперативов и коллективов. Всего членов во всех товариществах 133.806 человек, на каждое объединение приходилось 4.460 членов. В коммунах и артелях 17.628 членов, т.-е. 13,2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, в кооперативах 116.178 членов, т.-е. 86,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

В Челябинской и Тюменской губерниях сельско-хозяйственные товарищества, артели и кредитные кооперативы по своим функциям не были разграничены. Челябинская губерния имеет уклон, как и в дореволюционное время, к развитию маслодельной кооперации. Екатеринбургская губерния с открытием Екатеринбургского районного союза сеть объединений закончила, имея помимо райсоюза еще следующие три губернские объединения:

1) Губернское сельско-хозяйственное общество, которое объединяет 4 сельско-хозяйственных общества, 2 пчеловодных Товарищества, Сельско-хозяйственное товарищество с количеством физических членов 165 человек.

2) Губсоюз сельско-хозяйственных железнодорожных кооперативов.

3) Губернское Общество пчеловодов.

Пермская губерния имела 4 союза сельско-хозяйственных кооперативов, (один из них губернский, который имел 5 отделений в районах), два районных союза со смешанным сельско-хозяйств. и кустарно-промысловыми функциями и один районный союз Сарапульский, который включал в свою работу кредитную деятельность.

Развитие товарно-денежного оборота поставило вопрос о пересмотре коллективных уставов коммун и артелей. Каждая губерния Области этот вопрос решила различно. В Екатеринбургской губернии новые уставы, как для коммун, так и для артелей, по существу, не изменили их внутреннего хозяйственного распорядка и идейного содержания, а внесли лишь большую ясность во взаимоотношения коллективов с третьими лицами и установили материальную ответственность по обязательствам. 20 октября 1921 года на съезде представителей большинства коммун, артелей, а также и кооперативов был организован Губернский союз сельско-хозяйственных и кустарно-промысловых кооперативов.

В Челябинской губернии к началу января 1922 года существовал один районный союз и Губземуправление не предоставляло возможность колхозам вступать в него. Только 18 июня 1922 года на съезде представителей коллективов решено было войти членами в «Губсоюзбанк».

В Тюменской губернии хотя и имелся Губсоюз сельско-хозяйственных кооперативов, но до 1920 года коллективы, коммуны и артели в него не входили, организационно и административно управляясь кооперативным П-отделом ГЗУ.

Характеристика экономического состояния коллективов с учетом количества организаций, числа их членов, землепользования, скота и с.х. инвентаря на 1 января 1923 года была следующей:

Годы	Наименование губерний	Число организац.		Число чле- нов	Землепользование					
		Ком.	Артел.		Пашни	Лугов	Ого- родов	Усадь- бы	Прочих	ВСЕГО
1922	Екатеринбург.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	„	150	251	11.971	17.250,26	4.812,62	159,27	227,6	9.043,32	31.490,77
	Пермская	19	5	260	771	195	—	—	1.433	2.399
	Тюменская	32	43	3.449	5.213	2.170	60	80	3.096	10.624
	Челябинская	126	40	1.948	—	—	—	—	—	—
	В с е г о	327	339	17.628	23.234,26	7.177,62	219,27	307,6	1357232	44.513,77

(продолжение)

Год	Лошадей рабочих				К о р о в				Мелкий скот			
	Стар- ше 3-х л.	Мо- ложе 3-х л.	Мо- лод- няк	Всего	Коров	Быков	Мо- лодн.	Всего	Овец	Сви- ней	Проч.	Всего
1922	—	—	—	1.922	1.534	—	—	1.534	2.155	1.118	—	—
	5.943	1.311	396	7.650	5.870	161	3.886	9.417	8.091	7.918	107	16.116
	104	21	14	139	300	4	56	390	214	79	160	453
	975	—	219	1.194	1.112	54	696	1.862	1.858	572	53	2.493
	7.022	1.332	629	10.905	8.816	219	4.638	13.203	12.318	9.687	320	19.062

Годы	Наименование губерний	Ком. колхоз.	Населе- ния	Пашни	Всего земли
1920	Челябинская . . . . .	95	6.745	8.867,16	22.139,63
1921	„ . . . . .	245	17.565	21.723,13	60.793,93
1922	„ . . . . .	230	20.522	12.613,91	41.822,12
1923	„ . . . . .	340	12.114	16.816,79	46.128,51

(продолжение)

Год	Рабочих лошадей				К о р о в				Мелкий скот			Вер- блюд.
	Стар- ше	Мо- лодн.	Всего	Волов рабоч.	Ко- ров	Бы- ков	Мо- лодн.	Всего	Овец	Сви- ней	Коз	
1920	2.445	171	2.616	234	2.202	203	921	3.564	4.764	572	388	—
1921	5.939	475	6.414	494	4.812	379	2.587	8.272	12.890	1.065	1.021	—
1922	2.306	74	2.380	334	2.076	470	1.135	3.808	6.752	209	438	—
1923	2.476	391	2.867	365	2.294	224	2.045	4.928	7.787	652	459	13

Таким образом на каждого члена коллектива в среднем приходится пашни 1,47 десятин, всей площади земли 2,9 десятин и скота 1,6 голов. На каждый коллектив приходится: 28,6 члена, 19,8 лошадей, 25,8 коров, 98 десятин землепользования. Вступной платы на каждую артель в среднем приходится (в дензнаках 23 года) 78 копеек и пая 11 руб. 64 копейки. Все пая и вступной взнос вносятся сельско-хозяйственным имуществом, скотом и тому подобное.

Что касается остальных видов с.-х. кооперативов, то с изданием декрета о сельско-хозяйственной кооперации они быстро стали организоваться, при чем был допущен принцип организации как чистых, так и смешанных сельско-хозяйственных товариществ с кустарно-промышленными функциями. По этому принципу организовались первичные кооперативы, артели, товарищества, а так-же и районные союзы.

В отличие от прежних сельско-хозяйственных, кредитных и кустарно-промышленных кооперативов, кооперативы исследуемого периода лет жили на свои капиталы: паевые, вступные взносы, полученные прибыли от оборота и ссуды гос. органов. Для накопления капиталов с.-х. кооперативы занимались торговлей, уделяя своей основной производственной деятельности очень мало внимания.

На 1 января 1923 года по Екатеринбургской губернии в чисто-кустарно-промышленных Товариществах и артелях на одного члена в среднем приходится вступного взноса 57 коп. (дензнаками 1923 года) паевого 2 р. 44 коп., ответственность на членов по обязательствам кооператива в 9,75 раз больше их пая. В таком же положении находятся сельско-хозяйственные и смешанные сельско-хозяйственные и кустарно-промышленные кооперативы. В них на каждого члена падает вступного взноса 9 копеек, паевого 55 коп. В кредитных кооперативах на 1 января 1923 года на каждого члена падает в среднем вступного взноса 1 рубль 56 коп., паевого 7 р. 98 коп., ответственность по обязательствам в 3  $\frac{1}{2}$  раза.

Во всех кооперативах основного и паевого капитала насчитывается 55.915 р. 48 коп., или в среднем на один кооператив 163 р. 97 копеек. Обследовавшим выяснено, что в Екатеринбургской губернии в 373 первичных кооперативах и коллективах находится 29.353 члена. Из них имеющих хозяйств было 25.366 или 86,45 процентов. Трудоспособных 61 процент, а нетрудоспособных 39 процентов, из них членов кооперативов 30 процентов и членов семьи 31 процент. По характеру занятий во всех обследованных товариществах на земледельцев приходится 94,4 процента и кустарей 5,9 процента. Землепользование членов кооперативов выражается в следующих цифрах: пашни 60,8 процента, сенокоса 26,8 процента и прочих угодий 12,4 процента. В среднем на хозяйство члена падает: лошадей 1,4, рогатого скота 1,5, мелкого скота 1,4. У всех товариществ имелось заводов кожевенных 18, маслобойных 29, и прочих 10, а всего 57 заводов. Мастерских ремонтных 10, столярных 17, слесарных 31, кузнечных 65, экипажных 2,4 и прочих 15, а всего—162. Прокатных пунктов 11, мельниц водяных 21, ветряных 7, паровых 2, а всего—30.

## Г л а в а X.

Материалы работ за январь 1923 года показывают, что районные союзы Екатеринбургской губернии оперируют не на свои средства, а все торговые обороты производят за счет Губселькустсоюза, деньги которого составляют 22,3 процента, баланса райсоюзов. Средства разных лиц и учреждений дают 38,6 процента, баланса членов союза 3,8 процента, а собственных капиталов имеется лишь 9,22 процента, займов 2,6 процента, вкладов 0,6 процента и доходов 14,9 процента к общему балансу. При этом доходы составляют 0,13 процента от общего баланса. Торговая деятельность Райселькустсоюзов с посторонними лицами занимает в балансе довольно значительное место.

Обороты с членами союза в балансе райсоюзов составляют по активу 7,24 процента, по пассиву 3,82; обороты с разными лицами и учреждениями по активу 6,6, процента, по пассиву 38,6. Приведенное еще раз убеждает, что у Райселькустсоюзов их торговая деятельность в значительной степени, направлена не на обслуживание своих членов, а совершенно посторонних лиц. Почти такое-же положение и в Губселькустсоюзе: у него по балансу на 1-е января 1923 года числилось собственного капитала 22,6 процентов вкладов, 0,1 проц., займов 20 процентов и доходов 5 процентов. Сельско-хозяйственные мероприятия Губселькустсоюза свелись к удовлетворению в 1923 году потребности в семенах для засева полей в кооперированных хозяйствах. Союзам было выдано для коллективов семян 18.442 пуда, кооперативам 51.680 пудов, временным семенным товариществам простейшего типа 55.406 пудов и собственным кооперативным хозяйствам 21.937 пудов, а всего 147.465 пудов. Таким образом полагая в среднем высев на десятину 10 пудов, в Екатеринбургской губернии находилось в обработке по кооперированным хозяйствам приблизительно около 15.000 десятин.

В Пермской губернии на 1 января 1923 года объединялось 123 первичных кооперативов из общего количества 340; остальные 217 работали помимо союзов. Всего членов в Сельско-хозяйственных кооперативах имелось 19.261 человек, на 1 кооператив 57 человек; земли на одного человека в среднем приходилось 4,3 десятины, лошадей 0,4 и коров 0,7. Сельско-хозяйственные кооперативы занимались главным образом переработкой продуктов сельского хозяйства.

Пермский Губернский Союз в сельско-хозяйственных кооперативах имел к 1 января 1923 года оборот в 26.397.212 рублей (знак. 1923 года), что составит на одного члена 1,370 рублей. В своей работе Союз ставил основной задачей накопление средств по линии посредничества товарами Госорганов с деревней. Торговля шла с перебоями; накопление средств было слабое.

По Челябинской губернии начиналось восстановление маслодельных заводов, коих в 1918 году имелось 439, а в 1923 году работало 35. Сыроваренных заводов было 19, работал 1. Указанные артельные заводы вновь открылись на уставах сельско-хозяйственных товариществ. Средняя выработка на сыроваренных заводах равнялась: в 1914 году—1000 пудов, в 1916 году—1000 пудов, в 1922 году—4060 пудов. В 1923 году по всей Области работало 532 маслодельных завода с выработкой 98.000 пудов, в 1924 году выработка масла по неполным сведениям достигла на 1-е июля 312.000 пудов.

В Тюменской губернии сельско-хозяйственная кооперация развила свою деятельность с февраля 1922 года в Тюменском, Ялуторовском и Туринском уездах, а позднее и в остальных районах. Первичные сельско-хозяйственные кооперативы занимались организацией показательных полей, организацией маслобойных, маслодельных и сыроваренных заводов, бычьих и конских случных пунктов, разведением рогатого скота, подбором семенного материала и т. п.

Вообще надо сказать, что за последнее время сельско-хозяйственные кооперативы области сильно развились количественно, но кооперативная работа их, в виду недостатка средств, шла с перебоями. Все кооперативы Области больше занимались торговлей, а неприсущими им производственными операциями. Капиталы, как в имуществе, товарах, так и оборотные накапливались медленно. В губернских и районных объединениях организовывались сельско-хозяйственные отделы, которыми по единому плану устанавливалась кооперативная агропомощь кооперированному населению.

Вся сеть сельско-хозяйственных, кустарно-промысловых и кредитных кооперативов объединялась в 21 районный и 4 губернских Союза. Сводный баланс которых на 1 октября 1923 года был построен следующим образом:



Балансы Губернских и Районных Союзов сельско-хозяйственных с кустарно-промысловой

А К Т И В:

Наименование Союзов с.хоз. уст. пром. в кредит. коопер.	Налич- ные средства	Ценности	Имуще- ство	Товары	Д о л г и	
					Членов союза	Разных лиц и учреждений
Районные						
Екатеринб.	2.094—47	13.257—15	244—55	9.869—94	16.528—81	901—85
Ирбитский .	21—77	1.279—68	616—23	14.343—61	13.044—97	2.255—59
Каменский.	1.461—81	3.092—75	306—97	7.385—61	7.392—33	1.467—79
Катайский .	82—51	357—41	154—83	5.513—61	4.401—59	546—59
Красно- уфимский.	11.469—34	1.321—89	100—04	12.681—31	54.628—88	—
Нижне-Та- гильский	28—34	292	56	1.346—61	—	6.757—42
Поклевский	3.955—01	—	444—49	18.875—95	11.625—02	1.305—25
Режевской .	51—28	4.058—10	2.685—62	9.599—31	5.362—88	179—76
Шадринский	1.477—40	2.364—05	3.289—54	23.439—54	72.646—96	24.394—47
Ишмский .	247—90	13.084—42	33.207—50	223.076—24	46.475—85	31.244
Ялуторовск.	15.670—15	2.204—97	34.907—10	113.153—37	122.173—17	—
Петуховский	203—90	1.020—60	4.326—44	29.552—36	22.194—41	4.017—53
Курганский	426—27	1.622—34	326—59	17.344—13	11.194—31	—
Туринский	62—98	2.914	457—50	25.524—96	20.572—65	—
Аргаяжский	210—31	194—70	310—22	5.786—63	5.801—87	—
Троицкий .	1.147—07	933—01	2.474—18	8.947—35	39.450—91	6.879—15
Верхне- Уральский	263—40	—	260—50	2.900—70	2.118—25	46
Златоустов.	1.247—05	—	4.063—25	6.748—91	—	5.851—37
Чунгурский.	175—99	649—75	1.547—24	15.140—88	6.175—50	2.290—36
В.-Камский	84—95	3.472—51	7.789—75	57.427—01	6.099—66	31.885—78
Тобольский	433—63	180	2.846—16	52.816—27	83.508—93	982—02
Итого .	40.815—67	52.299—34	100.414—70	661.474—49	541.396—95	121.008—16
В % отнош.	2,2	2,8	5,6	36,5	29,9	6,6
Губернские						
Екатеринб.	26.003—63	93.671—85	4.419—31	200.100—45	367.778—78	285.110—60
Пермский .	4.083—62	2.345—30	3.830—98	104.283—60	14.166—65	13.143—42
Тюменский.	70—61	32.546—65	236.763—30	163.249—19	389.389—77	134.787—86
Пермский куст. пр.	1.971—78	15.096—65	7.094—14	177.627—47	—	58.235—40
Итого .	32.129—64	143.660—45	252.107—73	645.260—71	771.335—20	491.277—28
В % отнош.	1,1	5,0	8,5	22,2	27,2	17,0
Всего по районным и губерн.	72.945—31	195.959—79	352.522—43	1.306.735—20	1.312.732—15	612.285—44
В % отнош.	1,5	4,2	7,5	27,4	28,0	12,9

и кредитной деятельностью кооперативов Области на 1-е октября 1923 года

Прочие активы	Баланс	Капиталы	Вклады и займы	Д о л г и		Прочие пассивы
				Членам союза	Разным лицам и учрежден.	
7.107—85	50.004—62	1.882—69	2.481—47	—	36.674—22	8.966—2
14.856—29	36.418—16	5.637—13	204—63	—	13.944—50	16.631—9
6.445—82	27.553—09	5.230	59—67	838—29	6.255—09	15.170—04
2.450—30	13.506—85	1.567—99	5.174—82	86—16	4.948—46	1.729—4
10.700—79	90.902—33	3.644—90	—	1670	83.955—36	1.632—01
488—45	8.968—90	669—21	—	—	4.188—78	4.110—9
3.441—94	39.647—68	745—11	11.892—57	7.080—65	11.656—64	8.272—7
8.621—92	30.558—87	6.444—02	1.507—04	1.729—70	10.540—16	10.337—9
8.248—42	135.860—44	2.665—19	8.951—55	—	93.276—71	30.966—9
135.113—02	482.449—23	216.412—12	20.269—64	20.968—98	69.799—95	154.998—5
22.855—94	310.964—70	150.754—02	58.143—52	—	93.357—52	8.709—6
250—91	61.566—15	30.802—03	151—74	11—85	30.483	117—5
19.526—84	50.440—48	269—26	15.268—86	413—49	5.696—13	28.852—7
535—92	50.068—01	6.636—12	924—46	6.161—25	30.204	6.142—11
1.350—59	13.654—32	322—85	—	4.043—09	3.702—97	5.585—4
19.134—47	78.966—14	5.351—56	10.765—34	—	50.993—45	11.855—7
1.653—90	7.242—75	42	2.907—50	726—61	1.519—75	2.046—8
1.614—33	19.527—91	—	—	—	1.916—35	17.611—5
5.809—01	31.788—73	3.576—94	4.527—22	331—43	22.995—78	357—7
17.146—05	123.905—71	12.462—04	27.226—98	2.776—97	52.055—57	29.184—1
9.166—70	149.933—71	58.015—24	13.306—99	—	67.637—12	10.574—3
296.519—47	1.813.928—78	513.070—42	183.764	46.838—47	695.801—31	374.454—5
16,4	100	28,3	10,1	2,6	38,2	20,8
172.492—29	1.149.576—91	40.686—85	149.672—83	1.459—30	783.791—90	173.965—0
86.669—98	228.523—51	17.848—72	522—13	2.511—79	93.196—85	91.544—0
111.357—13	1.068.164—51	326.012—90	—	2.886—15	701.319—22	37.946—2
193.442—04	453.467—48	43.942—90	40.137—35	295—58	155.147—13	213.944—5
363.961—40	2.899.732—41	428.491—37	190.332—31	29.752—82	1.733.755—16	517.400—75
19	100	15	6,0	1	60	28
860.480—87	4.713.661—99	941.561—79	374.096—31	76.591—29	2.429.556—47	891.855—33
18,2	100	19,9	8,0	1,6	51,15	19

В общем и целом строительство сельско-хозяйственной кооперации на Урале в 1923 году переживало некоторый организационный кризис в связи с новым районированием области на 15 административных округов. По существу своему сельско-хозяйственная кооперация Уральской области вмещала в это время работу кредитные и кустарно-промысловые функции. Численный учет сельско-хозяйственных кооперативов на 1924 год выразился следующим образом: коммун 156; земледельческих артелей 406; сельско-хозяйственных обществ 10; машинных товариществ 40; животно-водческих 1; мелиоративных 14; контрольных 8; мелочных, сыроваренных и маслодельных товариществ 67; садово-огородных 2; пчеловодных артелей 15; смешанных товариществ по закуп-сбыту и кустарно-промысловых 1109.

Суммарно все первичные сельско-хозяйственные кооперативы можно подразделить следующим образом:

Всего производственных кооперативов . . . . .	562,	число членов 24.080
Подсобно-производственных . . . . .	63,	„ „ 2.086
По сбыту и переработке продуктов с. х. . . . .	86,	„ „ 4.598
Смешанных по закуп. сбыту и переработке . . . . .	802,	„ „ 84.290
Смешанных с. х. и кустарно-промышл. . . . .	307,	„ „ 37.949
Число всех первичных кооперативов . . . . .	1.830,	„ „ 154.191

Сводный баланс за 1923 год по 4 бывшим губернским союзам—Екатеринбургскому, Тюменскому, Пермскому Сельхозсоюзу, Пермскому Кустпромсоюзу и 19 райсоюзам выразился в следующих цифрах:

**А К Т И В:**

**П А С С И В:**

Наличные средства . . . Руб.	64.429 — 1,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		
Ценности . . . . . „	259.883 — 5,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		
Имущество . . . . . „	348.787 — 7,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		
Товары . . . . . „	1.293.507 — 28 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		
Член. союза . . . . . „	1.266.539 — 27,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Руб.	75.861 — 1,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Расчеты . . . . . „	1.078.950 — 23,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„	2.756.345 — 59,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Капиталы . . . . . „	—	„	929.702 — 20,1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Вклады и займы . . . . . „	—	„	361.243 — 7,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Прибыли и убытки . . . . . „	315.354 — 6,7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	„	504.296 — 10,9 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Руб.	4.627.452 — 100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	Руб.	4.627.652 — 100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Даже поверхностный анализ счетов баланса показывает все симптомы болезни сельско-хозяйственной кооперации—неликвидность активных счетов, очень «скромное» количество собственных средств, большая задолженность и «некоторое» превышение расходов над доходами. Но эта болезнь роста и мы видим как последующие имеющиеся у нас на руках балансы выравнивают линию «оборотистости» активных счетов, снижение кривой увлечения «не по силам» своими предприятиями, пожиравшими в мертвый и туго опроцентовывавшийся капитал «живой звенящий» торговый рубль.

За 1923 год сельско-хозяйственная кооперация Урала проделала большую организационно-хозяйственную работу по кооперированию крестьянства, втянув в орбиту кооперативного производства и сбыта сельского хозяйства около 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всех крестьянских хозяйств области.

По округам нового районирования эта работа выразилась в следующем:

**По бывш. Екатеринбургской губернии.**

Работали по числу округов 4 окружных союза—Екатеринбургский, Шадринский, Ирбитский и Н.-Тагильский. Екатеринбургский Кустсельсоюз свел баланс 1923 года в 1.149.576 рублей золотом. Из агрикультурных мероприятий союза необходимо отметить семенное хозяйство в 184 дес. и племхоз—204 дес.—рассадник иошкирских свиней и коров местной улучшенной породы. Дружно работали и остальные союзы, при чем в округах распределено было 87 племенных быков и переброшено в крестьянские хозяйства 230 рабочих лошадей. В порядке кооперативного сбыта закуплено для центра—2.000.000 пудов хлеба. Принято от земорганов и приведено в порядок 94 прокатных пункта с 1376 машинами. Пущено в ход 10 маслодельных заводов. В Красноуфимском уезде закуплено 4.000 пудов клевера. Очень интересна работа 3-х мелиоративных товариществ приступивших к осушке болот площадью в 1560 десятин.

Необходимо также отметить тягу первичных сельско-хозяйственных товариществ к организации своих показательных полей; почти при каждом есть небольшое многопольное хозяйство в 8—10 десятин, работающее под наблюдением участкового агронома. За истекший сельско-хозяйственный год союзами было распределено 200.000 пудов яровой семсуды.

**По бывш. Тюменской губернии.**

На территории бывшей Тюменской губернии работали три окружных союза—Тюменский, Тобольский и Ишимский. За 1923 год при первичных кооперативах Окружных Союзов имелось 209 маслодельных заводов и 4 сыроваренных, с проданной продукцией—30.000 пудов масла и 1.500 пудов сыра. Работало 15 прокатных и 4 зерноочистительных пункта; 5 мелиоративных товариществ, одна мельница, две просорушки, столярная и ремонтно-машинная мастерская; был пущен в ход кирпичный завод. При Ялutorовском союзе имеется хорошее опытное поле и лаборатория по исследованию молочных продуктов. Ишимский союз имеет завод по ремонту сельско-хозяйственных машин и орудий и масло-завод по переработке льняного и конопляного семя. Все семсудные операции были проведены союзами. Кроме того, Ишимским окружным Союзом была проделана такая *беспримерная в Республике работа*. Союз, в целях оказания действительной помощи кооперированному крестьянскому населению и завоевания доверия у крестьян к сельско-хозяйственной кооперации, взял на себя уплату единого сельско-хозяйственного налога. Работа эта была проделана очень удачно и крестьяне к концу года с большим подъемом возвратили своему союзу внесенный за них единый сельско-хозяйственный налог, при чем расплата шла крупным рогатым скотом и овцами. Союз получил всего 1500 голов скота и 200 овец; из этого количества весь молочный скот был тщательно отобран и немедленно долгосрочной ссудой возвращен обратно в крестьянские хозяйства. Удачный опыт привел союз к мысли взять на себя и уплату семенной ссуды 1923-24 года. Этой операцией союз окончательно завоевал мужика.

К концу 1923 года  $\frac{2}{3}$  внесенной семенной ссуды крестьяне союзу погасили. Нет сомнения—опыт Ишимского союза надо учесть многим и многим сельско-хозяйственным кооперативам.

**По бывш. Челябинской губернии.**

На территории бывшей Челябинской губернии работали 4 окружных союза: Челябинский, Курганский Троицкий и Златоустовский. Работа союзов и первичных сельско-хозяйственных кооперативов направлена на восстановление молочного скотоводства и маслоделия. За истекший год на кооперативные случные пункты переброшено 104 быка производителя. Закуплено 12 племенных телок, 1320 рабочих лошадей и 17 племенных жеребцов. Яровая семсуда прошлого года, в количестве 291.379 пудов была распределена крестьянам через первичные сельско-хозяйственные кооперативы. За 1923 год восстановлено 46 маслодельных артелей, 178 маслодельных заводов и 2 сыроваренных завода. Заготовлено и продано

24.000 пудов масла. Агрикультурные мероприятия насчитывают 98 прокатных и 50 зерноочистительных пунктов, на коих работают 98 сеялок, 238 уборочно-жатвенных машин и 573 плуга.

**Бывшая Пермская губерния.** Бывшая Пермская губерния разделенная районированием на 4 округа имела следующие окружные союзы—Пермский, Сарапульский, Кунгурский и В.-Камский (в Усолье). Работа сельскохозяйственной кооперации шла, главным образом, по руслу закупочно-сбытовых операций. Выделяется интересная работа по клеверным заготовкам. Пермский союз за 1923 год заготовил 5.000 пудов семян клевера для Центра. В первичных кооперативах насчитывается 4 прокатных пункта, 12 случайных пунктов и 7 показательных полей с 9-ти полными севооборотами; 4 мелиоративных товарищества ведут успешную работу на 150 дес. по корчевке пней и ремонту осушительных каналов. Все земледельческие операции проведены через первичные кооперативы. Кунгурский союз организует постройку сеялок и молотилок. Очень развита культурно-просветительная работа. По данным с мест из всего наличия первичных кооперативов 68% ведут просветительную работу. Социальный состав первичных кооперативов следующий: бедняков 67% середняков 32%, и «крепких» мужиков—1%. Из всего количества —безлошадных—24%, однолошадных 75%, двухлошадных—23,4% и трехлошадных 1/4%. Безкоровных 35%, однокоровных 63%, двухкоровных—1% и трехкоровных 1%. 59% крестьянских кооперированных хозяйств имеют усовершенствованный сельскохозяйственный инвентарь.

## Г л а в а X I.

**Сельское хозяйство Урала.** Оживление работы кредитной и сельскохозяйственной кооперации за второе полугодие 1923 года объясняется целым рядом причин экономического порядка. Крестьянское хозяйство в условиях новой экономической политики разворачивает свои силы и дает следующую картину возрастания земледелия.

Посевная площадь области, достигшая катастрофических размеров снижения в 1922 г. (34,3% к 1916 году), стала с 1923 года восстанавливаться следующим темпом:

**Общая динамика посевных площадей.**

Г О Д Ы	Всего посева		О з и м ы х		Я р о в ы х	
	В тыс. дес.	%	В тыс. дес.	%	В тыс. дес.	%
1916 . . . . .	4.631,4	100	646,6	100	3984,8	100
1922 . . . . .	1.598,2	34,3	495,0	76,5	1103,2	25,8
1923 . . . . .	2.665,1	57,5	707,0	109,4	1958,1	4,91
1924 . . . . .	3.269,6	70,6	755,6	116,9	2514,0	63,1

## Динамика посевов по культурам.

Г о д ы	Б ы л о   з а н я т о   в   п р о ц е н т а х									
	Рожь	Пшен.	Овес	Ячмен.	Просо	Греч.	Лен	Коноп.	Трив.	Проч.
1916 . . . . .	13,4	38,4	37,2	3,6	0,3	1,8	1,5	0,4	1,7	2,2
1990 . . . . .	80,79	23,93	21,41	4,18	12,8	2,77	2,47	0,57	0,21	1,59
1923 . . . . .	26,39	30,00	28,84	3,89	2,77	2,74	3,39	0,35	0,29	2,91
1924 . . . . .	23,3	32,1	29,9	3,0	2,3	2,7	2,4	0,3	0,8	3,2

За период с 1916 года по 1922 год Уральская область переживала кризис в с.-х. хозяйстве, который выражался не только в катастрофическом падении посевной площади, но и в изменении структуры сокращавшейся площади. Если в 1916 году область имела характер пшенично-овсяно-ржаного-ячменного района (что видно из помещенных выше цифр), то к 1922 году он превратился в ржаной - пшенично - овсяно - просяный (под рожью 30,79%, под пшеницей 23,93%, под овсом— 21,41% и под просом—12,8%, т. е. рожь оттеснила пшеницу и заняла первое место, а просо вытеснило ячмень и при этом главными продовольственными и кормовыми хлебами занято только 80,3% против 92,6% в 1916 году от общей посевной площади.)

В 1924 году преобладающими культурами уже является: пшеница— 32,1% всей площади, овес—29,9%, рожь—23,3% и ячмень—3,0%, т. е. выявляется характер пшенично - овсяно - ржаной - ячменного района, или соотношение приближается к 1916 году, при чем площадь главных продовольственных и кормовых культур составляет 88,3%.

Попутно стоит упомянуть, что под остальными культурами, как лен, конопля, травы и проч. (сюда входят: яровая рожь, полба, горох, чечевица, картофель и другие), в 1924 году занято 6,7% всей посевной площади; в 1922 году было занято 4,8%, а в 1916-м году 5,8%.

Это говорит за то, что культуры эти снова начинают расширяться и завоевывать себе внимание населения.

Однако, достижения в увеличении посевных площадей в 1924 году были значительно ослаблены низким урожаем истекшего года, что видно из следующих цифр сбора хлебов с 1 десятины в 1922 и 1923 г. г.

## Урожай хлебов с одной десятины.

Г у б е р н и и	Г о д ы	Рожь	Пшен.	Овес	Ячмен.	Греч.	Просо	Горох	Полба	Карт.
Екате. инбург.	1922	65,5	53,9	55,8	61,9	33,1	17,5	41,4	47,8	461,0
	1923	26,2	31,5	32,2	36,7	23,0	22,0	49,0	32,0	301,1
Пермская	1922	57,5	51,3	51,5	57,9	31,4	19,1	29,3	35,3	467,1
	1923	31,1	33,9	34,4	27,0	30,0	18,9	23,0	—	456,9
Тюменская	1922	51,5	46,6	40,1	47,7	24,9	20,4	30,3	—	339,3
	1923	40,0	36,1	33,8	47,0	17,0	22,0	34,0	—	341,0
Челябинская	1922	25,3	38,8	38,3	32,3	17,4	14,4	46,9	—	331,0
	1923	19,1	19,4	18,1	15,1	16,2	13,9	23,0	—	203,0

Из таблицы устанавливается, что урожайность всех культур в 1923 году очень низка по сравнению с 1922 годом, что объясняется отчасти неблагоприятными атмосферными условиями (недостаток влаги в самый важный период вегетации). Несмотря на то, что посевная площадь в 1923 году значительно возрастала по сравнению с 1922 годом, валовой сбор хлебов 1923 года, благодаря низкому урожаю, был не много более 1922 года.

Приведенного цифрового материала совершенно достаточно для того, чтобы еще раз оттенить следующее явление, имеющее огромное значение для сельского хозяйства области. В развитии посевных площадей неуклонно происходит увеличение озимого—ярового клина за счет ярового пшеницы и овса, главным образом в пшеничном—Зауральском районе, в то время, как в основном яровом районе (бывш. Пермской губернии) наблюдается резкий недосев озимых хлебов (39,9 проц.).

Возвращение всей системы земледелия области к довоенной структуре, увеличение посевов пшеницы, овса и трав составляет основную и ближайшую задачу сельского хозяйства Урала.

#### Итоги весенней посевной кампании 1924 года.

Весенний посевной план был в 1924 году определен в 2.350.000 дес. Насколько Областное Земельное Управление при составлении этого плана сумело правильно учесть всю совокупность сложных условий, определяющих темп развития с.-х. области, в какой мере этот план отвечал хозяйственной воле более, чем 900.000 посевщиков, как по своему размеру, так и по внутреннему соотношению культур, реальная действительность ответила материалами подворного учета основных элементов сельского хозяйства, показавшими увеличение ярового сева, только примерно на 250 тыс. десят. против плана ОБЛЗУ. В какой мере план весенней кампании 1924 года выполнен по внутреннему своему содержанию, т.-е. по соотношению культур, говорить в настоящий момент не представляется возможным, т. к. материалов с мест еще не поступило.

К числу положительных факторов весенней посевной кампании 1924 года надо отнести—сравнительно высокое качество выданных населению яровых семян по сравнению с прошлыми годами.

Всего яровых семян было выдано населению свыше 1.900.000 пудов, при чем все семена подозрительные по заражению головней, путем протравливания формалином, были обеззаражены. По неполным данным поступившим в Облземуправление, было протравлено свыше 900.000 пудов.

По отчетным данным Окргемуправлений, весенняя посевная кампания в общем по всей области прошла удовлетворительно.

Прогрессивно нарастающий темп восстановления посевной площади области дает полную уверенность в том, что при благоприятной экономической конъюнктуре на рынке с.-х. продукции, мы сумеем к 1928 году не только восстановить довоенную посевную площадь, но и дать ей правильную, отвечающую естественным и экономическим условиям, внутреннюю структуру по соотношению культур.

Площадь восстановления травосеяния особенно зависит от условий рынка. Колоссальный спрос на Пермский клевер, как на русском, так и заграничном рынке создавая в прошлом, и создает теперь благоприятную обстановку для расширения клеверосеяния. Состояние клеверосеяния на Урале можно характеризовать следующим цифровым материалом:

Довоенная площадь сева . . . . .	80.000 дес.	
Площадь сева 1922 года . . . . .	2.000 »	2 1/2%
» » 1923 « . . . . .	4.000 »	5%
Заготовлено семян клевера в 1923 г. . . . .	22.000 пуд.	
Предположено к заготовке 1924 г. . . . .	42 000 »	



По количеству заготовленных семян клевера из урожая 1923 года, площадь посева под клевером можно считать не менее 8.000 десятин, т.-е. 10 процентов довоенного времени. Тут прямой недоучет площади засева клевером в 1923 г. на 50 процентов. Вся работа по заготовке семян клевера в текущем году, согласно принятого плана, пойдет на основах кооперативного сбыта и определяется в 47 тысяч пудов.

За период войны и революции и без Мерыприятия агротехнического воздействия на крестьянское хозяйство. того невысокая техника сельского хозяйства Области пала до последней степени.

Сельско-хозяйственные машины и орудия изнашивались, прокатные, случные и зерноочистительные пункты пришли в полную негодность. Семенной материал достигал большой засоренности. В течение 1924 года по Области в крестьянские хозяйства было переброшено:

Плугов—8.881; сортировок и веялок—538; сеялок—643; косилок—340; борон—507; жаток—206; молотильных аппаратов—253; сепараторов—483; локомобилей—6.

Восстановлена работа 3878 случных пунктов; 23 прокатных пунктов; 188 зерноочистительных пунктов и 37 зерноочистительных обзоров. В число случных пунктов включены все одобренные производители зарегистрированные у крестьянского населения и работающие по указаниям земорганов.

**Семссуда.** В связи с улучшающейся обстановкой крестьянского хозяйства пало значение семсудных операций ОБЛЗУ и работа эта, принимающая характер снабжения крестьянского хозяйства улучшенным семенным материалом, стала постепенно переходить в руки кооперации. Во всяком случае, если на весеннюю посевную кампанию 1924 года было выдано населению 1.903.514 пудов, то к озимому севу требований на семенной материал не предвидится, и Областное Земельное Управление выдачу семян ржи в осеннюю кампанию производить не предполагает. Можно полагать, что упорядочение и укрепление дела создания местных семенных крестьянско-кооперативных фондов окончательно ликвидирует работу семсудного Отдела ОБЛЗУ.

**Крестьянское животноводство.** Состояние продуктивного крестьянского животноводства иллюстрируется (в 1000 голов) следующим образом:

Г о д ы	Коров		Быков		Подг. и быч. ст. 1 г. до 1½ л.		Телят до 1 года	
1916 . . . . .	1872,5	100	179,1	100	430,3	100	916,3	100
1922 . . . . .	1135,3	60,6	26,9	15,0	108,2	25,2	214,7	23,4
1923 . . . . .	1192,8	64,0	32,6	18,2	180,7	42,0	632,9	69,1
1924 . . . . .	1399,1	74,7	69,4	38,7	576,9	134,3	866,4	94,5

Из приведенной таблицы видно, что резкое сокращение стада рогатого скота в общем произошло к 1922 году за счет, главным образом быков и молодняка. 1924 год дает заметное нарастание молодняка и темп восстановления его намечает в перспективе полную уверенность в своевременном ремонте стада. С быками дело обстоит до сих пор плохо. Соотношение стада в 1923 году хотя и дает в среднем на 1 быка 20 коров, но бычий материал молод. неконстантен в передаче племенных свойств

и не по всем округам распределен в соответственном количестве. Средняя годовая продуктивность местного крестьянского скота выражалась следующими цифрами:

На 1 корову..

Средний жив. вес. тагилок	Средний удой молока крест. коров	Жирность молока	Выход масла на 22 ф. молока	Максимальн. удой просто-го скота	Максимальн. удой тагиль-ского скота
26 п.	40—60 п.	40%	1 ф.	150 п.	186 п.

Это при отличных Уральских пастбищах, большей частью теплых хле-вах и даче сильных кормов.

Вопросы продуктивного скотоводства в области теснейшим образом связаны с маслоделением, являющимся крупным фактором сельско-хозяй-ственной промышленности Урала. Положение с маслоделением таково:

Заготовлялось и вывозилось до войны	Заготовка и вывоз 1923 года	Предполаг. к за-готовке в 1924 г.	Работает заводов	Продуктивность работы заводов
От 1.000.000 п. до 1600.000 п.	150.000 п.	От 500.000 п. до 600.000 п.	727	800.000 п.

На восстановление маслоделия, являющегося весьма видной доход-ной статьей крестьянского бюджета особенно в восточных округах Об-ласти обращено самое серьезное внимание. Для означенной цели Сель-ско-Хозяйственным Банком по плану кредитования выделены значи-тельные средства и возбуждено ходатайство перед НКЗ и Центральным Сельско-Хозяйственным Банком об отпуске средств в дополнение к име-ющимся кредитам.

В настоящее время Облземуправление пригласило специалиста по молочному делу, которому дано задание срочно оборудовать молочную лабораторию в Кургане, для каковой цели при содействии Сельско-Хо-зяйственного Банка отпущено 8.000 рублей. Предполагается в текущем году возобновить деятельность молочных лабораторий в Ишиме и Че-лябинске.

**Состояние рабочего животноводства**  
**Коневодство и коннозаводство.** по области следующее: (в тысячах го-лов).

Г О Д Ы.	Рабочих ло- шадей.		Не рабочих от года и старше.		Жеребят до года.		В С Е Г О.	
1916 . . . . .	1700,2	100%	330,3	100	189,7	100	2220,2	100%
1922 . . . . .	1052,9	61,9	147,9	44,8	58	25	1259,5	56,7
1923 . . . . .	1098,6	64,6	126,3	38,7	111,5	58,8	1336,5	60,2
1924 . . . . .	1221,2	71,8	170,5	51,6	161,9	85,4	1553,7	70,0

Таким образом сокращение рабочих лошадей в 1923 году выразилось в 36 процентов и молодняка—42 проц. 1924 год внес существенное изменение в прирост рабочих лошадей путем покуйки, и естественного прироста табуна.

В общем и целом обеспеченность крестьянского хозяйства скотом по данным 1923 года иллюстрируется следующим образом:

НА ИМЕНОВАНИЕ	Число голов скота на 1 дес. посев.	На 1 хозяйство.
Лошадей всех возраст . . . . .	0,4	1,2
Крупн. рог. скота всех возраст. . .	5,7	1,9
Свиней . . . . .	0,1	0,3
Проч. мелкого скота . . . . .	1,6	1,6

Положение из этих цифр рисуется незавидное, но 1924 год внес значительное изменение в весь строй животноводства Области и надо полагать, что самым большим местом животноводства является вопрос о накоплении рабочих лошадей и мелкого скота (свиней, овец).

Меры культурного воздействия по животноводству.

В 1924 году проведен ряд кампаний по улучшению животноводства в Области. Цифровой результат этих кампаний таков:

Зарегистрировано племенного материала у населения.	Работало случных жеребцов и Госконюшних и заводских окружки конюшнях.	Покрыто крест. маток	Выбраковано по быков.	Работало блж. случ. пунктов.
Жеребцов . . . . . 3816	38+24=62.	59,000	В 35 пунк.	67
Маток . . . . . 5907	Кроме жеребцов Областных конзаводов.	Всеми зарегистрир. жеребцов по Области.		

Кроме того поставлено опытов кормления . . . . . 12  
 Организовано рассадников свиней . . . . . 12  
 Организована молочная лаборатория . . . . . 1

Развернуть в достаточной степени агрикультурную работу по Области не удалось вследствие того, что во всех Округах имеется только 12 инструкторов животноводов, при чем все они с низким образованием.

Работой земорганов крестьянскому хозяйству оказана большая помощь в ветеринарном, землеустроительном и лесном деле. Агрономическая помощь также была восстановлена во всех округах Области.

Осенняя посевная кампания 1924 г.

В обоснование осенней посевной кампании 1924 года Областное Земельное Управление положило следующие соображения.

«Вследствие разнообразия климатических, почвенных и хозяйственных условий Области, посевная площадь ржи крайне неравномерно распределена по территории Области и играет различную роль в севообороте полеводства по отдельным округам.

Хотя рожь в Зауральских степных округах и получила за последние годы широкое распространение, тем не менее к дальнейшему расширению ее посевов в этом районе приходится подходить с большой осторожностью, так как нет достаточных опытных научно-проверенных материалов освещенных

щающих вопрос о том, является-ли отсутствие ржи в прошлом результатом стремления получить более дорогой рыночный продукт—пшеницу, или-же это объясняется несоответствием климатических условий данного района.

Один факт распространения посева ржи в степных районах за прошедшие годы не может быть убедительным, так как это в значительной мере является результатом продразверстки, продналога, голода 1921-22 года и общей слабости хозяйства.

Только при обладании многолетним положительным материалом о возможности посева ржи в этом районе с точки зрения климатических условий, задача будет заключаться не только в закреплении существующей площади посева ржи в этих округах, но и в дальнейшем ее расширении. Разнообразие зерновых культур в этих районах будет способствовать большей устойчивости сельского хозяйства в годы неурожая яровых хлебов.

Географическое распространение культуры ржи в 1916 году должно быть положено в основу при составлении плана на осенний посев.

Несмотря на то, что общая посевная площадь ржи в посев 1923 года определялась в 632.000 десятин, что составляет 98 проц. площади 1916 года и 132 проц. от 1922 года, тем не менее положение с озимым клином вследствие резкого нарушения в соотношении культур по отдельным районам области, далеко нельзя признать благополучным.

В основных округах по посеву озимых (Сарапульский, Пермский, В.-Камский, Кунгурский) рожь в 1923 году составляла только 50 проц. площади 1916 года (291.500 десятин против 484.500 десятин), в то время как в степных пшенично-овсяных районах рожь в среднем увеличилась на 210 проц. против 1916 года (330.000 десятин против 159.000 десятин), по Шадринскому и Екатеринбургскому округам даже на 500 проц., а Челябинский, Троицкий, и Курганский совершенно не сеявшие ржи в довоенное время, в 1923 году заняли этой культурой свыше 100 тысяч десятин.

Главное внимание при составлении плана посева ржи в 1924 году должно быть сосредоточено на Предуральских округах области, где рожь составляет основной продовольственный хлеб, занимая в прошлом около трети всей пашни.

Областное земельное Управление проектирует на осенний посев 742.000 десятин. Распределение посевной площади по округам с указанием процентного увеличения против 1923 года, намечается следующее:

(в тысячах десятин).

НАЗВАНИЕ ОКРУ- ГОВ.	Площадь озим. 1916 г.	Площадь озим. 1923 г.	Предназ. площадь озим. 1924 г.	Проц. отношен. озим. 1924 г. 1923 г.	Проц. отношен. озим. 1924 г. 1916 г.	Проц. отношен. озим. 1923 г. 1916 г.
В.-Камский . . . . .	50,4	27,3	38,0	139,2	75,4	54,2
Пермский . . . . .	99,1	71,7	89,0	124,1	89,8	72,3
Сарапульский . . . . .	233,0	122,9	150,0	122,0	64,4	52,5
Кунгурский . . . . .	102,0	69,7	90,0	129,1	88,2	68,3
Екатеринбургский . . . . .	2,9	14,2	16,0	112,7	551,7	490,7
П.-Тагильский . . . . .	10,5	13,9	15,0	111,9	142,8	131,4
Ирбитский . . . . .	27,5	29,9	36,0	120,4	130,9	109,0
Шадринский . . . . .	11,7	52,5	60,1	105,5	512,8	500,6
Тюменский . . . . .	49,6	48,6	53,0	109,0	102,0	98,1
Ишимский . . . . .	16,5	36,6	42,0	114,7	254,5	222,0
Тобольский . . . . .	11,9	11,3	18,0	106,2	100,8	94,9
Челябинский . . . . .	—	47,6	57,0	109,2	—	—
Курганский . . . . .	29,6	51,7	58,0	112,2	509,8	—
Троицкий . . . . .	—	18,5	20,0	108,1	—	—
Златоустовский . . . . .	—	9,4	11,0	117,0	—	—
По области . . . . .	644,7	632,0	742,0	117,4	115,0	98,0

Намечаемый план посева озимых, в значительной мере стремится выровнять нормальное соотношение культуры ржи в ее естественном географическом расположении, имевшем место в 1916 году.

Дальнейшее развитие сельского хозяйства по материалам земорганов области мыслится следующим образом:

«Работа земельных органов в 1923-24 сельско-хозяйственном году завершает собой совершенно определенную в земельной политике эпоху, характеризующуюся расширением посевных площадей «во что-бы то ни стало».

За весь истекший период, включая и сельско-хозяйственную кампанию 92 года, «количество забивало вопросы—качества сельского хозяйства» и превалировало над всеми остальными мероприятиями агрикультурного и агрономического порядка. Обстановка на 1924-25 сельско-хозяйственный год в корне меняется. Рынок предъявляет высокие требования на качество продукции сельского хозяйства.

Всемерное увеличение посевной площади за счет «техники сельского хозяйства» начало давать резкое снижение урожая.

Общее состояние сельского хозяйства области выдвигает перед земельными органами другие вопросы, ставит иного порядка задачи. Дальнейшие интересы сельского хозяйства требуют не расширения, а углубления и уточнения работы во всех областях. Работа земельных органов на 1924-25 сельско-хозяйственный год должна быть построена по этому новому фронту органического закрепления и упорядочения завоеванных позиций роста пашни, сева, естественного роста стада, накопление тяговой силы, борьбы со спекулятивными севооборотами, восстановление нормального соотношения между основными элементами сельского хозяйства и поднятие его товарности. Исходя из этой перспективы о перемещении фронта. Областное Земельное Управление на 1924-25 сельско-хозяйственный год выдвигает перед собой следующие основные мероприятия.

Всю работу перестроить не в-ширь, а в-глубь. Заняться точнейшим учетом и анализом имеющихся на лицо результатов работы периода расширения хозяйства и на основе сделанных, таким образом, выводов строить все свои производственные и перспективные планы.

Сосредоточить все внимание на технике крестьянского хозяйства и на увязке его с рынком. Наступила пора брать не только количеством, но и качеством. Отсюда главнейшей заботой земорганов является:

а) улучшение семенного материала (его стандартизация по сортам и качеству), пришедшего в состояние полного периода и утери ценных акклиматизировавшихся сортов яровых и озимых хлебов и посевных трав: правильное, по районам 1916 года группирование сельско-хозяйственных культур,

б) улучшение продуктивного рабочего скота, путем расширения работ с одобренными производителями, отчетливо поставленными случайными кампаниями, поднятие интереса крестьян к уходу за молодняком и подбору продуктивных и рабочих иквотных по ценным племенным качествам. В связи с этим работа советских хозяйств приобретает особенно важное значение и на упорядочение их деятельности, на выявление и изменение недочетов, на бездиффичитность их в настоящее время, должно быть обращено самое серьезное внимание.

В вопросе агрономической помощи населению нужно отметить совершенно определенный кризис. В силу целого ряда условий, агрономы до сих пор не смогли в достаточной степени увязать свою работу с заданиями земорганов и с современными нуждами крестьянского хозяйства. Вопросы методологии работы агрономической помощи принимают первенствующее значение.

В связи с изменившимися условиями жизни агрономическая работа должна быть существенно изменена и от старых приемов индивидуального подхода к крестьянскому хозяйству направлена в сторону массового воздействия на сельское хозяйство. Лучший путь для этой работы — сельско-хозяйственная кооперация, сельско-хозяйственные советы и сельско-хозяйственные кружки.

До сих пор развитие и работа сельско-хозяйственной кооперации происходила стихийно, при отсутствии руководства в этом важнейшем деле со стороны земельных органов. В дальнейшем со стороны земорганов должно быть обращено самое серьезное внимание как на правильную организацию и упорядочение работы существующей сети сельско-хозяйственной кооперации, так и на ее развитие.

В области агрикультурной необходимо закрепить опыт работы сельско-хозяйственных кружков молодежи, связав их с сельско-хозяйственной кооперацией с сельско-хозяйственными советами и агрономическими участками.

#### 4. Ветеринарная помощь.

Широкое развитие на Урале эпизоотий является постоянной угрозой еще не вполне окрепшему сельскому хозяйству.

До сих пор на борьбу с заразными болезнями животных не уделялось надлежащего внимания, тогда как работа эта в настоящее время приобретает особенно важное значение и на ней должно быть сосредоточено серьезное внимание земорганов, местных Исполнительных Комитетов и органов крестьянской самодеятельности.

#### 5. В области землеустройства.

Необходимо больше уделить внимания внутри-селенному землеустройству, а не межеванию земель, так как до сих

пор работа землеустроительного аппарата была сосредоточена главным образом на между-селенном землеустройстве и шла по линии оформления прав на землепользование. Центр землеустроительных работ надо перенести в Предуральские округа, где оно является сильнейшим орудием влияния земельных органов на изменение системы ведения сельского хозяйства и на переход к многополью и травосеянию.

## Г л а в а XII.

#### Бюджеты, товарность и рыночная емкость крестьянского хозяйства Урала.

Приведенного в предыдущей главе материала достаточно для того, что бы уяснить тот быстрый темп, которым развивается сельское хозяйство Урала и пути его развития на ближайшие годы. На 1-е октября 1924 года область насчитывала около 1200 тысяч крестьянских хозяйств, обладающих пахотной землей в количестве 7.216 десятин и сенокосными угодьями в переводе на пашню — 543 тысячи десятин.

Во всех крестьянских хозяйствах насчитывалось 5½ миллион едоков, из коих мужчин в возрасте от 18 до 60 лет было — 1.110 тысяч и женщин в возрасте от 16 до 55 лет — 1.268 тысяч.

Как мы уже упомянули выше кредитная и сельско-хозяйственная кооперация к 1924 году кооперировала примерно 12-15 процентов крестьянских хозяйств, экономическая мощь которых сейчас трудно поддается

исследованию в силу неточности и нетипичности имеющихся в нашем распоряжении бюджетных записей. Но все-же некоторую попытку в определении хозяйственной силы современного крестьянского двора, его товарности, рыночности и кредитной емкости сделать можно.

По материалам, характеризующим динамику сельского хозяйства России за годы революции, общее состояние крестьянского хозяйства было следующим:

ХОЗЯЙСТВА.	1917 г.	1920 г.	1922 г.
На 1 хоз. десятин сев. . . . .	4,3	3,2	2,2
„ 100 „ рабочих лошадей . . . .	139,1	109,6	80,0
„ 100 „ душ населения коров . . .	21,1	21,7	18,9
С наемными срок. рабочими . . . .	2,3	1,2	1,2
Без посева . . . . .	15,9	8,1	6,7
Без рабочего скота . . . . .	27,0	27,1	37,5
Без коров . . . . .	21,7	16,4	23,6

Из таблицы видно непрерывное сокращение беспосевных хозяйств с 15,9 до 6,7 проц., рост хозяйств без рабочего скота с 27 до 37,5 проц., и без коров с 21,7 до 23,6 проц., сокращение числа зажиточных хозяйств с наемным трудом, уменьшение посевной площади и рабочего скота на 1 хозяйство.

Таким образом, крестьянское хозяйство, по существу говоря, утратило свое товарное направление и принимало потребительский характер, потеряв, примерно, по мнению профессора Литошенко, 60 процентов своего довоенного трудового дохода. За 1923-24 сельско-хозяйственный год, мы видим значительную перегруппировку в экономической структуре крестьянского хозяйства. Урожай и новые условия землепользования повысили насыщение крестьянского хозяйства скотом и увеличили сев на хозяйство. Так, по материалам Сельсосоюза, по Пермской части Урала на 1 января 1924 года обеспечение населения скотом поднялось таким образом:

	Члены кредитных товарищ.	Все насе- ление
Безлошадных . . . . .	23,1	31,1
С 1 лошадью . . . . .	73,4	62,1
„ 2-мя лошадьми . . . . .	3,3	6,4
„ 3 мя и более . . . . .	0,2	0,4

Эта таблица также говорит за то, что основным элементом в кредитных товариществах теперь является группа середняков и бедняцких хозяйств, вместе составляющих 97 процентов всех членов.

По материалам профессора Прокоповича, в довоенное время по Златоустовскому и Челябинскому району Урала безлошадные и однолошадные



члены составляли в товариществах только 30—36 процентов; обслуживались эти члены кредитом, примерно, на 50 процентов по отношению к остальным членам должникам.

По довоенным бюджетам Сарапульского района (бывшей Вятской губернии) и Вологодской губернии средняя стоимость имущества крестьянского двора определялась в 801,3 рубля.

По Вологодской губ. в целом—	569,6	рублей
Новгородской „ „ „	742,3	„
Харьковской (Старуб. у.). „ „	893,6	„
Московской (Волокан. у.). „ „	1365,9	„
Смоленской „ „	1418,2	„

При долговых обязательствах в год 12,4 рубля, составляющих к имуществу 1,6 процента.

По последним материалам бюджетных обследований профессора Литошенко\*), стоимость всего имущества крестьянского двора (постройка, скот, инвентарь) 729 рублей (1518 пудов ржи) по Пермскому району Урала и 620 рублей по Тюменскому району, при следующем среднем соотношении в процентах, если взять стоимость крестьянского двора с запасными продуктами в среднем для обоих районов 771 рубль:

	Постройки.	Скот.	С.-х. инвент.	Запас. прод.
Пермско-Тюменский районы . . . . . Р. 771=100%	58,7%	13%	15,9%	12,4%

В общем, эти цифры приводят нас к выводу о том, что в строении капиталов крестьянского хозяйства замечается некоторая ненормальность, вполне объяснимая переходным «восстановительным» периодом хозяйства. Так, например, стоимость скота меньше инвентаря, в то время, как по довоенным бюджетам строение крестьянского хозяйства в земледельческих холодных округах Урала должно было быть, примерно, следующим: в постройках — 50 процентов, скот — 30 процентов, и инвентарь — 20 процентов. Задача кредитной кооперации путем производственного кредита прекратить деформацию крестьянских капиталов, заложенных в мертвом инвентаре.

Обеспеченность капиталами на 1 десятину сельско-хозяйственной площади в отдельных районах Урала разная:

	В Пермских округах	В Сибирских округах Урала
Скот . . . . .	14 руб.	5 руб. 50 к.
Сельско-хозяйственный инвентарь . . . . .	14 „	9 „
Сельско-хозяйственная постройка . . . . .	14 „	12 „ 50 к.
Запасы . . . . .	11 „ 40 коп.	5 р. 95 к.
Всего . . . . .	54 руб. 40 коп.	32 руб. 95 коп.

Невязка между скотом и инвентарем огромная. Инвентаризированный мертвый и относительно обесцененный капитал давит крестьянское хозяйство.

\*) Все материалы бюджетов взяты по проф. Литошенко с переводом его ржаных единиц в рубли из расчета по 50 коп. за пуд ржи.

Основные элементы крестьянского хозяйства по Пермским и Сибирским округам Урала характеризуются следующими цифровыми данными:

На 1 хозяйство За 1922—23 с/хоз. г.	Пермские округа Урала		Сибирские округа Урала	
	по бюджет.	по нал. сп.	по бюджет.	по нал. сп.
Население . . . . .	7,0	5,0	6,2	5
П а ш н я . . . . .	7,2	—	7,8	—
Сенокос . . . . .	2,9	3,6	5,1	3,1
Голов скота, кроме лошадей . . .	—	—	—	—
В пер. на кр. рог. скот. . . . .	2,8	1,2	2,8	1,9

Эти цифры показывают большой прогресс в сторону укрепления крестьянского хозяйства по сравнению с 1920 годом и намечают приближение уровня хозяйства к довоенному.

Обращаясь к вопросу организации крестьянского труда и трудоинтенсивности крестьянского хозяйства Урала, мы видим следующее:

Запас рабочего времени так распределялся на 1 хозяйство в мужских рабочих днях и в процентах к итогу, взятому за 100:

На 1 хозяйство	Пермские округа Урала	Сибирские округа Урала
Годовой запас рабочего времени . . . . .	1081,7 дней = 100 %	900,4 = 100 %
На сельское хозяйство всего . . . . .	34,4	33,3
В том числе на земледелие . . . . .	15,6	10,1
„ „ зернов. хлеба . . . . .	13,9	9,3
„ „ корнеклубнеплоды . . . . .	0,1	—
„ „ придильные . . . . .	1,6	0,8
В том числе из земледелия на сенокос . . . . .	3,8	7,5
Огород, сад, пчелы . . . . .	2,8	3,5
Животноводство . . . . .	12,2	12,2
Перераб. продуктов сел. хоз. . . . .	10,9	2,1
Лесное хозяйство . . . . .	3,9	4,7
Промыслы . . . . .	5,1	7,1
Работа в чужом хозяйстве . . . . .	2,0	1,6
Общественные повинности . . . . .	0,9	0,7
П р о ч и е . . . . .	4,5	5,7
Домашнее хозяйство и неисп. время . . . . .	38,3	44,8

На лицо все застарелые болезни русского крестьянского хозяйства вообще и уральского в частности. Расход труда на земледелие почти равен 50 проц. всего расхода труда на сельское хозяйство; на животноводство уходит, примерно, немного меньше 30 процентов труда в сельском хозяйстве. Из труда на земледелие падает на долю зерновых хлебов почти 92 процента и на долю технических растений 8 процентов. Принимая расход на домашнее хозяйство за 20 процентов от годового запаса рабочего времени, получаем чистый избыток его от 18 до 25 процентов. Это неиспользованное трудовое время дожидается капитала для своего применения.

Трудоинтенсивность крестьянского хозяйства Урала по сравнению с Югом России — Екатеринославской губернией, Севером — Вологодской губернией, Центром — Московской губернией и Западом — Минской губернией, выявляется следующей таблицей:

	Пермские округа Урала	Тюменские округа Урала	Екатеринб. губ.	Московск. губ.	Вологодск. губ.	Минской губ.
<b>Затрата труда.</b>						
По полевод. на 1 д. сева	39,1	29,3	18,7	40,2	51,3	55,6
По с.-х. на 1 д. площади	36,8	26,1	35,0	70,2	50,0	56,2
<b>На 1 хоз-во.</b>						
Посев	4,3	3,1	8,6	4,1	2,0	4,5
С.-х. площади	40,1	11,5	11,4	5,8	6,5	8,2
<b>На 1 дес. с.-х. площади</b>						
Скот	28,0	11,0	40,0	71,3	20,0	26,0
Инвентарь	28,0	18,0	90,0	36,6	13,0	30,0
С.-х. постройки	28,0	25,0	25,0	92,7	20,0	62,0

Как видно, губернии западные и северные наиболее трудоинтенсивные. Сибирские округа Урала наиболее экстенсивны; Пермские занимают среднее положение. Замечается закон — чем больше к северу затрачивается труда на десятину, тем меньше сам посев (проф. Антошенко). На лицо прямая зависимость между нарастающим затратам труда и скотского капитала, и обратная — между трудом и инвентарем.

Таким образом, крестьянское хозяйство работает в условиях нарушенной связи не только между открытыми видами капитала, но и между капиталом и трудом (по проф. Антошенко), при следующей затрате рабочего времени по Пермским округам Урала, в сравнении с Вологодской и Вятской губерниями за 1922-23 сельско-хозяйственный год.

Затрата труда в относительных цифрах.

Затрата труда в относительных цифрах	Земледелие	Скотоводство и сенокос	Сельское хозяйство	Промышленность
Пермск. Окр. Приуралья	18	16	34	4
Вятская губерния по 1904 г.	23	25	48	19
Вологодск. губерния	15	28	43	5
Вологодск. губ. до войны	23	8	31	21

Очевидно, внеземледельческие занятия занимают сейчас ничтожный процент времени даже в такой промышленной губернии, как Пермская.

При рассмотрении организации сельского хозяйства Урала мы видим, что строение валовой сельскохозяйственной продукции в его процентном соотношении было следующим:

На 1 хозяйство.	Пермские округа	Сибирские округа
	Урала	Урала
Валовой доход от с.-х. в абсол. . . . .	667,6 п. ржи=333 р. 80 к.	589,8 п. ржи=294 р. 90 к.
Полеводство в % . . . . .	55,8	41,5
Животноводство „ . . . . .	24,4	22,6
Луговодство „ . . . . .	13,9	22,5
Огород., сад и пчелов. „ . . . .	5,9 100%	11,2
Продажа инвентаря „ . . . . .	—	2,2 100%
Зерновые хлеба в % к итогу пол-ва . . . . .	88,3	93,6
Продукты кр. рог. скот. в % к итогу животноводства . . . . .	79,5	80,1
Зернов. хлеба, прод. жив-ва и луг. в % к итогу . . . . .	82,8	79,2

Как видно, на первом месте стоят доходы от полеводства, даже в такой масляной части Урала, как его Сибирские округа — Курган, Ишим и другие, составляя 40—50 процентов всей валовой продукции сельского хозяйства против 50—65 процентов средней России. Основная доходная статья полеводства — зерновые хлеба; животноводство играет в хозяйстве подсобную роль и продукция рогатиков составляет 79—80 процентов всего дохода от животноводства. По Тюменскому району Сибирской части Урала заметно выделяются доходы от приусадебного хозяйства — 11,2 процента всего валового дохода хозяйства. В общем и целом крестьянство Урала производит следующие два основных продукта — зерновые хлеба и молоко (сено — подсобный продукт молочного хозяйства).

При рассмотрении состава хозяйственных расходов крестьянского двора необходимо отметить, что оценки собственного семейного труда в этих расходах нет. Материальные издержки крестьянского хозяйства, почти целиком уходят на полеводство и скотоводство и строение этих издержек по бюджетам 1922-23 с.-х. года было следующим:

Состав хоз. расходов.	Пермские округа	Сибирские округа
	Урала	Урала
Весь расход в абсол. цифрах:		
На 1 хозяйство . . . . .	314,4 п. ржи=157 р. 20 к.	306,2=153 р. 10 к.
„ 1 десят. с.-х. площади . . . . .	31,4 п. ржи=15 р. 55 к.	26,6 п. ржи=13 р. 30 к.

Состав хоз. расходов	Пермские округа.	Сибирские округа
	Урала	Урала.
<b>В том числе в отн. цифрах:</b>		
Полеводство всего . . . . .	33,1	32,3
Из них на семена . . . . .	16,6	10,9
Из „ „ аренду . . . . .	0,3	—
Из „ „ плату с.-х. раб. . . . .	0,5	3,9
„ „ „ инвентарь . . . . .	0,8	3,9
„ „ „ постройки . . . . .	14,9	13,6
Животноводство всего . . . . .	65,9	67,1
Из них на корм . . . . .	61,9	63,4
Прочие расходы . . . . .	0,7	0,5
Покупка скота . . . . .	3,3	3,2
Прочие расходы . . . . .	1,0	0,6
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

В расходном бюджете, в противоположность приходному, на первом месте стоит скотоводство, занимающее 65—67 процентов всех расходов. Корма и покупка скота берут из расходов животноводства почти все 100 процентов. В расходах по полеводству значительную долю занимают траты на постройки. В общем, из расходного бюджета явствует, что крестьянское хозяйство Урала строится, покупает скот и если измерять показателем расходов крестьянина на 1 хозяйство и 1 десятину с.-х. площади интенсивность его хозяйства, то в общем ходе развития крестьянского хозяйства страны на первом месте встанут губернии: Московская, Южные губернии и Архангельская, среднее положение займут Пермские и Сибирские округа Урала и низшее — Алтайская, Новгородская, Вологодская и Самарская губернии.

При учете доходности важнейших отраслей сельского хозяйства, — полеводства и животноводства, видно следующее:

Состав хоз. доходов	Пермские округа	Сибирские округа
	Урала	Урала
<b>П о л е в о д с т в о</b>		
На 1 хозяйство . . . . .	134 р. 25 к.	72 р. 90 к.
На 1 десятину посева . . . . .	31 „ 20 „	23 „ 50 „
<b>Ж и в о т н о в о д с т в о</b>		
На 1 одно хозяйство . . . . .	22 „ 10 „	36 „ 10 „
На 1 голову в перев. на кр. продукт скот .	7 „ 60 „	8 „ 20 „

то-есть полеводство «прибыльно», а животноводство «убыточно» по той простой причине, что навозное содержание рогатого скота, отсутствие учета и оценки работы лошади и стоимости навоза, обесценивают животноводство.

Анализ общего сельско-хозяйственного баланса крестьянского двора и данные учета условно чистой доходности сельского хозяйства (продукция, минус материально-хозяйственные расходы) дают следующие цифры:

СТАТЬИ УЧЕТА	Пермские округа Урала	Сибирские окр. Урала	Средн. по 8 губерниям России
	В рублях	В рублях	В рублях
<b>На 1 хозяйство.</b>			
Валовой доход от сельского хозяйства . . . . .	333,8	294,9	295,7
Хозяйственные расходы . . . . .	157,2	153,1	141,8
<b>Условно чистый доход.</b>			
На 1 хозяйство . . . . .	176,6	141,8	154,4
На 1 дес. сел.-хоз. площади . . . . .	17,5	12,35	16,75
На 1 раб. силу . . . . .	24,85	48,9	40,75
На 1 затрач. день в хозяйстве . . . . .	0,48	0,47	0,48
В проц. к валовому доходу . . . . .	53%	48%	52%
Стоимость пуда ржи в зн. 1923 г. на 1 янв. . . . .	9,50	10,0	8,3
Раб. день в с.-х. в дензнак. 1923 г. . . . .	8,66	8,46	7,19
Рабочий день в с.-х. в золотых рублях . . . . .	0,59	0,58 к.	0,49

В среднем по Уралу и России—условно чистый доход равен 48—53 процентам валовой продукции, давая неприкосновенные хозяйственные расходы 52—47 процентов от валового дохода. По мнению профессора Литошенко довоенная продукция крестьянского хозяйства делилась, примерно, в таком же соотношении и, следовательно, производительность оборотного капитала в современном хозяйстве изменилась незначительно. Средняя производительность десятины пашни и луга, как мы видим, равна 15 рублям 53 копейкам.

Если обратимся к причинам различной производительности сельского хозяйства в смысле оплаты единицы затрачиваемого труда, то увидим следующее соотношение сил в строе хозяйства:

СТАТЬИ УЧЕТА	Пермские округа Урала	Сибирские окр. Урала	Ср. по 4 чер- ноз. губер- нии России
Оплата труда в сел. хозяйстве . . . . . Р	0,48	0,47	0,75
На 1 дес. с.-хоз. площади . . . . . „	—	—	—
Усл. чистый доход . . . . . „	17,50	12,35	25,75
хозяйствен. рас. . . . . „	15,55	13,3	15,30
Стоимость скота . . . . . „	14,0	5,5	14,70
„ инвентаря . . . . . „	14,0	9,0	29,0
„ построек . . . . . „	14,0	12,5	20,15
Колич. затрач. дней в с.-х. . . . . „	36,8	26,1	20,20
Землепользов. на 1 хоз. . . . . „	12,8	12,9	8,15

При сравнении данных Пермских и Сибирских округов Урала с Полтавской, Екатеринославской и Кубано-Черноморскими губерниями мы видим, что «наиболее производительным в русских условиях, как прежде, так и теперь, остается хозяйство капитало-интенсивное, трудо-экстенсивное и обладающее достаточным земельным простором, то-есть хозяйство крупно-крестьянское (проф. Митошенко).

Строение валового дохода крестьянского хозяйства Урала за 1922-23 с-х. год было следующим:

Состав валового дохода хозяйства	Пермск. окр. Урала	Сибирск. окр. Урала	По 14 губ. России
<b>Валовой доход на 1 хоз-во</b>			
Всего . . . . . Р.	381,2	353,8	376,35
В том числе: сельск. хозяйст. . . „	333,8	294,9	333,95
промыслы . . . . . „	17,1	28,5	30,05
лесн. хозяйство . . . „	29,33	25,35	9,35
проч. . . . . „	1,40	5,1	3,0
В % к итогу сельск. хоз-ва . . . „	87,4%	83,4%	87,20%
промыслы . . . . . „	4,5%	8,1	9,2
лесное хозяйство . . . „	7,7	7,1	2,8
проч. . . . . „	0,4	1,4	0,8
ИТОГО . . . . . „	100%	100%	100%

Промыслы занимают скромное место (4-8 проц) в строении валового дохода хозяйства; лесное хозяйство тоже. А, между тем, эти работы имеют и имеют большое будущее в доходах крестьянина, так как Урал в Пермской, северной своей части, всегда был кустарно-лесным. В общем доходы неземледельческого порядка занимают в бюджете уральского крестьянина 11-15 процентов всех поступлений.

Переходя к общему балансу крестьянского хозяйства Урала, посмотрим какое место занимают в расходе налоги:

Статьи баланса	Пермск. окр. Урала	Сиб. окр. Урала	По 14 губ. России
<b>На одно хозяйство</b>			
Валовой доход . . . . . Р.	381,2	Р. 383,75	Р. 376,35
Хозяйственн. расход . . . . . „	157,2	„ 153,1	„ 143,50
<b>Условно чистый доход</b>			
На 1 хозяйство . . . . . „	224,0	„ 200,65	„ 232,85
На 1 раб. силу . . . . . „	60,7	„ 119,2	„ 62,0



СТАТЬИ БАЛАНСА	Пермск. окр.	Сиб. Окр.	По 14 губ.
	Урала	Урала	России
<b>Н а л о г и</b>			
На 1 хозяйство . . . . . Р.	14,05	„ 16,85	„ 32,05
На одну душу населения . . . . . „	1,95	„ 2,95	„ 4,45
В % к валовому доходу . . . . . „	3,6 %	„ 4,70/0	„ 7,5 %
В % к условн. чист. доходу . . . . . „	6,2 %	„ 8,49/0	„ 12,5 %
<b>Оплата труда семьи.</b>			
На 1 хозяйство . . . . . „	210,45	„ 183,8	„ 200,8
На 1 раб. силу . . . . . „	29,65	„ 63,4	„ 51,8
На 1 день затрач. труда . . . . . „	0,32	„ 0,13	„ 0,26
<b>Потребительский фонд.</b>			
На 1 члена семьи . . . . . „	29,65; или 59,3 п. ржи	32,25; или 64,5 п. ржи	29,4; или 58,8 п. ржи
Оценка в совзн. 1923 года . . . . . „	539,6	„ 580,5	„ 506,8
В довоенных рублях . . . . . „	37,8	„ 40,6	„ 35,4

Таким образом, налог на душу сельско-хозяйственного населения приходится на Урале по Пермским округам 1 рубль 95 копеек (3,9 пуда ржи), по Сибирским округам Урала 2 рубля 95 копеек (5,9 пуда ржи), а в среднем по 14 основным губерниям России 4 рубля 45 копеек (8,9 пуда ржи). При чем этот налог составляет по Уралу 3-5 процентов к валовому доходу против 7 1/2 процентов по России и 68 1/2 процентов к условно-чистому доходу против 12 1/2 проц. по России.

Высокое налоговое напряжение для России несколько смягчается для Урала в 1922-23 году.

Окончательный показатель чистой доходности хозяйства на душу населения равен по Уралу в среднем 30 рублей 95 копеек, или 62 пуда ржи, оцениваемых в 1922-23 сельско-хозяйственном году в дензнаках 23 года в 560 рублей 50 копеек. Эти деньги, равные по вольному курсу конца года 50 рублям 95 копейкам, а с поправкой на падение покупательной способности золота это будет 39,2 довоенных рубля в год, или 3 рубля 26 копеек в месяц.

Следовательно, падение дохода (и покупательной способности) на одну рабочую силу составляет примерно, 35—40 процентов по сравнению с довоенной нормой.

Подходя к установлению состава и пропорции отчуждаемых крестьянином-продуктов, их рыночности и товарности, мы видим следующий размер и состав валового рыночного отчуждения:

Статьи баланса		Пермские округа Урала	Сибирск. округа Урала.	По 14 губери. России.
Всего отчуждено.				
На 1 хозяйство . . . . .		27 п. ржи = Р. 13,5	82,4 п. ржи = 41 р. 20. к.	96 пуд ржи = 48 р.
„ 1 дес. с.-х. площ. . . .		Р. 1,35	Р. 3,6	Р. 5,05
В проц. к сумме отчужд.				
Полеводство.	Р о ж ь . . . . .	21,3	16,5	21,9
	Пшеница . . . . .	18,8	17,6	11,7
	О в е с . . . . .	13,2	5,7	2,5
	Ячмень . . . . .	—	—	1,9
	Гречава-просо . . . .	—	—	1,2
	Картофель . . . . .	—	0,6	2,9
	Масличные . . . . .	2,9	—	2,2
	П р о ч и е . . . . .	3,7	1,7	4,3
	В С Е Г О . . . . .	<u>59,9%</u>	<u>42,1%</u>	<u>48,6%</u>
Животноводство.	Молочные прод. и скот.	19,5	21,0	9,9
	М я с о . . . . .	2,9	0,6	4,7
	Я и ц а . . . . .	1,1	0,4	0,6
	С к о т . . . . .	—	—	23,3
	П р о ч и е . . . . .	0,4	—	1,1
	В С Е Г О . . . . .	<u>23,9%</u>	<u>22,0%</u>	<u>39,6%</u>
Прод. отрасл.	С е н о . . . . .	3,0	8,8	4,9
	Овощи, фрукт., мед. . .	13,2	27,1	6,9
	В С Е Г О . . . . .	<u>16,2%</u>	<u>35,9%</u>	<u>11,8%</u>
В С Е Г О . . . . .		100%	100%	100%

Из приведенной таблицы видно, что крестьянское хозяйство Урала в первую очередь отчуждает продукты полеводства — рожь и пшеницу (продукция натурально-потребительского хозяйства), а затем молочные продукты и скот. Значительное место отводится в отчуждении и продуктам приусадебного хозяйства. Составные части фондов формирующих покупательно-платежную силу крестьянского хозяйства иллюстрируются следующим образом:

Статьи фондов платежно-меновых связей	Пермск. округ. Урала	Сибирск. округ. Урала	По 14 губ. России
<b>Фонды платежно-меновых связей на душу</b>			
Усл. чист. доход. без налога . . . . .	Р. 31,60	Р. 35,20	Р. 55,30
Фонд плат.-мен. связей . . . . .	" 5,80	" 16,60	" 27,9
В том числе отчуждено на рынке и едано налогу . . . . .	" 3,30	" 9 20	" 21,9
Внеземледельческие доходы . . . . .	" 2,50	" 7,40	" 5,9
<b>0/00 состав фондов</b>			
Рыночн. отчуж. прод. хозяйств . . . . .	33	43,4	50,5
Натуральные налоги . . . . .	23,5	12	28,3
Внеземледел. доходы . . . . .	43,5	44,6	21,2
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>1000/0</b>	<b>1000/0</b>	<b>1000/0</b>

Оказывается, что на Урале внеземледельческие доходы являются крупным фактором фонда платежно-меновых связей крестьянского хозяйства. А это, в свою очередь, указывает на сравнительную бедность хозяйства.

Накопленные платежно-меновые фонды уральский крестьянин тратит таким порядком:

Статьи платежно-меновых фондов	Пермский округ	Сибирские окр. Урала	По 14 губ. России
<b>Общ. сумма плат.-мен. связей . . . . .</b>	<b>Р. 52,3</b>	<b>Р. 84,9</b>	<b>Р. 173,9</b>
<b>0/00 отношен. отд. частей</b>			
Приобр. продук. сел. хоз. . . . .	32,1	25,3	20,2
Н а л о г и . . . . .	26,9	19,8	35,7
Наемный труд . . . . .	7,9	9,8	6,9
Приобр. продук. промышленности . . . . .	33,1	45,1	37,2
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>1000/0</b>	<b>1000/0</b>	<b>1000/0</b>

Таблица весьма наглядно указывает на то, что высокое налоговое обложение заставляет крестьянина 28 процентов общей суммы платежно-меновых связей затрачивать на обратную закупку с рынка тех продуктов сельского хозяйства, которые были отчуждены у него налогом. Затем, продукты промышленности уже находят значительный спрос в хозяйстве, значительно сокращаемый налоговым бременем.

Покупательная способность крестьянского хозяйства зависит от дешевого потребления продуктов промышленности и условий его раз-  
мера. Бюджет уральского крестьянина в 1922-23 сельско-хозяйственном году показывал следующий размер расхода на продукты промышленности:

СТАТЬИ УЧЕТА	Пермские округа Урала	Тюменские округа Урала	По 14 губ. России
<b>Н а о д н у д у ш у</b>			
Расход на приобрет. прод. промышленности	2 р. 43 к.	6 р. 70 к.	7 р. 88 к.
Условный чистый доход	29 „ 65 „	32 „ 25 „	42 „ 75 „
Н а л о г и	2 „ — „	2 „ 95 „	7 „ — „
Рыночность с.-х. в % к дох. от промыслов	4,1%	14,0	18,4
<b>В % к величине доходности</b>			
Общая рыночность	10,8%	26,8	32,8
Промысловый доход	4,5%	8,1	7,5

Расход на приобретение продуктов промышленности в Зауралье выше на душу населения, чем в Предуралье, а по всему Уралу примерно в 5 раз ниже довоенной нормы.

При рассмотрении состава спроса на продукты промышленности в относительных числах получается следующее:

Уральский крестьянин покупает

НАЗВАНИЕ ОКРУГОВ	С.-х. ин- вент.	Строит. материал	Хозяйств. материал	ИТОГО хозяйствен. потребл.	Личное потребле- ние	ВСЕГО
Пермские округа Урала	5,8	0,6	8,1	14,5	85,5	100%
Сибирские округа Урала	11,9	0,8	2,2	14,9	85,1	100%,0

Спрос на инвентарь и хозяйственные материалы занимает 14-15 процентов покупок. Личное потребление берет львиную долю покупательной мощности крестьянского хозяйства.

Основной задачей всех приведенных бюджетных расчетов было подойти к численности емкости крестьянского рынка. Определяя валовой доход крестьянского хозяйства, его условно-чистый доход и фонд платежно-меновых связей, мы переводили рыночные эквиваленты проф. Литошенко в золотые рубли 1924 года из расчета цены на рожь по 50 копеек пуд франко место заготовки. Некоторое, может быть, преуменьшение цены, сглаживается тем, что заготовка ржи в зерне непосредственно в самом хозяйстве «иногда» обходится дешевле и не балластируется крестьянской доставкой на базар.

Профессор Литошенко выводит по бюджетным данным 1922-23 с.-х. года среднюю норму расхода на продукты промышленности в 7 пудов ржи на душу. Мы имеем возможность установить эту норму в пересчете на современную валюту в 4 рубля 56 копеек (или 8,11 пудов ржи). Несмотря на усиленное расслоение крестьянского хозяйства проф. Литошенко констатирует, что в силу ряда экономических причин, крестьянин независимо от степени его благосостояния по посевным и скотным группам предъявлял почти одинаковые требования на продукты промышленности.

Учитывая материалы «Народного и Государственного хозяйства Союза республик за 1922-23 год» (изд. Наркомфина), где приведены дан-

ные о расслоении крестьянского хозяйства за 1917, 1919, 1920 и 1922 года, мы в 1923-24 сельско-хозяйственном году грубо-схематично можем расслоение Уральской деревни дать в следующем виде:

В 1923 году по налоговым спискам на Урале было на едока:

Хозяйств с посевом до 0,25 дес. на едока. . . . . 51,80%.

Средняцких хозяйств с посев. от 0,25 до 1 дес. . . . . 46,60%.

И зажиточных с посевом от 1 дес. и свыше . . . . . 1,60%.

Посевная площадь 1924 года дала значительный прирост, сельское хозяйство окрепло и мы с очень мало вероятной погрешностью можем допустить, что передвижка в посевных группах произошла на едока примерно следующая:

	Число хо- зяйств в тыс.	Состав средней семьи	Число населения	% распред. по груп.
Беспосевн. хоз. . . . .	206,0	3,5	536,0	—
С посев до 0,25 д. (Ср. на ед. 0,2) . . . . .	332,5	4,2	1.430,0	35
С пос. от 0,25 до 1 д. (Ср. на ед. 0,6 дес.) . . . . .	475,0	5,4	2.570,0	50
С посев. от 1 д. и бол. (Ср. на ед. 1,2) . . . . .	142,5	6,5	950,0	15
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>1.156,0</b>	<b>5</b>	<b>5.486,0</b>	<b>100—</b>

Как видно, основной посевной группой являются маломощные хозяйства с посевом до  $\frac{1}{4}$  десятины и средняцкие с посевом до 1 десятины на едока. На их долю приходится 85 процентов всех посевников области. Многопосевная группа дающая 15 процентов посевников области примерно в  $1\frac{1}{2}$  раза менее группы беспосевной. Если считать, что маломощные и средняцкие хозяйства не отойдут от принятой нами средней нормы расхода на приобретение продуктов промышленности в 4 рубля 56 копеек, то много посевная группа свои расходы на продукты промышленности может увеличить примерно в  $1\frac{1}{2}$  раза. Против малопосевных и средняков при таком условии мы произведем инвентаризацию емкости крестьянского хозяйства средней цифрой в 4 рубля 56 копеек на всех едоков, или 22 рубля 80 копеек на хозяйство против 72 рублей 51 копейки довоенных и окончательную емкость крестьянского хозяйства Урала на продукты промышленности 22 рубля 80 копеек  $\times$  1156 тысяч получится 26.356,8 тысяч рублей.

Это по материалам 1922—1923 года уложенным в посевные группы 1923-1924 сельско-хозяйственного года. Урожай 1924 года дает валовые увеличение против 1923 года примерно на 50 процентов. Денежная форма налога увеличит товарность крестьянского хозяйства в 2-е больше прошлого года. Полагая отсюда, что доходность крестьянского хозяйства увеличится процентов нуо, а покупательная на 50 процентов мы должны быть готовы исчислять емкость крестьянского рынка на промышленную продукцию в круглой цифре 40 миллионов рублей.

Сельско-хозяйственная кооперация из этой суммы должна 15 процентов покрыть сельско-хозяйственными машинами и материалами 5 процентов посредничеством с продуктами сельского хозяйства. Остальное—задача Госорганов и Потребкооперации обслужить крестьянина продуктами «Потребительского» порядка.

### Г л а в а XIII.

**Советское строительство с.-х. кредита на Урале с 1922 года.**

С переходом от военного коммунизма к мирному строительству сейчас-же встал вопрос о тех мероприятиях, которые должны быть направлены к восстановлению, укреплению и развитию сельского хозяйства. Одним из факторов содействующих развитию сельского хозяйства была признана сельско-хозяйственная кооперация, что и фиксировалось рядом декретов Правительства, начиная с мая 1921 года.

Призванная к жизни и экономическому строительству сельско-хозяйственная кооперация требовала своего организационного завершения и подкрепления ее средствами для практической работы. Существовавший в этом отношении пробел был пополнен декретом ВЦИК и СНК от 21-го декабря 1922 года «о восстановлении сельского хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности и об организации для крестьянства сельско-хозяйственного кредита».

Этот декрет еще раз подчеркивал всю важность и необходимость мер к восстановлению и облегчению положения крестьянства путем предоставления дешевого кредита. Кредит должен был дать крестьянину оборотные средства для расширения и улучшения его производства и сбыта продуктов труда по соответствующим ценам.

Признавая организацию дешевого кредита для крестьянства важнейшей, первоочередной задачей, ВЦИК п о с т а н о в и л:

1) Учредить при ВЦИК Комитет содействия сельскому хозяйству и сельско-хозяйственной промышленности с возложением на него общего руководства организацией сельско-хозяйственного кредита.

2) Приступить к организации сети местных Обществ сельско-хозяйственного кредита.

Учредителями Обществ сельско-хозяйственного кредита должны являться Госбанк, НКЗ'ем, и Всекобанк. Кроме них в число учредителей могут входить и другие государственные учреждения и предприятия, кооперативные и общественные организации и отдельные граждане, заинтересованные в развитии сельского хозяйства.

Основной капитал Общества образуется путем оплаты учредительских паев и выпуска крестьянских (не дорогих) паев.

Весь составленный таким образом основной капитал Обществ обращается на кредитование производственных нужд сельского хозяйства, путем выдачи ссуд как единоличным заемщикам, так и первичным кооперативам.

Для наибольшего распространения паев среди населения и концентрации этим путем местных средств, владельцам крестьянских паев предоставляется ряд льгот в виде права отсрочки внесения сельско-хозяйственного налога до 6-ти месяцев, гарантированный ежегодный процент на пай не менее 30% годовых в течение первых 2-х лет, преимущества при получении кредита, преимущества в удовлетворении крестьян-пайщиков перед другими организациями при ликвидации обществ.

Средства Обществ сельско-хозяйственного кредита помимо основного капитала составляются из вкладов, займов и специальных капиталов или фондов НКЗ и других учреждений, на договорных началах, со специальным назначением по восстановлению сельского хозяйства. Обществам предоставляется право беспроцентного взыскания ссуд, некоторые налоговые льготы и т. п.

Для образования основных капиталов Обществ Госбанком было отпущено 20.000.000 рублей.

Нормальный устав Общества сельско-хозяйственного кредита был утвержден СНК 27-II—1923 года.

На Общества сельско-хозяйственного кредита возлагались следующие задачи:

1) Содействие снабжению крестьянских хозяйств в кредит всякого рода средствами производства, натурой или путем выдачи денежных ссуд на их приобретение;

2) Оказание кредита на улучшение и расширение крестьянских хозяйств;

3) Оказание содействия крестьянским хозяйствам в деле поднятия качества их продукции и ее реализации путем предоставления кредита, или в случае необходимости, путем посредничества;

4) Содействие устройству технических производств по переработке сельско-хозяйственных продуктов;

5) Содействие организации и развитию кредитных функций в первичных кооперативах и их объединениях, работающих в области сельского хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности;

6) Использование переданных им НКЗ и другими учреждениями специальных, на развитие сельского хозяйства, капиталов.

Вот задачи, которые поставлены перед Обществами сельско-хозяйственного кредита. Из них главная и основная—**оказание кредита на улучшение и расширение крестьянских хозяйств.**

Ассигнованные средства в 20 миллионов рублей были строго распределены по тем районам, где намечались к открытию общества сельско-хозяйственного кредита. На Уральскую область было ассигновано 800 тысяч рублей, как учредительский капитал Госбанка и НКЗ. Весь основной капитал определен в 2.800 тысяч рублей, из коих 1.000.000 рублей учредительские пай, которые организаторы Общества должны изыскать на местах, путем привлечения местных средств, и 1.000.000 руб. — крестьянские пай.

Такое распределение Госфэнда и строгая определенность в размерах основного капитала Обществ сельско-хозяйственного кредита устанавливалось Комитетом содействия сельского хозяйства при ВЦИК по соображениям следующего экономического порядка. «Насколько тот или иной район Республики экономически важен в интересах общегосударственных, какова его кредитная емкость и потребность и каковы местные ресурсы для привлечения в капиталы Общества».

Урал, как область большого сельско-хозяйственного и промышленного значения был отнесен к первой очереди по организации Общества сельско-хозяйственного кредита, но по размеру паев Госбанка и НКЗ, ему было дано шестое место по Республике наравне с Северо-Западным Н.-Волжским и Московским районами.

Первые места по размеру основного Государственного капитала предоставлены Сибирскому обществу, Юго-Восточному и Ср.-Черноземному как краевым и Туркестанскому— как одной из обширных автономных республик.

По размеру местных учредительских паев Уральская область занимает второе после Туркестанского Общества место по размеру крестьянских паев—второе, уступая первое Юго-Восточному.

Появившийся декрет от 21 декабря 1922 года не прошел незамеченным руководящими организациями Уральской Области и в феврале впервые были начаты разговоры о скорейшей организации Уральского Общества сельско-хозяйственного кредита на основе нового декрета.

Инициаторами учреждения Уральского Общества сельско-хозяйственного кредита явился Уралнаркомзем, взявший на себя почти в союзе междуправительственного совещания для ознакомления всех областных учреждений о возможности организации крестьянского кредита и необходимости его для народного хозяйства Урала. Говорить о назревшей необходимости в кредите среди сельско-хозяйственного населения много не прихо-



дилось. Всем было ясно, что чем скорее будет дан организованный кредит сельскому населению, тем Область скорее разрешит вопрос с организацией сельского хозяйства.

В феврале междуведомственным совещанием было намечено организационное бюро и произведена предварительная наметка учредительских паев между различными учреждениями областного и губернского значения. Заявка на учредительские паи выразилась, для областных учреждений и организаций в количестве—5.238, для бывш. Губернских—5.718 паев. Размер учредительского пая был установлен в 100 рубл., крестьянские паи в 5 рублей. Учитывая областной характер О-ва сельскохозяйственного кредита, его цели, задачи и методы работы, учредители присвоили Уральскому Обществу название «Уральский Областной Сельско-Хозяйственный Банк».

Правильная организационная работа по созданию Уральского Сельско-Хозяйственного Банка началась с половины апреля 1923 года и заключалась в предварительном выявлении местных средств, возможности привлечения их в Сельско-Хозяйственный Банк, реальном собирании паевых взносов, разработке организационного и производственного плана деятельности Банка.

К концу мая требуемое уставом количество паевых учредительских взносов было собрано, а 1-го июня 1923 года созвано учредительское собрание пайщиков Уральского Областного Сельско-Хозяйственного Банка в гор. Екатеринбурге.

Собрание пайщиков утвердило проделанную работу Бюро, избрало постоянно действующее Правление Банка, Совет и Ревизионную Комиссию, рассмотрело и утвердило кредитный план работы Банка и с 1-VI 1923 года, Банк официально открыл свои действия.

Осуществление целей и задач Сельско-Хозяйственного Банка по «оказанию кредитной помощи на улучшение и расширение сельского хозяйства» достижимо, при настоящем положении сельского хозяйства, двумя путями: кредитное усиление производства и кредит на обеспечение выгодной реализации продуктов крестьянского хозяйства.

В условиях Уральской области задача усиления производства пополнилась необходимостью восстановления сельского хозяйства не столько в количественном его объеме, сколько в качественном. Голод 1921—22-г. существенно изменил соотношение засеваемых культур области и Уральский район из производителя высоко-ценных культур, — района пшенично-овсяно-ячменно-ржаного превратился в малоценный в кормовом и ржаном отношении район ржано-овсяно-пшенично-просянный. Засев рыночных культур льна, конопля и клевера значительно сократился. Являлось настоятельно необходимым притти к прежнему не только количественному засеву, но главным образом качественному соотношению культур и восстановлению травосеяния.

В отношении животноводства необходимо было не только восстановить крестьянское стадо количественно, но улучшить его производительность, восстановить совершенно разрушенное маслоделие.

Работа по восстановлению сельского хозяйства может быть продуктивна только тогда, когда попутно с организацией производства продукции сельского хозяйства организован и сбыт, установлены правильные и выгодные для Государства и крестьянина цены. Когда с.-х. продукция застрахована от обычного осеннего падения цен. Только этим путем возможно повлиять на крестьянское хозяйство в целях его регулирования и переустройства его экстенсивных остатках форм.

В задачи Сельско-Хозяйственного Банка должно было входить содействие организации на местах первичных кооперативных ячеек, через которые кредитную помощь можно было бы двинуть на место и целесообразно ее использовать в крестьянском хозяйстве.

Сеть первичных кооперативов, к моменту организации Сельско-Хозяйственного Банка, на местах имелась. Надлежало лишь выдвинуть наиболее экономически важные районы и в пределах их укрепить работу наиболее жизненных сельско-хозяйственных кооперативов, поставить их на организационно-финансовый правильный путь.

Рассматривая первый отчет Сельско-Хозяйственного Банка за время с 1-VI—1923 года по 1-VI—1924 г., мы видим, какими средствами располагал Банк, что им было выполнено из поставленных задач, и каково было влияние Банка на сельское хозяйство области.

По уставу, утвержденному НКФ 31 марта 1923 года, основной капитал Сельско-Хозяйственного Банка определялся в 2.800 тысяч рублей, из коих паевой учредительский капитал 1.800 тысяч рублей, крестьянский паевой капитал 1 миллион рублей.

НКЗ и Госбанк принимали на себя из учредительских паев—8.000 на сумму 800 тысяч рублей. Остальные 1 миллион рублей учредительского паевого капитала должны быть изысканы на местах.

Среди местных организаций было распределено 10.956 паев и Всекобанк взял 50 паев. Из числа заявленных паев НКЗ и Госбанк к 1-1—1924 года оплатили 5.235 паев, остальные организации 10.404 пая. Остались не оплаченными 2.765 паев Госбанка и НКЗ, благодаря курсовой потере за период назначения Госбанком суммы к оплате 8.000 паев и временем получения этих средств на месте. Местными организациями, в силу проведенного за этот период нового административного районирования Области и ликвидации бывш. губерний не оплачено 702 пая; этот вопрос в настоящее время так-же урегулирован постановлением Облисполкома, признавшим право преемственности соответствующими окружными учреждениями по обязательствам бывших губернских.

По отдельным организациям учредительские пай распределены в следующем виде:

НКЗ и Госбанк на сумму	523.500 руб
В с е к о б а н к . . . . .	5.000 „
Областн. Гос. Организации	523.800 „
Окружн. и друг. Гос. Органы	341.850 „
Кооперация: Производственная	109.950 „
„ „ потребительская	53.000 „
Сел.-хозяйствен. коммуны	3.400 „
„ „ артели	1.500 „
Друг. общие организации	1.900 „

1.563,900 рублей,

что составляет 83,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> к общей сумме основного капитала, причем кооперации принадлежит 9,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Таким образом на 1 января—1924 г. учредительские пай, оплаченные и подлежащие оплате по сделанным заявкам превышают установленное уставом количество на 1.106 паев; если даже не принимать в расчет неоплаченные пай бывш. губернских учреждений в количестве 702 паев, то превышение против первоначально установленного количества выявляется на 404 пая. Создавшееся положение дало повод Сельско-Хозяйственному Банку возбудить ходатайство перед центром об увеличении основного капитала в части учредительских паев на 700 тысяч рублей (7.000 паев).

Этот вопрос обсуждался в Комитете содействия сельскому хозяйству ВЦИК, получил утверждение и НКФ предложено разрешить дополнительный выпуск паев с оплатой половины их суммы (350 тысяч рублей), за счет НКЗ и Госбанка.

Крестьянских паев на 1 января—1924 г. было оплачено 62.727—на сумму 313.635 рублей или 31,5% общего количества крестьянских паев.

Наибольшее количество крестьянских паев распределено по бывшей Тюменской губернии, наименьшее по Шадринскому округу и бывшей Пермской губернии.

В % отношении наибольшее количество крестьянских паев принадлежит кооперации—73,4%, из них производственной—37,3%, Потребительской—36,1%, единоличным хозяйствам—26%.

Таким образом весь основной капитал Сельско-Хозяйственного Банка равен 1.877.535 рублей (на 1-I—24 г.), из которых средств

Центральных организаций . . . . .	528.500 руб. или	28 %
Местных госорганов . . . . .	866 650 „ „	47 %
„ кооперативн. орган. . . . .	394.310 „ „	21 %
„ общественных . . . . .	6.800 „ „	0,4%
„ едннол. хозяйств . . . . .	81,275 „ „	3,6%
<hr/>		
1.877,535 „ „		100%

#### Специальные капиталы.

Сельско-Хозяйственный Банк имеет ряд специальных капиталов местного значения, переданных Банку бывшим Екатеринбургским Губисполкомом в сумме на 1 Января 1924 г. — 22.174 рубля.

Капитал этот был передан долговыми обязательствами на розданные Губисполкомом ссуды крестьянскому населению на сроки от 1 до 2-х лет.

Ссуды эти будут возвращаться в Сельско-Хозяйственный Банк. Капитал беспроцентный, без ограничения срока. Назначение его — семенные ссуды, травосеяние, покупка племенных быков-производителей и рабочего скота.

#### Вклады и текущие счета.

С развитием деятельности Банка начали развиваться и вкладные операции по текущим счетам. На 1 Янв. 1924 г. Банк имел вкладов на 154.930 рублей или 4,2 баланса.

Всего-же за период 7 месяцев существования поступило вкладов 1.712.212 рублей, возвращено 1.557.232 рубля.

Главными клиентами по вкладам и текущим счетам были Госорганы—22%, поступления за 7 месяцев и 78% остатка на 1 января, кооперация—1217.928 рублей—71% поступления и 15% остатка, разные хозорганы—7% поступления и 7% остатка.

#### З а й м ы.

Для увеличения оборотных средств Банка производились займы исключительно в Госбанке по специально-открытому счету и переучету векселей.

Состояло займов на 1 Января 1924 года—552.880 рублей или 13,6% баланса.

#### Вклады и займы.

Если проследить рост вкладов по отдельным месяцам, то легко заметить, что наивысший приток вкладов, наблюдаемый в ноябре и декабре 1923 года, понижается почти вдвое к январю 1924 года. Объясняется это отчасти происшедшим в то время выравниванием цен на сельско-хозяйственные и промышленные товары и усилением платежей различных организаций. Рост займов по месяцам шел неуклонно вверх, увеличившись к январю 1924 года против июня в 331 раз.

#### Д о х о д ы.

Валовой доход Банка за время с 1 июня 1923 г. по 1 янв. 1924 г. выразился в сумме 270.988 р. В значительной своей доле валовой доход падает на % по операциям (69% к итогу); на товарные операции—20% и на доход от комиссий и прочих—11%.

Вся сумма валового дохода составляет 7,3% к балансу и 1,36% к обороту.

#### Прочие пассивы Банка.

Прочие пассивы банка, объединяющие взносы на организацию Банка, кредиты по товарным операциям, переводные суммы, переходящие суммы, доходы будущего года и корреспондентов, не являются заметной статьей средств Банка и выражаются в 7,2% к балансу.

**Актив Банка и ссуды.**

Всего ссуд было выдано на 1 января 1.347.866 рублей, из них возвращено 374.133 рубля и состоит на балансе к 1 января—1924 года — 973.733 рубля или 24,4% баланса. За это время выдано 700 ссуд, из них краткосрочных 647, долгосрочных 53. По назначению ссуды распределялись следующим образом:

Назначение ссуд	Количество ссуд	% к итогу суммы ссуд
С е м е н а м и . . . . .	99	14
На сельскохозяйственный инвентарь . . . . .	69	19,5
„ уборку урожая . . . . .	90	18
„ покупку рабочих лошадей . . . . .	223	15
„ животноводство . . . . .	26	3
„ переработку сельско-хоз. продуктов . . . . .	50	7
„ операции по сбыту сел.-хоз. продуктов . . . . .	92	16
„ кустарные промыслы . . . . .	5	0,4
„ землеустройство . . . . .	1	0,1
<b>Всего краткосрочных . . . . .</b>	<b>647</b>	<b>93</b>
В основной капитал первичных кооперативов . . . . .	14	1
На сельскохозяйственные машины . . . . .	6	2
На покупку рабочего скота . . . . .	32	3,45
На оборудование сел.-хоз. производства . . . . .	1	0,2
<b>Всего долгосрочных . . . . .</b>	<b>53</b>	<b>7</b>

Выдавались ссуды через кооперативы— 334 ссуды краткосрочных и 40 ссуд долгосрочных, союзным кооперативам—66 ссуд краткосрочных, хозорганам—61 ссуда краткосрочная и единоличным хозяйствам—186 краткосрочных и 13 долгосрочных.

По величине суммы выданных ссуд стоят: союзы—45% общей выдачи, первичные кооперативы—41%, хозорганы—13% и единоличные хозяйства—1%.

Таким образом, непосредственно крестьянству выдано лишь 1% всех ссуд. Первичным кооперативам и их союзам 86%. Эти 86% так-же должны были бы в главной части своей пойти в крестьянское хозяйство, но этого не получилось в силу того, что первичные кооперативы и союзы значительную часть ссудных средств затратили в торговлю (48% баланса только по Екатеринбургскому округу).

По ссудам краткосрочным банк взимал 12%, по долгосрочным—6% годовых.

**Ссуды на хлебозаготовки.**

Помимо реальной выдачи деньгами кооперативам и единоличникам в виде

ссуд, Сельско-Хозяйственный Банк провел операцию по финансированию хлебозаготовителей под векселя и по договорам. Этим путем Сельско-Хозяйственный Банк пытался влиять на высоту рыночных хлебных цен, но проследить достиг ли Банк желаемых результатов не удалось. Возможно предположить, что влияние банка не было заметно на хлебном рынке в силу незначительности средств, отпущенных по этим операциям.

Всего ссуд на хлебозаготовки выдано по 1 января 1924 года — 2.848.016 рублей; возвращено Банку — 1.722.088 рублей; состоит на балансе 1.075.928 рублей или 29% баланса.

**Выдавались ссуды на хлебозаготовки**

производственной кооперации . . . . .	1.665.550 р.— 58%,
потребительской . . . . .	1.025.275 » — 36%,
хвоорганам . . . . .	128.689 » — 5%,
заготовлено собственным аппаратом . . . . .	28 502 » — 1%.

**И Т О Г О . . . . 2.848.016 р.—100%.**

Ссуды на хлебозаготовки были краткосрочные (за недостатком средств) сроком до 3-х месяцев из 2—3% месячных. Процент, как видим, весьма высокий и для хлебных операций кооперативов весьма невыгодный.

**Учет векселей**

Под учет векселей выдавались ссуды преимущественно кооперации. За 7 месяцев выдано на сумму 2.985.341 рубль—состоит на балансе к 1 января 24 года 352.405 рублей или 9,5% баланса. Из этих выдач на долю производственной кооперации падает 64%, потребительской—36%.

**Имущество Банка**

По счету имущества на балансе числится 14.179 рублей или 0,4%, состоящих, главным образом, из канцелярской обстановки.

**Товарные операции.**

Товарные операции велись Банком в незначительных размерах. Вызывались эти операции двумя моментами: получением в счет учредительских паен различных товаров, требующих реализации и необходимостью вести закупочные операции хлебопродуктов, семян клевера, сельско-хозяйственных машин и орудий. Всего товаров поступило на 752.326 рублей, из них в счет учредительских паев—206.900 рублей или 27,5%. На 1 января—1924 г. на балансе числится товаров 126.685 рублей или 3,4% баланса.

По группам товары распределялись: хлебопродукты—поступило 457.203 рубля или 61%, осталось —104.506 рублей или 82,6% всего остатка; сельско-хозяйственный инвентарь—поступило 223.604 рубля или 30%, осталось—21.039 рублей или 17%; разные товары—поступило 71.519 рублей или 9%, осталось 540 рублей или 0,4%. К товарным операциям относятся заготовка семян клевера и тимopheевки.

Банк предполагал за период 1923—1924 г.г. заготовить 14.100 п. клевера и 1.000 пуд. тимopheевки. Клевер заготавлился через Екатеринбургский, Кунгурский и Пермский союзы сельско-хозяйственной кооперации. На 1 января—1924 г. заготовлено 7500 п. клевера, срок поставки остальных к 1 марта—1924 г. Из общего количества 14.100 п. клевера 10.000 пудов заготавливается на кооперативных началах, 4.100 пуд.—по твердому счету; 9.000 пудов клевера уже продано различными центральными организациями по 16 рублей пуд.

**Отделение Банка.**

С первого же момента открытия Сельско-Хозяйственного Банка Организационным Бюро, а затем и Учредительским собранием пайщиков, было признано целесообразным, для приближения кредита к населению, открытие Отделений Банка в Центральных экономических районах области.

С 1 июня—1923 г. были открыты отделения в Перми, Челябинске, Тюмени. 10 октября 1923 года в Шадринске. Через свои отделения Банк ведет в указанных районах кредитование сельского хозяйства, снабжая капиталом отделения и оставляя в их распоряжении все местные средства.

Таким образом на 1 января — 1924 года в отделениях числилось 612.221 рубль, или 16,6% баланса Банка.

**Расходы.**

Всего произведено расходов за время с 1 июня по 1 октября—1924 года 150.997 рублей или 4% баланса. Затраты производились:

а) На содержание личного состава . . . . .	56.168	рублей или 37%,
б) Раз'езды и путевые расходы . . . . .	5.773	„ „ 4%,
в) Типографские и канцелярские . . . . .	12.891	„ „ 8%,
г) Помещение и имущество . . . . .	13.827	„ „ 9%,
д) Р а з н ы е . . . . .	4.703	„ „ 3%.
		61%.
е) По товарным операциям . . . . .	1.630	„ „ 1%,
ж) % уплачиваемый по операциям . . . . .	25.070	„ „ 17%,
з) Курсовая разница . . . . .	30.935	„ „ 21%.
	150.997	„ „ 100%.

По отношению к обороту и балансу содержание служащих составляет: к балансу 1,5%, к обороту—0,26%.

Операционные расходы—к балансу 1,5%, к обороту—0,26%; прочие расходы к балансу—1,03%, к обороту—0,19%.

Расходы банка в общей сумме по Правлению и отделениям не превышают утвержденной сметы (израсходовано 98%), но отдельно по Правлению и Челябинскому отделению превышают; по Пермскому, Тюменскому и Шадринскому отделениям не достигают предела сметы.

#### Оборот Банка.

Общий оборот Банка на 1 янв.—1924 года достигает суммы в 20.684.218 рублей —100%, из коих на Правление падает 69%, на отделения—31% оборота.

Рассматривая обороты Банка по месяцам, мы замечаем неуклонный рост начинающийся с 1.750.350 рублей в июне и достигающий 5.180.732 рубль в декабре. При этом резкий скачек в сторону увеличения оборота дает сентябрь 1923 года, когда началась реализация урожая и развернулась хлебо-заготовительная кампания.

#### Баланс Банка.

Баланс Банка на 1 январ. 1924 года выражается в следующих цифрах:

#### П А С С И В.

Основной капитал: учредительские пай . . . . .	1.563.900	руб. —	=42.2 проц. баланс.
крестьянские пай . . . . .	313.605	„ —	8,4 „ „
Специальные капиталы . . . . .	22.173	„ 90 к.	0,7 „ „
Вклады и текущие счета . . . . .	154.980	„ 29 „	4,2 „ „
З а й м ы . . . . .	552.879	„ 32 „	13,6 „ „
Правление банка . . . . .	605 638	„ 30 „	13,4 „ „
Взносы на организацию банка . . . . .	107.829	„ 19 „	2,9 „ „
Доходы, проц. и комиссия . . . . .	270.998	„ —	7,3 „ „
П р о ч и е п а с с и в ы . . . . .	110.512	„ 18 „	4,3 „ „

Б А Л А Н С . . 3.702.537 руб. 28 к.=100 проц. баланс.

#### А к т и в

Касса . . . . .	96.962	р. 61 к. =	2,6 %	к балансу.
Ссуды сельского хозяйства . . . . .	973.733	„ 01 „ =	26,4 „	„
Ссуды на хлебозаготовки под векселя . . . . .	1075.928	„ 06 „ =	29,0 „	„
Учет векселей . . . . .	352.404	„ 60 „ =	9,5 „	„
Товар и имущество . . . . .	140.264	„ —	= 3,8 „	„
Дебиторы . . . . .	44.115	„ —	= 1,2 „	„
Отделения Банка . . . . .	612.201	„ —	= 16,6 „	„
Текущие расходы . . . . .	150.997	„ —	= 4,0 „	„
Прочие активы . . . . .	255.932	„ —	= 6,9 „	„

Баланс . . 3.702.537 р. 28 к. = 100 % „

Баланс Банка ежемесячно рос и к январю—1924 года увеличился против июня — 1923 года в 4 раза. Если рассматривать баланс Банка ежемесячно по Правлению и Отделениям, то мы заметим, что в <sup>0 0</sup> отношении баланс Правления понижается, а отделений неуклонно растет и на 1 января—1924 года дает такое распределение средств между Правлением и отделениями: Правление 77,3%, отделения—22,7% баланса.

**Организационная работа Банка за время с 1 июня 1923 г. по 1 января 1924 года.** Направление всей работе Банка дает и собрание пайщиков и Совет Банка. Первое собрание пайщиков—учредителей от 1 июня 1923 года наметило работу Банка в следующем направлении:

1) отпускать кредит исключительно на производительные цели в хозяйстве. Порядок кредитования согласовать с Земельными органами и с их планами по восстановлению сельского хозяйства на Урале.

2) В виду ограниченности средств, кредит отпускать преимущественно в такие сельско-хозяйственные районы, которые по своим природным богатствам дадут большую продукцию и скорее разовьют товарность хозяйства.

3) Первоочередными нуждами в кредите признать: семенные ссуды, покупку племенного скота, приобретение сельско-хозяйственного инвентаря, развитие отдельных товарных отраслей (маслоделия, сыроварения, переработка продуктов и т. п.), ссуды под залог хлеба и др. сельско-хозяйственных продуктов, землеустройства, ссуды в основные капиталы кооперативов.

4) В виду недостаточности средств, долгосрочные ссуды выдавать не более 10% паевого капитала.

5) При увеличении средств усилить долгосрочное кредитование и выдавать ссуды на механизацию и электрификацию сельского хозяйства.

6) Все кредиты проводить преимущественно через первичные кооперативы.

Кроме этого, собрание пайщиков признало необходимым ввести в круг работы Банка банковские и торгово-посреднические операции, выделив на банковые операции 13% оборотных средств и на торгово-посреднических 200.000 рублей.

В начале деятельности Банка при ограниченных средствах, при недостатке в техническом аппарате был, конечно, допущен ряд ошибок. Но в общем и целом Банк неуклонно шел по намеченному пайщиками пути и одновременно с увеличением средств расширял и свою работу, устремляя главное внимание на производственный подъем сельского хозяйства. Это и подтверждается детальным рассмотрением баланса Банка.

Одни лишь ссудные операции, которые главной своей массой дошли до крестьянина, выражаются цифрой в 7.181 тысяча рублей (с хлебозаготовками и учетом векселей).

Если даже предположить, что часть ссуд Банка осела в кооперативах на торговые операции все же сумма средств, дошедшая до крестьянства, не менее 80%.

Кроме того, закупка при посредстве Банка хлебов и клевера на кооперативных принципах сберегла мужику не одну копейку на пуд проданного через кооператив зерна.

К 1 января—1924 года организационная работа Банка еще не завершилась, но основной аппарат—инспекторско-инструкторский и финансовый уже работали полным темпом.

Правление все внимание направило на привлечение средств и на скорейшее распределение их в крестьянские хозяйства, с целью широкой популяризации идеи кооперативного кредита.

Передовой крестьянин Урала, проделавший в прошлом большую кооперативную работу по организации мелкого кредита, очень быстро



освоился с работой Банка, и к 1924 году, несмотря на полугодовое существование, Уральский Сельско-Хозяйственный Банк пользовался широкой популярностью среди крестьян Области.

**Организация первичных  
кооперативов.**

В задачи Банка по нормальному уставу, общему положению об обществах сельско-хозяйственного кредита и постановлении

учредителей, входило содействие организации на местах первичных кооперативов, через которые в дальнейшем надлежит вести всю работу по передвижению кредита в крестьянское хозяйство.

К моменту открытия Уральского Сельско-Хозяйственного Банка на местах имелась довольно значительная сеть первичных сельско-хозяйственных кооперативов, но они были неправильно поставлены организационно, не являлись кредитоспособными и требовали изменения устава в целях включения в круг своих операций функций кредитных, вкладных, ссудных, посреднических, и введения материальной ответственности членов по делам Товариществ. Возможность получения кредита для своих членов через Сельско-Хозяйственный Банк толкнула многие первичные сельско-хозяйственные кооперативы к переходу на устав чисто кредитного товарищества.

В виду недостаточности средств в Банке и неорганизованности работы в кооперативах удовлетворить все запросы на кредит не было возможности. Банк наметил наиболее основные в экономическом отношении районы области и центрировал в них свою кредитную работу через наиболее устойчивые и работоспособные кооперативы, путем заключения с ним корреспондентских договоров.

В дальнейшем, с развитием средств и оборотов, Банк организовал свою инспектуру и повел ревизионно-инструкторскую работу среди кредитруемых товариществ.

В первый период деятельности при неосведомленности о мощности того или иного кооператива Банк выдавал ссуды населению через своих посредников — первичные кооперативы как сельско-хозяйственные, так и потребительские, кроме того самим первичным Кооперативам, совхозам, коммунам, артелям и в незначительных размерах непосредственно единоличным заемщикам. Такой порядок кредитования нельзя признать правильным в силу того, что кредит должен иметь исключительно сельско-хозяйственное назначение и проведение его через ЕПО, хотя-бы и с кредитными функциями, не дает достаточной гарантии в использовании полученных средств исключительно на сельское хозяйство.

Выдача ссуд непосредственно единоличным заемщикам и мелким кооперативам не дает возможности Банку проследить правильность использования кредита по назначению и действительной хозяйственной необходимости.

Самый правильный путь кредитования действительных нужд сельского хозяйства может быть проведен только через первичные кооперативы сельско-хозяйственного типа с кредитными функциями. Работа ЕПО тут нежелательна, так как основная задача потребительских обществ торговля потребительскими товарами. Некоторое отклонение Банка от правильного пути объяснялось теми исключительными условиями нужды в кредите, которые переживало хозяйство области. По мере организационного роста и работы инспекции, Банк все больше и больше сосредоточивал свою работу на сельско-хозяйственных кооперативах питая через них кредитом крестьянское хозяйство.

**3 Развитие деятельности  
Сельско-Хозяйственного  
Банка и рост баланса.**

Рассматривая рост балансов Сельско-Хозяйственного Банка за время с 1 июня 1923 года по 1 сентября 1924 года, мы можем проследить попутно с развитием его деятельности, то огромное значение, которое он имеет для крестьянского хозяйства Урала.

Первый баланс на 1 июня 1923 года был равен 926.239 рублей, на 1 сентября 1924 года 9.731.943 рубля, то-есть увеличился больше, чем в 10 раз.

Соответствующим образом увеличились и отдельные статьи баланса— вклады, займы, ссуды. Уменьшились только товарные операции, так как Банк, ликвидируя товары, полученные в счет учредительских паев, вел только хлебо-фуражные и семенные операции.

Если баланс на 1 июня 1923 года принять за сто, то последующее увеличение будет выражаться на 1 июля 1923 года 135 проц., 1 августа — 161 проц., через год на 1 июня 1924 года баланс увеличился в 4 раза. а к 1 сентября 1924 года против 1 июня 1924 года в  $2\frac{1}{2}$  раза.

<p><b>Основной капитал.</b></p> <p>учредительских 1.676.800 рублей или 78,9 процента, крестьянских паев на 447.415 рублей или 21,1 процента от общей суммы основного капитала.</p>	<p>Рос из месяца в месяц и основной капитал дойдя к 1 сентября 1924 года до суммы в 2.134.215 рублей, из коих</p>
--	---

В процентном отношении к балансу основной капитал постепенно уменьшался. Так, если на 1 июня 1923 года он составлял 94 проц. баланса, то на 1 сентября 1924 года только 21,82 процента баланса.

Рост основного капитала не поспевал за ростом баланса.

Это вполне понятно, так как в июне 1923 года, Банк располагал исключительно только своим капиталом; ни вкладов, ни займов не было. С развитием деятельности постепенно начинают поступать вклады. Банк производит займы в Госбанке на свои операции. На 1 июня 1923 года основной капитал Банка составлял 73,9 проц. баланса, на 1 июня 1924 года (через год существования) 27,6 процента, на 1 сентября 1924 года—21,82 процента баланса.

Учредительских паев на 1 сентября 1924 года оплачено 16.768, из них по центру и области—10.539 или 62,85 процента; Госорганы—3.720 или 22,18 проц.; производственная кооперация: Союзы — 1.220 или 7,27 процента, первичные кооперативы 387 паев или 2,32 процента.

Потребкооперация оплатила паев: Союзы—589 паев или 3,51 процента, первичные потребительские кооперативы 200 паев или 1,20 процента; коммуны и колхозы—70 паев или 0,42 процента; сельско-хозяйственными артелями—43 пая или 0,25 процента.

Заявлено всего учредительских паев 22.179, из них оплачено 16.768. Неоплачено 5.411 пай; из них 2.765 паев Центра. Местными Госорганами оплачено из числа заявленных 2.393 пая, из коих считается за Курганом — 1.467 паев; Усольем — 329; Ишимом — 267; Тюменью — 212; Челябинском — 109 и Сарапулом 9 паев. Производственной кооперацией не оплачено из числа заявленных 120 паев, из коих Союдами — 118 паев; Потребкооперацией — 83 пая, из них Союдами — 70. Коммуны и артели заявки оплатили полностью.

Крестьянских паев на 1 сентября 1924 года размещено 97.379 на сумму 486.895 рублей (по балансу на 1 сентября 89.483 пая на сумму 447.415 рублей. ). Из общего количества крестьянских паев производственной кооперации принадлежит 55.390 или 50,8 проц., в том числе Союзам — 21,9, %, первичным кооперативам 28,9 процента Потребкооперация имеет 28.071 пай или 23,8 процента, из них союзы—15,6 процента, первичные —8,2 проц. нта, Госорганы—609 паев или 0,7 проц., коммуны и колхозы—1.499 или 1,6 процента, единоличники—11.355 или 23,1 процента. Использовано крестьянских паев по отсрочке сельхозналога 14.564 или 16,3 процента. Неполное использование крестьянских паев, (из количества имеющегося у единоличников) по налогу объясняется тем, что некоторые приобрели их после уплаты сельскохозяйственного налога.

По уставу крестьянских паев должно быть распределено на 1 миллион рублей; следовательно на 1 сентября крестьянские паи составляют лишь 48 процентов.

Такое затяжное внедрение крестьянских паев в население понятно; тут сказывается и отсутствие свободных средств у крестьянина и «выжидательное» настроение.

Получение отсрочки по сельско-хозяйственному налогу и выдача дивиденда владельцам паев по утверждению отчета Банка, послужат наилучшим двигателем крестьянских паев в деревню.

**Специальные капиталы Банка.** Специальные капиталы Банка незначительны и на 1 сентября достигают лишь 107.136 рублей или 1,1 процента баланса.

Капиталы внесены бывшим Екатеринбургским Губисполкомом обязательствами по розданным населению ссудам сроком на 1-2 года. Назначение этих капиталов — ссуды на семена хлебов, трав, на покупку племенных быков-производителей; покупку рязанских лошадей. Капиталы распределены по округам: Шадринскому, Екатеринбургскому, Кунгурскому, Ирбитскому и Н.-Тагильскому.

#### Вклады.

Вклады Сельско-Хозяйственного Банка постепенно растут начиная со второго месяца его существования. На балансе 1 июня 1923 года вкладов и текущих счетов не было, на 1 июля 1923 года они составляют уже 1,1 процента баланса, увеличившись к 1 сентября до 6,5 процента; в течение декабря и января падают, доходя до 4,2 процента баланса на 1 января 1924 года, затем снова повышаются с февраля 1924 года по май, падают в мае до 4,3 процента, увеличиваясь вновь в июне до 6,3%, а к 1 сентября 1924 года падая до 5,6%, процента. В абсолютных цифрах вклады растут с 1 июня по 1 декабря 1923 года, снижаются в декабре, и с января все время повышаются, равняясь на 1 сентября 1924 г. 542.842 рублям—5,6 процента баланса.

За все время с 1 июня 1923 года по 1 сентября 1924 года движение вкладов по дебету равно 7.339.844 рубля, по кредиту—7.882.687 рублей. Наиболее распространенным видом вкладов является простой текущий счет, дающий по кредиту—7.793 тысячи рублей и дебету — 7.286 тысяч рублей.

Движение и остатки вкладов срочных и условных незначительны; всего лишь 19 тысяч по дебету и 1,8 тысячи рублей по кредиту, с остатком к 1 сентября 1924 года 18 тысяч рублей.

Главным вкладчиком являются государственные и хозяйственные организации, которым удобнее пользоваться простым текущим счетом. Вкладчиков городских, мелких, несущих свои сбережения в Банк — мало. Тут сказывается отсутствие свободных средств и опасение учета вкладов с налоговыми целями. Ждать притока вкладов от крестьянского населения в продолжении ближайших пяти лет не приходится, так как все свободные средства поглотит восстанавливающееся и перестраивающееся хозяйство.

#### Займы.

Займы на 1 сентября 1924 года дают балансовый остаток в 2.573.712 рублей или 26,4 процента баланса.

Рост займов имеет тенденцию неуклонного повышения начиная с 1 августа 1923 года.

На балансе на 1 июня 1923 года займов числится только 1.666 рублей, тоже на 1 июля 1923 года. В августе займы повышаются до 5.836 рублей, сентябре — 26.010 рублей, к 1 июня 1924 года, то-есть через год работы займы достигают 1.489.783 руб. (20,6 проц.) увеличившись против 1 июня 1923 года в 1.489 раза, а на 1 сентября 1924 года увеличение в 2,094 раза. Такой рост займов вполне понятен. Работать Банк только на свои средства не мог. Развернувшаяся деятельность требовала притока средств; устойчивая и здоровая основа в работе Банка открыла путь к займам, главным образом в Госбанке.

Обороты операций по займам за время с 1 июня 1923 года по 1 сентября 1924 года выражаются в сумме: по кредиту — 3.922.825 рублей, по дебету — 1.349.113 рублей.

В процентном отношении к балансу займы повышались с июля 1923 года по февраль 1924 года. Февраль дает понижение остатка займов как в процентном отношении к балансу, так и в абсолютных цифрах на 68 тысяч рублей или 1 проц. Это объясняется прекращением хлебозаготовок, утишением расчетов по этим операциям и сокращением товарной деятельности. То же относится и к марту месяцу 1924 года; начиная с марта рост займов не прекращаясь достигает 26,4 проц. баланса на 1 сентября 1924 года.

Займы производятся главным образом у Госбанка на оборотные операции и составляют 56 процентов всех займов, в Центральном Сельско-Хозяйственном Банке — 779.500 рублей или 30 процентов, у Госсельсклада сельско-хозяйственными орудиями и машинами — 148.800 рублей или 5,7 процентов, у Сельскосоюза — 188.160 рублей или 7,3 процента. Займы у Сельскосоюза производятся на различные заготовки продуктов сельского хозяйства.

#### Счет с Правлением.

По счету с Правлением проходят суммы, отпускаемые отделениям для их операций.

С постоянным увеличением средств Банка увеличивалась и сеть отделений снабжаемых средствами Правления. Подробно о деятельности Отделений мы будем говорить ниже, здесь же укажем как распределялись средства между Правлением и Отделениями.

На балансе к 1 июля 1923 года по счету Правления числится 225.644 рубля или 18 процентов, на 1 июля 1923 года — 20,5 процента. В августе, сентябре, октябре в процентном отношении распределение средств понижается, доходя до 13 процентов на 1 ноября 1923 года, повышаясь вновь с 1 декабря и увеличиваясь ежемесячно — выравнивается к 1 сентября 1924 года достигая 31,2 процента баланса. В абсолютных цифрах снабжение отделений средствами растет ежемесячно начиная с 1 июля 1924 года.

Оборот по счету с Правлением за время с 1 июня 1923 года по 1 сентября 1924 года: кредит — 5.785.344 рубля, дебет — 2.745.433 рубля.

#### Доходы и Комиссии.

Валовая прибыль Банка с развитием его операций естественно ежемесячно повышается. Так на 1 июня 1923 года она равнялась 763 рубля или 1 процент баланса на 1 июля 1923 года — 34.479 рублей — 2,7 процента; достигает к 1 марта 1924 года, 400.207 рублей или 10 процентов баланса. С апреля прибыль понизилась, а к 1 сентября 1924 года равнялась 861.073 рублям или 8,84 процента баланса. Повышение валового дохода в марте до 10 процентов объясняется усилением судебных операций, значительным увеличением баланса и оборотов.

Валовой доход за все время деятельности Банка не превышает 1 процента от оборота.

#### Прочие пассивы.

Прочие пассивы Банка не имели в его работе большого значения колеблясь от 0,1 проц. до 11 процентов и состоя из кредитов по товарным операциям на 1 сентября 1924 года — 38.517 рублей равных 0,4 процента баланса и прочих — 303.099 рублей или 3,2 процента. Из них госорганы — 1,8 процента, кооперация производственная 1,2 процента, потребительская 0,6 процента.

#### Средства Банка.

Таким образом мы проследили рост и распределение средств Уральского Сельско-Хозяйственного Банка, достигающих к 1 сентября 1924 года — 6.692.032 рублей или 315 процентов к основному капиталу Банка.

Средства, с которыми оперирует Банк, состояются из Центральных и местных, и распределяются следующим образом между различными учреждениями:

I. Средства из центра		Сумма	% к осн.	% к бал.	
1. НКЗ и Госбанк . . . . .	523.500	руб.	24,6	7,22	
2. Центральный банк . . . . .	779.500	„	36,7	11,64	
3. Госсельсклад . . . . .	148.800	„	7,1	2,22	
4. Всекобанк . . . . .	5.000	„	0,2	0,07	
5. Сельскосоюз . . . . .	188.160	„	8,8	2,83	
		1.644.960	„	77,4	24,58
II. Местные.					
1. Госучрежден. Обл. Окр. и друг.	3.029.179	„	142,64	45,28	
2. Кооперативн. организац. . . . .	821.462	„	38,76	12,27	
3. Коммун. артелей, совх. и др. хозорганов . . . . .	90.821	„	4,2	1,35	
4. Единоличных хозяйств . . . . .	103.100	„	4,8	1,54	
5. Взносы на орг. банка, валовой дох., курс. дня . . . . .	1.002.508	„	47,2	14,98	
Итого . . . . .		5.047.072	„	237,60 %	75,42 %

Актив Банка.—Ссуды сельскому хозяйству.

Имеющиеся средства распределялись Банком следующим образом:

Основная задача сельско-хозяйственного Банка по выдаче ссуд сельскому населению выполнена к 1-му сентября 1924 г. на 32,8 процента всего баланса или в сумме 3.187.798 рублей, из коих под обязательства дано 2.566.575 рублей, под векселя 621.223 рубля.

Сравнивая выдачу ссуд Банком по месяцам с 1 июня 1923 года по сентябрь 1924 года видим, что в процентном отношении к балансу они колебались от 50 процентов до 25 процентов.

Наивысшая выдача ссуд в процентном отношении к балансу падает на август 1924 г. (к 1 сентября 1923 г. 50 проц. баланса), то-есть момент острого падения хлебных цен, невозможности выгодного сбыта, необходимости уплаты сельско-хозяйственного налога и возможности дешевой закупки скота; в сентябре, октябре и ноябре выдача ссуд в процентном отношении и абсолютных цифрах падает, в тоже время усиливаются выдачи средств первичным кооперативам на заготовку хлеба. Этой операцией Банк предполагал повлиять на повышение и устойчивость хлебных цен.

Из общего числа задолженности сельского хозяйства ссуды долгосрочные составляют 40 процентов или 364.454 рубля, остальные ссуды краткосрочные — не свыше года.

За все время работы Банка ссуд на сельское хозяйство выдано на 4.636.546 рублей, возвращено обратно 2.064.971 рубль (по долговым обязательствам).

#### Ссуды выдавались:

а) на семена . . . . .	405 ссуд	1451074 р.	34,3 %
б) на рабоч. лошадей . . . . .	843 "	524099 "	12,2 %
в) на сельско-хоз. инвентарь . . . . .	863 "	603684 "	14,3 %
г) на оборудование маслозаводов . . . . .	214 "	163281 "	4 %
д) на обор. средства маслозаводов . . . . .	394 "	248810 "	6,7 %
е) на травосеяние . . . . .	139 "	75497 "	1,7 %
ж) на племскот . . . . .	140 "	78511 "	1,8 %
з) на уборку урожая . . . . .	309 "	252668 "	5,9 %
и) в осн. капит. кооперативам . . . . .	183 "	191171 "	4,5 %
к) на сбыт сем. клевера . . . . .	33 "	25391 "	0,5 %
л) на разные . . . . .	639 "	582805 "	13,7 %
Итого . . . . .		4.162 ссуд	4.235 996 р. 100 %

Из ссуд, выданных на сбыт семян клевера все 100 процентов еще непогашены; из остальных долгосрочных ссуд непогашены 93 процента на клеверосеяние и 91 процент ссуд в основные капиталы кооперативам. Наибольший процент погашения — 50 процентов падает на семенные ссуды, так как сроки их уплаты были еще в 1923 году.

На 41 процент погашены ссуды, выданные в оборотные средства маслозаводам; на уборку урожая погашено 44 процента.

Ссуды выдавались Банком производственной и потребительской кооперации, Госорганам и единоличным заемщикам. По заемщикам ссуды распределялись следующим образом:

**1. Производственной кооперации:**

а) Союзам . . . . .	111 ссуд	577 479 руб.	13,5 проц.
б) Первичн. кооперативам .	2.959 „	1.884.965 „	44,5 „

**2. Потребительской кооперации:**

а) Союзам . . . . .	24 ссуд	86.520 руб.	2 проц.
б) Первичн. кооперативам .	673 „	419.574 „	9,5 „
3) Госорганам . . . . .	148 „	1250.635 „	30 „
4) Единоличным . . . . .	247 „	16.911 „	0,5 „

<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>4162 ссуд</b>	<b>4.235.996 руб.</b>	<b>100 проц.</b>
----------------------------	------------------	-----------------------	------------------

Остается за населением к 1 сентября 1924 года ссуд долгосрочных на 346.454 рубля, краткосрочных — 2.556.575 рублей по долговым обязательствам или 65 процентов всех выданных; из них краткосрочных 86 процентов, долгосрочных 14 процентов общей задолженности.

Замечается сравнительно большая задолженность Банку госорганов — 30 процентов (семссуда). Потребительская кооперация пользовалась ссудами на 11,5 процента; единоличные заемщики только на 0,5 процента. Главная задолженность по ссудам падает на сельско-хозяйственную кооперацию — 58 процентов.

Просрочка и отсрочка не имеют значительного места в операциях Банка; так отсрочено на 1 сентября 1924 года 2 ссуды на 80 рублей, просрочено на 1 октября 1924 года — 50 ссуд на 19.058 рублей или 0,7 процента общей задолженности.

Из числа просроченных ссуд на сельско-хозяйственную кооперацию падает 14.730 рублей или 70 процентов, потребительскую кооперацию падает 13 ссуд на 2.645 рублей или 10,5 процента, разные лица и учреждения 13 ссуд на сумму 1.682 рубля — 5,2 процента.

Наибольшее число просроченных по количеству и сумме ссуд падает на Челябинский округ, затем идет Шадринский, Пермский; наименьшая просрочка по Кунгурскому округу — 1 ссуда на 149 рублей.

К ссудным операциям относятся ссуды под товары и товарные документы; они не были значительными за все время работы Банка и составляют по кредиту за время с 1 июня 1923 года по 1 сентября 1924 года 320.339 рублей, по дебету 278.815 рублей. На балансе на 1 сентября 1924 года числится ссуд под товары и ценные бумаги 64.572 рубля — или 0,6 процента баланса.

**Учет векселей.**

Значительное место в работе Банка занимает операция по учету векселей.

Вексельная операция удобна для Банка тем, что дает ему возможность переучета в Госбанке, пополняя таким образом Банк новыми средствами. Операции по учету векселей проводились большей частью в строгой зависимости от хлебозаготовительных операций, выдачи ссуд под товары и по векселям.

Всего учтено векселей за период с 1/VI-1923 года по 1/IX-24 года — 6.555.216 рублей или 20 процентов оборота; состоит на балансе к 1/IX-24 года — 1.568.699 рублей — 16,2 проц.

В абсолютных цифрах по месяцам, за время с 1 VI-23 года по 1/IX-24 года, учет векселей повышается, за исключением ноября и января месяцев. В процентном отношении к балансу учет все время колеблется между 8-10 процентами и 13-17 процентов баланса, значительно падая к 1/XII-23 года — 5 процентов и к 1-II-24 года — 3,6 процента.

По остатку учтенных векселей на 1 IX-1924 г. можно проследить — кто является в большей степени пред'явителем на учет векселей.

Союзам сельско-хозяйственной кооперации учтено 4.900.904 рубля или 53 процента, первичным сельско-хозяйственным кооперативам 401.405 рублей — 4 процента, Союзам Потребкооперации учтено — 2.326.869 рублей или 31 процент, ЕПО — 274.505 рублей или 3 процента, разным учреждениям 813.635 рублей — 9 процентов, а всего учтено на 9.217.321 рубль — 100 процентов.

Осталось к 1 сентября 1924 года за сельско-хозяйственным союзом 50 процентов, за сельско-хозяйственным первичным кооперативом — 8 процентов, союзами потребительской кооперации — 20 процентов, ЕПО — 4 процента, разными учреждениями — 18 процентов, а всего в остатке 1.568.699 рублей — 100 процентов.

Наибольшая сумма учета падает на Правление Сельско-хозяйственного Банка — 5.532.251 рубль, из Отделений на Тюменское — 1.319.365 рублей.

Совершенно понятно, что средства, полученные под учет векселей, в значительной своей части в кооперативах и их союзах пошли на торгово-промышленные цели, так как вексельный кредит, обычно краткосрочный — 3-6 месяцев, не может быть затрачен в сельское хозяйство, где оборот средств требует не меньше 10-12 месяцев. Незначительная часть средств полученных от учета могла пойти крестьянству в виде краткосрочного кредита, но существенной пользы такой кредит не может принести. Если им и пользуется крестьянин, то из числа наиболее крепких берущих деньги, на «перевертку», для дешевой покупки подвернувшейся лошади, коровы, плуга, чтобы потом выгодной продажей продуктов хозяйства заплатить долг банку.

#### Товары и имущество.

Товары и имущество не играют значительной роли в операциях Банка и не превышают 3 процентов баланса. Колебания в сторону увеличения были в первые месяцы работы Банка, давая на 1 июня 1923 г. 8 процентов баланса, затем снижаются до 2,7-3,3 процента, дают повышение к 1 декабря 1923 г. до 5 процентов и снова падают с января до сентября 1924 г., доходя до 1,2 процента, а в балансе на 1 сентября 1924 г. повышаются до 3 процентов. Такие колебания объясняются ликвидацией товарного запаса оставшегося от организационного Бюро и периодичностью хлебозаготовок, проходящих частью по товарному счету.

Имущество Банка оценивается в 43.079 руб. или 0,4 процента к балансу и заключается в канцелярской обстановке. Обороты Банка по товарным операциям за время с 1 июня 1923 по 1 сентября 1924 года по дебету равняются 1.589.101 рублей, по кредиту 1.332.211 рублей, остаток на 1 сентября 1924 года — 256.889 рублей или 2,6 процента.

#### Счет Отделений Банка.

Часть средств Банк уделяет своим отделениям. Постепенно увеличиваясь средства в отделениях достигают к 1 сентября 1924 г. — 29,3 процента баланса Банка. По месяцам в абсолютных цифрах ассигнования Правления Отделениям увеличивались начиная с 225.199 рублей на 1/VII-1923 г., достигая к 1/VII-1924 года 1.756.013 руб., к 1 сентября 1924 года 2.835.386 рублей. Увеличение ассигнований отделениям повышалось в силу увеличения их сети; к 1 сентября 1924 г. функционирует 10 отделений вместо 4-х на 1/VII-1923 г. В процентном отношении к балансу ассигнования из средств Правления на отделения колеблются, то повышаясь, то понижаясь. Начиная с 1/V-1924 года устанавливается определенная тенденция повышения распределения средств между Правлением и отделениями, что объясняется переходом работы отделений из стадии организационной на нормально



### Текущие расходы.

Текущие расходы на 1/IX-1924 года составляют 475.639 рублей или 4,9 процента.

Оборот по расходам за время с 1/VI-1923 года по 1/IX-1924 года равен 499.774 рублям по дебету и 25.026 рублей по кредиту. Текущие расходы ежемесячно повышаются как в абсолютных цифрах, так и в процентном отношении к балансу, но не превышают за все время 5 процентов к балансу. Расходы Банка составляют 22,3 процента к капиталу, 4,83 процента к балансу и 0,6 процентов к обороту за все время существования Банка.

По видам расходы подразделяются к 1 сентября 1924 года:

1. Наличный состав . . . . .	172.060 руб. или 1,77 проц. баланса.
2. Разъезды и путевое довольствие . . . . .	35.222 „ „ 0,36 „ „ „
3. Типографские и канцелярские . . . . .	45.582 „ „ 0,47 „ „ „
4. Почтово-телеграфные . . . . .	11.259 „ „ 0,11 „ „ „
5. Помещение и имущество . . . . .	30.641 „ „ 0,31 „ „ „
6. Р а з н ы е . . . . .	33.682 „ „ 0,35 „ „ „

И Т О Г О текущие . . 328.447 руб. или 3,37 проц. баланса.

7. По товарным операциям . . . . .	77.809 „ „ 0,08 „ „ „
8. Проц. уплаченные по операциям . . . . .	96.447 „ „ 1,0 „ „ „
9. Курсовая разница . . . . .	38.042 „ „ 0,39 „ „ „
10. Расходы будущего года . . . . .	4.000 „ „ 0,04 „ „ „

В С Е Г О . . . 474.747 руб. или 4,88 проц. баланса.

Из них на текущие расходы—содержание аппарата, канцелярские и пр. падает—3,37 проц. баланса, на операционные расходы—1,46 проц.

### Прочие активы.

В прочие активы отнесены касса и текущие счета — 431.011 — 4,3 процента, ценные бумаги—344.051 рубль—3,5%, дебиторы по товарным операциям—288.117 рублей—3 процента и прочие 236.697 рублей—2,4%, а всего к балансу на 1-IX-1924 г.—13,2 процента. Все эти операции не играют крупного значения для Банка, а потому подробно на них и не останавливаемся.

### Обороты Банка.

Рассмотрев таким образом движение средств и ход активных операций Банка, мы видим значительный рост Банка и его оборотов. За 15 месяцев своего существования обороты Банка достигали до 80 миллионов рублей. Если бы покупательная способность рубля была равна довоенному золотому рублю, то обороты Уральского Банка были бы даже выше оборота Московского Народного Банка. Но покупательная сила рубля значительно сократилась и сравнивать оборот настоящего время с довоенным, в абсолютных только цифрах, нельзя.

Рассматривая нарастание оборотов Сельско-Хозяйственного Банка, мы можем только констатировать, что необходимость работы Банка доказана жизнью. Банк с первых же шагов встретил широкую поддержку, выивившуюся в участии всех государственных и общественных учреждений в его капитале. Что Банк являлся вполне своевременным для деревни доказывает большой спрос на ссуды и стихийный рост на местах кооперативов с кредитными функциями.

Широко развернуть своих операций для охвата всей нужды крестьянского хозяйства. Банк не может за недостатком средств. Все возможные меры к привлечению средств Банком принимаются, но получить их в достаточной мере нет возможности. Главный банкир—государство, все что могло дать на нужды сельского хозяйства—дало и больше выделить средств не может. Путь привлечения местных средств используется. Рассчитывать на частного вкладчика не приходится. Если в довоенное время на средства государственных сберегательных касс работали учреждения мелкого кредита, то мы долго еще не сможем что либо получить этим способом. Все операции на ближайшее пятилетие будут носить характер ссудный, а не сберегательный, так как обнищавшее население долго не будет иметь свободных денежных средств. Крестьянское хозяйство, разрушенное вой-

ной, требует восстановления и улучшения. Кооперация должна повлиять через кредит и сбыт на полную реорганизацию хозяйства и на переход его к рациональным системам земледелия и животноводства, вызывающим новые крупные единовременные затраты. Таким образом крестьянство будет целый ряд лет каждую свободную копейку вкладывать не в сберегательные кассы из 3-4 процентов, а в хозяйство, где и процент прироста может быть выше и проснувшаяся от вековой спячки энергия русского крестьянина найдет себе огромное поле производственного приложения. Городской пролетариат еще недостаточно обеспечен зарплатой, чтобы у него оказались какие-нибудь сбережения для вкладов. Если зарплата и будет повышаться, то вместе с ней будут повышаться и потребности рабочего. Да и стимул, побуждающий к сбережению, у рабочего исчезает. Прежде рабочий отказывал себе в необходимом, чтобы скопить на случай несчастья и смерти денег для семьи. Теперь эта забота частью снята с рабочего установлением государственного социального страхования. Мелко-буржуазная среда, «дельцы НЭПа» также не являются солидными вкладчиками; они будут стараться затрачивать свои средства в торговые предприятия лучше опроцентовывающие капиталы.

Таким образом источником средств для нужд сельского хозяйства остается государство в целом и само крестьянское население. Правда, можно привлечь к большему участию в сельско-хозяйственном кредите капиталы госпромышленности и хозорганов путем обязательного ежегодного отчисления определенного (10-5) процента от чистой прибыли на приобретение учредительских паев Банка. Промышленность, находясь в значительной зависимости от сельского хозяйства, несомненно, заинтересована в его развитии и укреплении и безболезненно может принять активное участие в работе Сельско-Хоз. Банка, путем вклада в него своих средств.

#### Отделения Банка.

Ознакомление с работой отделений банка, кооперативных сельско-хозяйственных союзов и первичных кооперативов, через которые продвигается кредитная помощь в деревню, дает следующую картину. Первое же учредительное собрание райкомов 1 июня 1923 года постановило организовать отделения Банка, в целях приближения кредита к населению и отделения были открыты в Перми, Челябинске и Тюмени 1 июня 1923 года. Шадринске 10 октября 1923 года. В дальнейшем с развитием оборотов Банка и увеличением его средств постепенно открывались отделения и по остальным округам Области: 12 января 1924 года — Сарапульское, 7 февраля — Курганское, 20 февраля Ишимское, Кунгурское, 1 июня Ирбитское, Троицкое.

Таким образом на 1 сентября 1924 года функционирует 10 отделений.

#### Балансы Отделений.

Балансы отделений имеют стремление все время повышаться вместе с общим балансом Банка, ежемесячный рост которого дает возможность уделять больше средств филиалам. Так, баланс Банка по Правлению на 1 марта 1924 года был равен 3.055.470 рублям; в это же время баланс 7 существующих отделений равен 1.304.631 руб. или 30 процентам общего баланса; на 1 июня 1924 года Правление — 4.094.382 рубля, 8 отделений — 3.153.344 рубля или 43 процента общего баланса; на 1 сентября 1924 г. Правления — 5.329.973 рубля, 10 отделений — 4.401.970 руб. или 45 процентов общего баланса. По величине баланса из отделений на 1 апреля 1924 года первое место занимает Челябинское, второе Тюменское, третье Пермское. На 1 июня 1924 года Челябинское по-прежнему занимает первое место, второе же заняло Шадринское, сдвинув Тюменское на третье, а Пермское на 5-е; на 1 сентября 1924 года Шадринское занимает первое место, второе Сарапульское, Челябинское третье, Пермское восьмое, а Тюменское шестое.

Устойчивости в оборотах отделений нет. На 1 марта 1924 года Тюменское отделение занимает первое место по обороту, за март-май второе, за июнь-август третье, но всего по 1 сентября по обороту первое место остается за Тюменским. За те же сроки Пермское занимает 4,6 место, за все время

5-е; Челябинское 2, 4, 2 и по общему обороту 2-е. Всего оборот по 1 сентября 1924 г. по Правлению равен 46.870.276 рублям, по отделениям—32.285.013 рублей или 40 процентов общего оборота в 79.155.289 рублей.

Средний месячный оборот Правления 3.124.682 рубля, а по отделениям:

1. Пермское . . . . .	204.776	руб.	— 7	место по величине среднего баланса
2. Челябинское . . . . .	388.189	„	— 4	„ „ „ „
3. Тюменское . . . . .	463 853	„	— 2	„ „ „ „
4. Шадринское . . . . .	442.696	„	— 3	„ „ „ „
5. Сарапульское . . . . .	192.670	„	— 9	„ „ „ „
6. Курганское . . . . .	367.440	„	— 5	„ „ „ „
7. Ишимское . . . . .	826 610	„	— 1	„ „ „ „
8. Кунгурское . . . . .	203.173	„	— 8	„ „ „ „
9. Ирбитское . . . . .	150 484	„	— 10	„ „ „ „
10. Троицкое . . . . .	277.816	„	— 6	„ „ „ „

Обороты отделений, так же как их балансы ежемесячно растут по мере развития операций и охвата района своей деятельностью. Обороты всех отделений на 1 марта 1924 года равны 844.642 рубля, за время март-май—9.739.350 рублей, июнь-август—12.701.020 рублей, а всего по 1 сентября 1924 года—32.285.013 рублей.

Счет с Правлением.

Задолженность отделений по счету с правлением также ежемесячно повышается.

На 1 марта 1924 года она была равна 741.112 рублям. По отделениям задолженность с Правлением такова:

О т д е л е н и я	На	На	На	0/0 к итогу	0/0 к балансу данного отделения
	III—24 г.	VI—24 г.	IX—24 г.		
1. Пермское . . . . .	167 746—13	199.286—16	228.616—14	7	63
2. Челябинское . . . . .	188.983—77	546.607—83	236.015—83	8	43
3. Тюменское . . . . .	173.571—46	195.100—55	218.681—20	7	54
4. Шадринское . . . . .	76.860—73	433.804—09	522.558—03	17	79
5. Сарапульское . . . . .	16.235—44	157.229—57	466.201—70	16	83
6. Курганское . . . . .	16.560—64	136.819—55	217 084—31	7	62
7. Ишимское . . . . .	101.304—09	216.412—16	283.553—92	9	56
8. Кунгурское . . . . .	—	94.173—78	318.221—04	11	84
9. Ирбитское . . . . .	—	—	96.326—54	3	60
10. Троицкое . . . . .	—	—	452.652—87	15	97
Итого . . . . .	741.212—27	1.979.433—69	3.039.911—58	100	69

Ссудные и учетно-вексельные операции.

Из активных операций максимальное внимание отделения уделяли ссудам и учету векселей. Всего ссуд выдано отделениям за время по 1 сентября 1924 года на 2.933.886 рублей или 69 процентов, за это же время правлением—1.302.109 рублей или 31 процент общей выдачи в 4.235.996 рублей. Большая выдача ссуд отделениями вполне понятна, так как Правление Банка выдает ссуды главным образом в Свердловском, Н.-Тагильском округах и ссуды по области такими крупными машинами, как тракторы, локомобили и т. п. Кроме того Правлением была выдана семссуда по всем округам области в 1923 году. Ход ссудных операций по месяцам и отделениям виден из следующей таблицы:

ОТДЕЛЕНИЯ	На 1 марта 1924 года	За март—май	За июнь—август	В С Е Г О на 1 сент 1924 г.	Процен- ты.	П р и м е ч а н и е.
П Р А В Л Е Н И Е.	862.242	125.910—88	313.956—45	4.302.109—83	31	В том числе ссуды на 589.100 руб.
О Т Д Е Л Е Н И Я						
1. Пермское . . . . .	106.480—	78.333—87	79.129—76	263.943—63	6	*) В том числе перечислено ссуд с Челябинского на Троицкое отделение.
2. Челябинское . . . . .	295.560—	406.055—46	694—57	422.914—63*)	10	
3. Тюменское . . . . .	129.833—	169.133—59	343.471—59	299.961—16	7	
4. Шадринское . . . . .	121.015—63	154.632—60	121.408—97	619.122—82	16	
5. Сарапульское . . . . .	21.000—	134.236—84	9.043—	276.645—81	6	
6. Курганское . . . . .	36.830—	98.099—	142.181—86	143.972—	3	Ссуды . . . . . 296182—36
7. Ишимское . . . . .	9.450—	76.584—	198.581—71	228.218—86	5	. . . . . 34085—53
8. Кунгурское . . . . .		64.867—58	30.678—	264.449—29	6	330467—89
9. Ирбитское . . . . .			383.983—75*)	30.678—	1	
10. Троицкое . . . . .				383.983—75	9	
По отделениям . . . . .	720.168—63 45 проц.	1.182.242—94 90 проц.	1.310.179—21 80 проц.	2.933.886—95	69 проц	
И Т О Г О . . . . .	1.582.410—63	1.308.153—82	1.624.135—66	4.235.996—28	100 проц	

Из приведенной таблицы видно, что на 1-ое марта 1924 года выдача ссуд отделением равнялась 45 процентам от общей суммы ссуд по банку в целом, за март-май—90 процентам, июнь-август—80 процентам; среднее за все время—69 процентов.

По отдельным округам ссудные операции не велики, за исключением Челябинского, где выдача ссуд превышала почти вдвое другие округа. Округа Сарапульский, Курганский и Ишимский только что приступили к работе и выдачи ссуд в них незначительны. За период март-май первое место по выдаче ссуд по прежнему занимает Челябинский округ; в остальных округах ссудные операции увеличиваются, за исключением Пермского, где наметилось сокращение ссудных операций. За время июль-август в округах Пермском, Челябинском, Тюменском, Сарапульском, Курганском ссудные операции, как общее явление, сокращаются с наступлением уборки хлеба «мертвого» периода в ссудных операциях; к тому же в этих отделениях, как ранее открытых, кредиты клиентами исчерпаны. Во вновь открытых отделениях: Ишимском, Кунгурском, Ирбитском и Троицком ссудные операции развивались, так как их клиенты были свободны от задолженности. Наиболее развило ссудную операцию Шадринское отделение—16 процентов всех выданных ссуд и Челябинское—10 процентов.

Как Правлением, так и его отделениями помимо выдачи ссуд под обязательства, производились выдачи под векселя или учетно-ссудные операции. За все время работы Банка учтено векселей на 9.217.321 рубль, из коих непосредственно Правлением—5.532.251 р. или 60 процентов, отделениями—3.685.069 рублей или 40 процентов. Такое преувеличение учетно-ссудных операций самого Правления над отделениями объясняется проведением хлебозаготовительных операций более сосредоточивающихся при Правлении и учета центральным Правлением векселей некоторых государственных и хозяйственных учреждений. По месяцам ход учетно-ссудных операций рисуется следующим образом:

На 1 марта 1924 года учтено векселей Правлением на 3.257.299 р. или 70 процентов, отделениями—на 1.371.450 р. или 30 процентов общего учета Банка в 4.628.749 р.—100 процентам. За время март-май Правлением учтено—1.285.068 р. или 54 процента отделениями—1.070.096 рублей или 46 процента общий учет—2.355.164 р.; за время июль-август—Правлением 989.883 р. или 44 процента, отделениями—1.243.522 рубля или 56 процентов, а всего 2.233.406 р. Из этих цифр мы видим, что по март месяц учетно-судные операции преобладали в Правлении, за период март-май Правление уже снижает эти операции, отделения же повышают; за следующий период июль-август—учетно-судные операции центр тяжести переносят в отделения—56 процентов общего оборота.

Из отделений по учетно-судным операциям за время март-сентябрь первое место занимает Тюменское, на которое из общего учета векселей падает 14 процентов; следующее Ишимское—7 процентов; остальные округа—2-4 процентов. Ирбитское и Троицкое отделения слабо развили учетно-судные операции, достигающие лишь 0,5 процентов, в силу того, что их работа еще недостаточно конструирована и не успела охватить район полностью.

Связь с первичными  
кооперативами.

По всей своей системе Уральский Сельско-Хозяйственный Банк работу по кредитованию ведет через кооперативные организации.

Кредитование кооперации по месяцам и округам выражается в следующих цифрах:

Название отделения.	Закредитовано кооперативов на:	
	1 июня—24 г.	1 сентября 24 г.
Екатеринбургское Отделение (Правление)	149	88
Шадринское	86	190
Челябинское	95	95
Пермское	64	60

Название отделения	Закредитовано кооперативов на:	
	1 июня—24 г.	1 сентября—24 г.
Сарапульское	38	64
Кунгурское	32	88
Курганское	48	119
Тюменское	97	115
Ишимское	43	76
Ирбитское	—	44
Троицкое	—	64
Итого	652	1001

Из числа закредитованных к 1 сентября 1924 года кооперативов, сельско-хозяйственных и производственных 794 или 80 процентов, в том числе до 10 процентов коммун и совхозов; потребительских кооперативов—204 или 20 процентов. Уменьшение кредитующихся кооперативов по Екатеринбургскому округу произошло за счет выделения Ирбитского округа в самостоятельное отделение.

Сведения о числе первичных кооперативов в Уральской области по округам с сопоставлением числа закредитованных из них в Уралсельхозбанке на 1 сентября 1924 года дают следующую картину:

Кооперативы по видам и округам	Всего на- считывается кооператив.	Из них закредитовано			Средняя на один кооператив
		% общего числа коопера- тивов	Количе- ство	На какую сумму (в руб.)	
<b>Екатеринбургский и Н.-Тагильский:</b>					
Первичных сельско-хозяйственных и кредитных кооперативов . . . . .	110	64,5	71	228.605	4.600
Первичных потребительских . . . . .	152	11,1	17	34.946	2.055
<b>Пермский и Верхне-Камский:</b>					
Сельско-хозяйственные и кредитные	221	24,8	55	144.828	2.600
Потребительские . . . . .	137	3,6	5	7.822	1.560
<b>Челябинский и Златоустовский:</b>					
Сельско-хозяйственные и кредитные	159	45,2	72	99.414	1.380
Потребительские . . . . .	83	39,2	23	28.149	1.220
<b>Тюменский и Тобольский:</b>					
Сельско-хозяйственные и кредитные	204	39,2	80	135.895	1.700
Потребительские . . . . .	159	22,0	35	33.050	1.000
<b>Шадринский:</b>					
Сельско-хозяйственные и кредитные	272	55,5	151	387.976	2.570
Потребительские . . . . .	126	30,9	39	90.976	2.330
<b>Сарапульский:</b>					
Сельско-хозяйственные и кредитные	100	60,0	60	175.212	2.920
Потребительские . . . . .	58	6,8	4	15.616	4.000
<b>Курганский:</b>					
Сельско-хозяйственные и кредитные	213	46,9	100	116.853	1.160
Потребительские . . . . .	109	17,4	19	12.687	670
<b>Ишимский:</b>					
Сельско-хозяйственные и кредитные	221	16,2	36	90.073	2.500
Потребительские . . . . .	47	85,1	40	93.683	2.350
<b>Кунгурский:</b>					
Сельско-хозяйственные и кредитные	184	42,3	78	121.789	1.560
Потребительские . . . . .	87	12,5	10	24.890	2.490

Кооперация по видам и округам.	Всего на- считывается кооператив.	Из них закре­дитовано:			Средняя на один кооператив
		0/0 общего числа ко- операти- вов.	Количе- ство.	На какую сумму (в руб.).	
<b>Троицкий:</b>					
Сельско-хозяйственные и кредитные	131	39,6	52	76.937	1.480
Потребительские . . . . .	35	34,2	12	13.300	1.100
<b>Ирбитский</b>					
Сельско-хозяйственные и кредитные	76	51,3	39	38.779	1.000
Потребительские . . . . .	74	6,7	5	10.456	2.000
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>1891</b>	<b>41,9</b>	<b>794</b>	<b>1.616.360</b>	<b>2.035</b>
Сельско-хозяйственных и кредитных Потребительских . . . . .	1067	19,4	207	364.579	1.760
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>2958</b>	<b>33</b>	<b>1001</b>	<b>1.980.740</b>	<b>1.980</b>

Из этой таблицы мы видим, что сеть сельско-хозяйственных и кредитных кооперативов на Урале весьма значительна, но несмотря на это Сельско-Хозяйственный Банк кредитует и потребительскую кооперацию. На долю сельско-хозяйственных кооперативов падает 81,6 процента общей задолженности, потребительскую—18,4 процента.

Такое положение нельзя признать правильным. Кредит в население должен идти через сельско-хозяйственную кооперацию, которая дает большую гарантию использования кредита на действительно производственные сельско-хозяйственные нужды.

Банком, конечно, это обстоятельство учитывается и наблюдается постепенный переход к кредитованию через сельско-хозяйственные кооперативы. Но, находясь в стадии организационной работы, не обладая на первых порах должным штатом инспекторов и инструкторов, не встретив на местах достаточно мощных кооперативов, Банк принужден был проводить кредит в деревню без относительно через какой кооператив, лишь бы он пользовался доверием населения. По этим соображениям кредит на первых порах проводился и через потребительские кооперативы. Постепенно эта невязка изживается и кредитование через потребительскую кооперацию отступает на второй план.

Организационную работу, работу инструкторскую и ревизионно-инспекторскую Банк обслуживает через специальный персонал-инспекторов, работающих, как при правлении, так и при Отделениях. Штат инструкторов ежемесячно растет и если на 1-III-24 года их было 10, то на 1-VI-24 года—16, на 1-IX-24 г.—27; только в отделениях. Наибольшее количество инструкторов в Шадринском отделении—4, наименьшее в Челябинском—1, в остальных—2-3. Штат инструкторов еще не полон и в последующем требует увеличения.

При каждом отделении имеется старший инспектор, как постоянный консультант для клиентуры отделения, и младшие инспектора или инструктора, выезжающие в район для обследования и инструктирования кооперативов.



Не безынтересно привести здесь список учреждений и организаций кредитующихся в Уралсельхозбанке на 1-IX-24 года.

### Название организаций по округам

Задолженность  
на 1-сентября  
1924 года

#### П О П Р А В Л Е Н И Ю:

##### По Екатеринбург:

1	Уралоблсоюз . . . . .	100.000
2	Селькутсоюз . . . . .	350.000
3	Центральный Рабочий Кооператив . . . . .	20.000
4	Союз Охотников . . . . .	16.000
5	Госсельсклад . . . . .	4.000
6	Промвиноделие . . . . .	30.000

##### П о Н . - Т а г и л у:

7	Селькутсоюз . . . . .	8.500
8	Потребсоюз . . . . .	7.000

#### П О О К Р У Г А М:

##### П е р м с к о м у:

1	Селькредсоюз . . . . .	75.456
2	Кустарьсоюз . . . . .	34.060
3	Потребсоюз . . . . .	16.954
4	Центральный Рабочий Кооператив . . . . .	3.300
5	Окрлесотдел . . . . .	3.000
6	Союз Охотников . . . . .	1.500

##### К у н г у р с к о м у:

4	Сельсоюз . . . . .	71.493
2	Потребсоюз . . . . .	5.294
3	Кожзавод . . . . .	7.000
4	Окрлесотдел . . . . .	3.300

##### С а р а п у л ь с к о м у:

1	Селькредсоюз . . . . .	8.000
2	Потребсоюз . . . . .	2.788
3	Окрлесотдел . . . . .	2.000

##### Ш а д р и н с к о м у:

1	Селькутсоюз . . . . .	42.207
2	Потребсоюз . . . . .	11.064
3	Кожсиндикат . . . . .	3.489
4	Пимкуст . . . . .	2.100

##### Ч е л я б и н с к о м у

1	Сельпромсоюз . . . . .	102.804
2	Потребсоюз . . . . .	13.562
3	Центральный Рабочий Кооператив . . . . .	6.400

##### К у р г а н с к о м у:

1	Сельпромсоюз . . . . .	59.320
2	Потребсоюз . . . . .	31.050
3	Госсельсклад . . . . .	10.000
4	Петуховский Механический завод . . . . .	1 000

# Название организаций по округам

Задолженность  
на 1 сентября  
1924 года

## Т ю м е н с к о м у:

1	Сельсоюз	102.872
2	Потребсоюз	37 853
3	Уралсибгум	9 850

## И ш и м с к о м у:

1	Сельскосклад	97.728
2	Потребсоюз	99 838
3	Камураллес	2 550
4	Окрисполком	39.130

## Т р о и ц к о м у:

1	Сельсксоюз	7.370
2	Потребсоюз	3.650
3	Уралторг	6.174
4	Кожсиндикат	2.300

## И р б и т с к о м у:

1	Сельсоюз	79.608
2	Потребсоюз	388
3	Союз Охотников	1.000
4	Военпо	3.265

## Т о б о л ь с к о м у:

1	Окрсельсоюз	102.746
2	Обь-Иртыш. Потребсоюз	27.958

Из этой ведомости видно, что задолженность сельско-хозяйственных Союзов равна—1.209.895 р. или 70 процентов. Потребительских—386.402 руб.—23 процента, Госорганов—126.103р. или 7 процентов, а всего 1.722.400 рублей или 100 процентов.

Общая задолженность с первичными кооперативами:

### Кооперация: 1) Сельско-хозяйственные:

а) Союзы	1.209.895 р.	— 32 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
б) Первичн. кооп.	1.616.360 р.	— 43,3 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>

### 2) Потребительские:

а) Союзы	385.402 р.	— 10,4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
б) Первичн. кооп.	364.579 р.	— 10 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>
Госорганы	126.103 р.	— 3,4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub>

Всего . . . . . 3.703.140 р. — 100<sup>0</sup>/<sub>10</sub>

Хотя общая задолженность госорганов по Сельско-Хозяйственному Банку не велика и составляет всего лишь 3,4 процента, но кредитование их Банком, имеющим специальное сельско-хозяйственное назначение—нельзя признать правильным. Такие учреждения, как Промвинодслие, Кожсиндикат, Кожзавод, Уралсибгум и т. п. имеют к своим услугам Госбанк и Промбанк. Сумма непроизводительной затраты Сельско-Хозяйственного Банка с 3,4 процента уже повышается до 14 процентов, если принять во внимание задолженность Потребсоюзов и Ц.Р.К., ссуды коим не были ар а чены на сельское хозяйство.

**Балансы Сельско-Хозяйственных  
Союзов и первичных  
кооперативов**

Для полного выяснения процесса продвижения сельско-хозяйственного кредита непосредственно в крестьянское хозяйство и необходимо проанализировать балансы сельско-хозяйственных Союзов и первич-

ных сельско-хозяйственных кооперативов.

Общий баланс по 16 окружным союзам на I-VIII-24 г. равен 12.045.529 рублей.

Капиталы союзов состояются из паяных взносов входящих в него членов, основного занятого, собственного, специальных и запасных капиталов. Размер капиталов незначителен. Так у Челябинского союза всего лишь 1 процент от баланса, у 4 союзов—Ирбитского, Пермского, Екатеринбургского, Троицкого—он не превышает 10 процентов к балансу, Златоустовского и Прикамского—13 процентов, Ишимского, Тобольского, Кунгурского. Кустсоюзов около 18 процентов и лишь у Тюменского достигает почти 30 процентов, а у Шадринского—40 процентов. В среднем собственных средств у Союза по Области 16 процентов баланса. Такое незначительное количество собственных капиталов у Союзов объясняется неупорядоченным их организационной работы. Во многих союзах совершенно не оформлено членство первичных кооперативов и не приняты меры к получению с них членских и паяных взносов. Предыдущая деятельность Союзов в период неустойчивой валюты не создавала новых ценностей, не скапливала своих оборотных капиталов из прибылей.

Вкладные операции везде развиты слабо. В союзах Пермском, Троицком и Тобольском их нет совершенно; в остальных они не превышают 0,6 процента к балансу, кроме Тюменского и Сарапульского (Прикамский), где процент вкладов в первом 1,1 процента, втором—0,92 процента (по сведениям на 1-V-24 г.).

Все операции Союзов идут на займы, часто сгруппированные в балансе в общую рубрику «кредиторы». Подразделить у каких организаций союзы пользуются кредитом не представляется возможным. По счету кредиторов и займов наименьшую задолженность имеет Н.-Тагильский Союз—11,9 процента, Пермский Кустарный и Тобольский до 3-х процентов, Челябинский Сарапульский, Златоустовский и Кунгурский до 40 процентов, Пермский Сельско-Хозяйственный, Тюменский, Шадринский, Ишимский, Ирбитский, Троицкий, В.-Уфалейский до 50 процентов и Екатеринбургский и Курганский свыше 50 процентов (Курганский—68,7 процентов) баланса. В среднем задолженность 43,6 процентов баланса.

Операции с членами по активу незначительны; лишь Курганский союз имеет по этому счету 31,9 процента баланса. Союзы Ишимский, Ирбитский свыше 20 процентов, В.-Уральский, Троицкий, Тобольский имеют 15-18 процентов, остальные—не свыше 10 процентов баланса, а Челябинский лишь 0,3 процента своего баланса имеет в операциях со своими членами. В среднем по всем союзам операции с членами по активу 11,2 процента. По пассиву счет со членами совсем незначителен и лишь один Кунгурский союз имеет 8,4 процента и Пермский Сельско-Хозяйственный—6,4 процента, остальные менее одного процента. В среднем на один союз по этому счету приходится 0,9 процента баланса.

Приведенное выше процентное отношение по счету членов в пассиве к балансу показывает: а) малое участие членов товарищества в деятельности союза, б) отсутствие работы союза по объединению закупочно-сбытовых операций своих членов, и в) малую кооперативную дисциплинированность союзных товариществ.

Валсовый доход по некоторым Союзам занимает солидное место. Союзы Тобольский, Ирбитский и Сарапульский дают 25-28 процентов к балансу, Ишимский, Пермский Кустарный и Троицкий—21-23 процентов В.-Уральский, Пермский Сельско-Хозяйственный, Челябинский, Кунгурский, Тюменский—16-20 процентов и только Златоустовский, Тагиль-

ский, Екатеринбургский до 10 процентов баланса, а в среднем по всем союзам 16,6 процента.

Валовой расход составляет в Сарапульском, Курганском и Шадринском союзах 22-23 процента баланса, в Ирбитском, Пермском Кустарном—16-19 процентов, Пермском Сельско-Хозяйствен., Тобольском, Курганском и Троицк. 15-16 процентов, Тюменск., В.-Уральск., Кунгурском, Ишимском и Челябинском 10-13 процентов и в Екатеринбургском 7,9 процента. В среднем по всем союзам валовой расход—13,5 процента.

Процентное отношение валовой прибыли к балансу вряд-ли можно признать в большинстве Союзов нормальным, в особенности у тех союзов, где она превышает 20 процентов. К сожалению, по балансам нельзя проследить процентное отношение валового дохода к оборотам союзов.

При общем итоге активных операций по трем разделам «члены, дебиторы и векселя» получается как будто правильная постановка в работе союзов. Но при подробном рассмотрении счетов баланса, мы видим, что непосредственно ссудное обслуживание членов по разделу члены и дебиторы выражается в следующих цифрах:

Название союзов	Члены в ‰ отношении к балансу	Дебиторы и векселя в ‰ отношении к балансу	Итого членов и дебиторов.
Ирбитский . . . . .	23,2	15,8	39,0
Шадринский . . . . .	3,6	29,4	33,0
Кунгурский . . . . .	8,6	25,0	33,6
Челябинский . . . . .	0,3	41,0	41,3
Ишимский . . . . .	23,60	11,7	35,3
Пермский . . . . .	6,4	37,8	44,2
Екатеринбургский . . . . .	8,2	41,0	49,2
Троицкий . . . . .	15,9	12,5	28,4
Пермский Куст-союз . . . . .	4,5	7,0	11,5
Тюменский . . . . .	3,5	19,3	22,8
Тобольский . . . . .	17,6	24,3	41,9
Прикамский . . . . .	6,7	19,4	26,1
Среднее	11,2	22,5	33,7

Таким образом только Тобольский, Челябинский, Екатеринбургский и Пермский Сельско-Хозяйственные Союзы около половины своих средств (41,3-49,2 проц.) затрачивают на ссудные операции, если, с большой натяжкой, считать, что операции по счету «члены, дебиторы и векселя» представляют из себя ссудные операции союзов.

Союзы Ирбитский, Шадринский, Кунгурский, Ишимский—около 1/3 своих средств затрачивают на непосредственное обслуживание членов, Троицкий—лишь 28 процентов, Тюменский—22,8 процента, Сарапульский 26, 1 процента и Пермский Кустсоюз лишь 11,5 процентов.

Товарные операции занимают в Союзах первенствующее место и дают следующие проценты от баланса:

Ирбитский . . . . .	30,9	Екатеринбургский . . . . .	22,1
Шадринский . . . . .	23,4	Троицкий . . . . .	38,5
Кунгурский . . . . .	29,1	Пермский кустсоюз . . . . .	32,98
Челябинский . . . . .	35,7	Тюменский . . . . .	18,4
Ишимский . . . . .	23,1	Тобольский . . . . .	12,3
Пермский с-х. . . . .	14,6	Прикамский . . . . .	31,2
Тагильский . . . . .	37,6	В.-Уральский . . . . .	43,4
Златоустовский . . . . .	14,5		
Курганский . . . . .	41,9	В среднем . . . . .	25,2 %

Свои производства имеют 9 союзов, из них наиболее солидные в Куст-союзах: Кунгурском—25,28 процента и Пермском—11,64 процента балан-са. Тюменский, имеющий маслодельные заводы, дает 7,1 процента, Прикамский—4,2 процента, баланса, у остальных затраты на производство не превышают 1 процента баланса (последние сведения на 1-V-24 г.).

Анализ баланса 565 первичных кооперативов, представивших отчет в Сельско-Хозяйственный Банк на 1-VIII-1924 года, рисует следующую картину.

#### Пассивные операции.

*Капитал пассив* в среднем по выше-указанным кооперативам дает 14,43 про-цента баланса, при чем в кооперативах Троицкого округа он достигает 41,57 процентов, Тюменском—33,14 процентов, Кунгурском—21,5 процен-тов, Ишимском—20,66 процентов, Курганском—20,18 процентов, в окру-гах Екатеринбургском, Тобольском, Челябинском, Сарапульском, Перм-ском—не превышает—10 процентов колеблясь тут от 1,9 проц. (Пермский округ) до 6,83 процентов (Екатеринбургский округ). Прочих капиталов у кооперативов еще мало— в среднем по области лишь 6,58 процентов баланса.

*Вклады* не имеют существенного значения в пассивных операциях кооперативов и дают по области в среднем 1,12 процентов баланса всех кооперативов. Наибольший процент вкладов наблюдается в Ирбит-ском округе 3,09 процента. Шадринском 2,71 процента. Курганском—2,12 процента, в остальных округах менее одного процента.

*Займы и кредиторы.* Свою работу первичные кооперативы главным образом ведут на займы, составляющие около 60 процентов их баланса. Кредитуются первичные кооперативы у своих Окружных союзов, Ураль-ского Сельско-Хозяйственного Банка, в Госбанке и у разных учрежде-ний по товарным операциям.

*Заготовки.* По балансу первичных кооперативов на 1-VIII-1924 г. не выявляется выпукло их заготовительная работа, так как июль-август яв-ляются месяцами затишья. Если на балансе по заготовкам числится 0,05 процентов по пассиву и 3,5 по активу, то это в большей части случайные и неоконченные расчеты по прежним заготовительным операциям.

*Члены.* Взаимоотношения с членами в первичных кооперативах весьма слабые. Лишь Курганский округ имеет в среднем 3,70 процентов средств баланса от членов, Кунгурский 3,25 процента. Ирбитский 2,02 % в осталь-ных этот процент не превышает одного, а в среднем по области—1,33 %.

*Союз.* Союзное обслуживание нужд первичных кооперативов дает в среднем по области лишь 20 процентов, колеблясь от 6,2 процента. по Пермскому округу до 55,64 процента по Тобольскому. Только

один Тобольский союз обслуживает половину нужды своих членов—первичных кооперативов, что доказывается понижением до 5,63 процента задолженности первичных кооперативов прочим кредиторам.

*Предприятия.* По счету предприятий в пассиве первичные кооперативы имеют в среднем 2,84 процента баланса, давая колебания от 6,92 процента по Курганскому округу (Ишимскому—5,43 процента, Челябинскому—4,1) до 0,3 процента баланса по Пермскому. Первичные кооперативы имеют маслодельные и маслобойные заводы, мельницы, кузницы и пр. мелкие предприятия. По активу счет предприятий также не значителен, не превышает 4 процента, за исключением Тобольских кооперативов, имеющих в этих счетах 14,16 процента и Кунгурских—6,61 процента баланса.

*Доходы и расходы.* Валовой доход и валовой расход в первичных кооперативах довольно значителен и колеблется от 33 процентов баланса по Ирбитскому округу до 8,2 процента по Челябинскому; в среднем по области валовой доход равен 15,14 процента баланса.

Расходы также сильно колеблются от 23,7 процента в Ирбитском до 0,91 по Челябинскому и 0,42 процента по Тюменскому. В среднем валовой расход достигает 6,45 процента баланса.

*Активные операции.* *Касса,* суммы в кредитных учреждениях и ценные бумаги занимают 8,09 процента баланса; товары—24,10 процента баланса, с колебаниями в 41,8 процента в Тобольском округе до 13,48 процента в Троицком округе. Все первичные кооперативы ведут торговлю благодаря недостатку средств на чисто ссудные операции.

*Члены.* Задолженность членов первичных кооперативов в среднем 6,73 процента баланса, в то время как по пассиву этот же счет дает лишь 1,33 процента. Таким образом, члены, не вкладывая своих средств в кооператив, пользуются его услугами. Поэтому счет с членами по активу можно рассматривать как ссудную операцию.

*Ссуды и дебиторы* составляют 21,8 процента баланса; по ссудам—6,62 процентов по счету дебиторов, где могут быть проведены расчеты и не только с членами,—15,22 проц. Таким образом, чисто ссудные операции занимают весьма незначительное место во всей работе первичных кооперативов, что нельзя признать правильным.

*Имущество* составляет 23,6 процента баланса. Сюда входит часть бывшего недвижимого и движимого имущества, полученного сельскохозяйственной кооперацией при ее возникновении от потребительской по добровольному соглашению. Тут же учтено приобретенное самостоятельно кооперативами имущество в виде мельниц, оборудованных маслодельных и маслобойных заводов.

Из рассмотренного баланса 565 первичных кооперативов мы видим, что баланс их равен 4.573.710 рублей или, в среднем на одно товарищество 8.095 рублей. Средний размер баланса по округам колеблется от 4.112 рублей по Троицкому округу до 13.203 рублей по Тюменскому округу. Сведения по этим округам дали лишь 26 процентов первичных кооперативов по Троицкому и 35 процентов по Тюменскому. Возможно, что здесь могут быть колебания в ту или другую сторону. В общем по области из 1153 товариществ с кредитными функциями дали отчет лишь 49 процентов кооперативов. Если средний баланс 565 кооперативов взять и применить ко всем сельскохозяйственным кредитным товариществам области, то баланс их будет равен всего лишь 9.333.604 р. На 1 января 1914 г. баланс 171 кредитных товариществ был равен 17.789.916 рублей.

Таким образом, теперь мы имеем по количеству сельскохозяйственных кредитных кооперативов на 38 процентов больше против 1913 года, а сумму по балансу на 47 процентов менее против этого года. Средний баланс одного кредитного кооператива меньше против 1913 года на 66 процентов (на 1-14 г.—24 т. р. на I-VIII-24 г.—8095 р.).

Если рассматривать баланс прежних кредитных товариществ и современных сельско-хозяйственных товариществ, мы увидим, как сказано выше, что средний баланс кредитного товарищества на 1-I-1914 г. был равен 24 тысячам рублей, на 1-VIII-24 г. он равен 8.095 рублей.

Но деятельность кооперативов настоящего времени существенно изменилась и по отдельным статьям баланса.

Так, своих средств (капиталы основной, запасный, специальные) кредитные товарищества в 1913 году имели 24,1 процента на 1-VIII-24 г. — 21 % в том числе паевые взносы и недвижимое имущество.

Займы кредитных товариществ 1913 г. были равны—22,40 процента вклады—47 процентам: на I-VIII-24 года вклады и займы вместе дают 11,3 процента, другие кредиторы—28,17 процента.

Ссуды на 1-I-14 г. составляли 80 процентов баланса т-в, на 1-VIII-24 г. все дебиторы (ссуды, члены, дебет дают лишь 28,6. процента. Товары и посреднические операции кредитных товариществ 1913 г. были равны 2 процентам баланса, на 1-VIII-24 г. товары и производство составляют 30 процентов (сведения за 1924 г. взяты по 565 кооперативам Уральской области на 1-VIII).

Такое изменение в состоянии товарищества 1924 г. против 1913 года, можно объяснить следующими обстоятельствами: кредит, вращающийся в области сельского хозяйства недостаточен, первичные кооперативы не имеют средств для широкого развития своей деятельности, и не могут удовлетворить кредитом нужды своих членов. В силу этого, товарищества устремляются в своей работе по линии наименьшего сопротивления, увлекаясь торговлей и мелко-промышленной деятельностью, дающей большую прибыль. Сравнивая балансы первичных кооперативов с балансами кредитных кооперативов на 1-I-1914 года, мы и видим, что баланс товариществ последнего времени сократился в три раза против 1914 г., ссудные операции сократились в 5-ть с лишним раз, товарные увеличились в 15 раз. Это при недостатке покупательной силы денег 1924 г. против валюты 1913 г.

Такое положение вещей вряд-ли можно признать нормальным, так как сельское хозяйство сейчас находится в процессе наивысшего восстановительного напряжения и требует в первую очередь кредита.

Избежать ненормального положения современной сельско-хозяйственной кооперации возможно двумя способами:

1) Увеличением производительных средств, обращаемых на кредитование сельского хозяйства, и строгая концентрация их в одном органе—Сельско-Хозяйственном Банке.

2) Правильным распределением средств по кооперативам, главным образом, сельско-хозяйственного типа, с полной нагрузкой их средствами и работой по сбыту продукции сельского хозяйства.

Для учета работы сельско-хозяйственной кооперации требуется достаточно сильная инструкторская и организационная помощь и правильно поставленное счетоводство.

Сравнивая балансы уральских отделений Госбанка, Промбанка и Всекобанка с балансом Сельско-Хозяйственного Банка на 1-I и 1-VI-24 г. мы получаем такое положение:

Название банков	На 1-I-1924 г.	На 1-IV-1924 г.	Увеличение в %/о
Госбанк . . . . .	8.627.392	13.362.069	+ 55%
Промбанк . . . . .	2.948.354	4.874.050	+ 65,3%
Всекобанк . . . . .	881.329	1.478.864	+ 67,7%
Сельхозбанк . . . . .	3.702.537	5.092.412	+ 37,5%
Итого . . . . .	16.159.612	24.807.395	



Средства Госбанка, и Промбанка идут на кредитование, главным образом, промышленности и торговли; Всекобанка — на кредитование потребительской кооперации и сельско-хозяйственной промышленности; Сельско-Хозяйственного Банка почти исключительно на кредитование сельского хозяйства. Кредит Госбанка, Промбанка и Всекобанка большей частью краткосрочен, 3-6 месяцев, и сельским хозяйством не используется.

Промышленность и торговля Урала на 1-IV-24 года имели в своем ус-лугам 19.714.963 рубля. Сельское хозяйство к тому-же времени лишь 5.092.412 рублей или 22,5 процента от общего наличия средств.

Ссудно-учетные операции по этим-же банкам на 1-I и 1-IV-1924 года представляются в следующем виде:

Название банков	1-I-1924 г.	1-IV-1924 г.	% о увеличение
Госбанк . . . .	6.158.532	9.277.331	+ 51%
Промбанк . . . .	2.300.633	3.153.933	+ 36,1%
Всекобанк . . . .	776.163	1.006.387	+ 30%
Сельхозбанк . . . .	2.402.066	2.924 800	+ 21,5%
Итого . .	11.637.394	16.362.451	40%

Задолженность сельского хозяйства на 1-IV 1924 г. составляет 17,7 процента от общей задолженности промышленности и торговли.

На 1 сентября 1924 года изменилось только абсолютное соотношение цифр. Относительная степень кредитования промышленности, торговли и сельского хозяйства осталась примерно на том-же уровне, что к 1 апреля.

Отсюда совершенно определенно напрашивается вывод о необходимости хотя-бы приближенного коррелирования кредитования промышленности, торговли и сельского хозяйства.

## Г л а в а XIV.

### Перспективы работы Банка.

#### Сеть сельско-хозяйственных кооперативов.

ства».

Цель и задачи Сельско-Хозяйственного Банка на ближайшее пятилетие— «поставить кредит на уральской деревне и организовать сбыт продукции ее хозяй-

Выполнить это возможно только при наличии на местах сети первичных кооперативов сельско-хозяйственного типа с кредитными функциями.

В настоящее время в области имеется свыше 1000 сельско-хозяйственных кооперативов, но многие из них слабы организационно, не кредитоспособны и не могут оказать действительного влияния на сельское хозяйство своего района. Кроме того, возникновение сельско-хозяйственных кооперативов до сих пор шло стихийно, без плана и в пунктах совершенно не отвечающих экономическим требованиям района. Территории смежных кооперативов не разграничены, благодаря чему развиты злоупотребления и двойное членство. Работа товариществ неорганизована, часто даже цель и задачи возникающего кооператива неизвестны самим учредителям; многие из них возникали только для получения кредита.

При остром недостатке денег и невозможности удовлетворить нужду в кредите в полном объеме, Банку приходится распределять свои средства по заранее определенному плану и направлять их, в первую очередь, в районы, где кредит даст наибольший эффект не только в интересах хозяйства районов, а в интересах целой области и даже республики.

Эти районы и важнейшие отрасли сельского хозяйства, требующие немедленного восстановления, мы отметили в предыдущих главах работы.

Учитывая весь опыт строительства кооперативного кредита на Урале в прошлом и современное экономическое положение области, мы можем прийти к следующим выводам:

1) Организационным распределителем средств, отпускаемых на развитие сельского хозяйства, будет являться сельско-хозяйственная кооперация с кредитными функциями. Необходимо только кооперативное строительство регулировать и в орбиту кооперативного влияния втянуть широкие массы сельско-хозяйственного населения.

2) При кредитовании необходимо опираться на твердо установленную сеть кооперативов с определенно очерченным районом деятельности и охватом известного количества членов.

3) Исходя из средств, которые будут вращаться в распоряжении Сельско-Хозяйственного Банка, потребности населения, организационной силы кооперации и возможностей обслужить деревню кредитом, количество сельско-хозяйственных кооперативов по области на 1924—25 год определяется в 348, число членов в них 83500 человек, из расчета по 240 членов на товарищество, а кредит по 50 рублей в среднем на члена.

4) Таким образом, в 1924—25 году потребуется на каждый кооператив по 12.000 рублей оборотных средств, а всего на область 4.000.000 рублей.

Кроме оборотных средств, каждый кооператив должен получить основной капитал не меньше 1.000 рублей, на это потребуется за этот же период 350.000 рублей долгосрочного кредита.

5) В следующий 1925—1926 г. число кооперативов должно быть увеличено до 400, членов в каждом до 350 человек. Оборотных средств на каждый кооператив потребуется по 17.500 рублей, а всего 7.000.000 рублей.

6) 1926-27 г. число кооперативов 475, количество членов в каждом 500 человек. В третий год работы кооператива размер кредитов в среднем на члена увеличивается до 75 рублей. В виду того, что первоначальная нужда на восстановление хозяйства должна быть к этому времени удовлетворена, в дальнейшем требуются затраты на коренные улучшения хозяйства. Средств на оборотные нужды каждого кооператива таким образом потребуется по 37.000 рублей, а всего 17.500.000 рублей.

7) 1927-1928 г. сеть кооперативов с кредитными функциями должна быть 560, членов в каждом по 600 человек, кредит 75 рублей. Потребуется на оборотные средства по 40.000 рублей, а всего 22.500.000 рублей. К этому времени у кооперативов могут образоваться свои капиталы из прибылей и паевых взносов.

8) 1928-29 г. сеть достигает 670 кооперативов. Членов в каждом 700 человек, кредит 75 рублей. Потребность в оборотных средствах Товарищества 50.000 рублей, а всего 33.500.000 рублей.

Таким образом в области будет функционировать 670 сельско-хозяйственных универсальных товариществ с кредитными функциями, обслуживающих 469.000 крестьянских дворов, или 46 процентов всего количества крестьянских хозяйств области (без Тобольского Севера.)

Таковы должны быть достижения Сельско-Хозяйственного Банка в деле кредитования сельского хозяйства и кооперирования крестьянского населения.

Если баланс Банка будет продолжать расти, так как он рос в первый год существования (с 1-го июня 1923 года по 1-VI-1924 года увеличился в 4 раза), то поставленная пятилетняя перспектива будет разрешена.

В порядке восстановления отдельных отраслей сельского хозяйства перед Банком поставлен во всей широке вопрос о кредитовании маслоделия с целью его развития и кооперирования.

В 1924 году на Урале числится свыше 1.000 маслодельных заводов, рассеянных между артелями, кредитными и сельско-хозяйственными товариществами, коммунами, ЕПО, Союзами и частными организациями.

При таком положении не представляется возможным руководить работой кооперативного маслоделия. В результате маслодельное производство качественно падает и крестьянин теряет значительную долю своего дохода.

Для развития и улучшения маслоделия на Урале необходимо кооперировать все маслозаводы и кредитовать маслодельные артели:

1) в основные капиталы, 2) на ремонт, оборудование и постройку новых заводов, 3) на оборотные средства, 4) на заготовку укупорочных и других материалов.

Кредит в основные капиталы каждой артели требует не меньше 500 рублей в первый год ее существования.

В 1924-25 г. должно быть организовано около 1000 маслозаводов артели (на 1-IX-24 г. имеется 150 артелей), для которых потребуется 500.000 рублей долгосрочного кредита.

На оборудование заводов требуется в среднем по 800 рублей (средняя, согласно заявок с мест); сюда входит пополнение заводов инвентарем, замена старого негодного инвентаря новым, оборудование складов и ледников. Без этих расходов улучшить маслоделие и сделать его доходным невозможно. Плохое оборудование заводов (ремонт не производился в течение 8-ми лет) сказывается на качестве масла и выходе его; это подтверждает катастрофическое падение цен на русское масло в Лодоне в 1923-24 сельско-хозяйственном году.

В период 1924-25 г. надлежит оборудовать 370 заводов наиболее отсталых, на что потребуется 350.000 рублей сроком на 2 года. Ремонт заводов (480) в 1924-25 году потребует 250.000 рублей.

При наличии 1.000 заводов, ремонта, оборудования и заявок на их работу в 1924-25 году выработка масла предполагается в 600.000 пудов. Такая выработка масла потребует на оборотные средства и заготовку материалов до 700.000 рублей краткосрочного кредита.

Следующий 1925-26 г. должно работать то же число заводов. Новых артелей не возникает, но старые будут пополняться членами и увеличивать выработку. Пополнение основных капиталов артелей потребует до 50.000 рублей. В этом же году надлежит отремонтировать часть следующую (480) заводов, на что потребуется 250.000 рублей; на оборудование существующих заводов 250.000 рублей.

За 1925-26 г. необходимо часть старых заводов заменить новыми. Постройка 60 заводов является совершенно необходимой и потребует 250.000 рублей, из расчета по 4.000 рублей на завод, полагая, что часть стоимости построек, ремонта и оборудования должны покрыть члены артелей. Выработка масла определяется в 700.000 пудов; потребность в оборотных средствах 1.000.000 рублей (цены за пуд молока будут повышаться).

1926-27 год работает то же количество артелей и заводов. Пополнение их основных капиталов потребует до 65.000 рублей; на оборудование до 160.000 рублей, постройку 80 новых заводов—350.000 рублей; на оборотные средства до 1.300.000 рублей, при выработке масла 800.000 пудов.

1927-28 год дает увеличение числа артелей и заводов за счет округов, где маслоделие не было развито, но условия благоприятны для его развития. Это округа Сарапульский, Златоустовский, Екатеринбургский и Пермский.

В основные капиталы потребуется до 65.000 рублей, на оборудование 160.000 рублей, на постройку 80 новых заводов 350.000 рублей.

Выработка достигает 1.000.000 пудов, оборотных средств потребуется до 2.000.000 рублей. За 1928-29 год заводы увеличиваются до 1150, артели растут. В ознозные капиталы им потребуется до 80.000 рублей, на постройку новых 80 заводов 350.000 рублей, на ремонт и оборудование 210.000 рублей, на оборотные средства 2.500.000 рублей, при выработке 1.500.000 пудов масла.

Только при планомерном кредитовании маслоделания на оборудование, ремонт, постройку и оборотные средства можно развить маслоделие до пределов довозных, улучшить качество продукта и не теряя на его ценах, завоевать опять заграничный рынок.

Помимо кредитования первичной кредитной кооперации и маслоделания, внимание Банка должно быть обращено на развитие и восстановление сельского хозяйства Урала в целом.

Не должны быть оставлены без кредитной поддержки Тобольский Север с его инородческим населением, пушным и рыбным промыслом, и Уральские кустари. В той и другой отрасли народного хозяйства Урала нужен кредит через правильно организованные кооперативные ячейки.

Такие важные отрасли в сельском хозяйстве, как животноводство, тракторизация, улучшение семян хлебов, снабжение сельско-хозяйственными машинами, также должны пользоваться кредитной поддержкой.

Все средства Банка на то или иное мероприятие должны неукоснительно проводиться через кооперативные ячейки на местах—Универсальные сельско-хозяйственные товарищества с кредитными функциями, раскинутые по Уралу по строго выработанному плану и в зависимости от экономического развития районов области.

Эти товарищества должны являться объединяющими работу более мелких, узкоспециальных кооперативов и все кредиты специального назначения—на племенную скот, на семена, сельско-хозяйственные машины и проч., должны идти через товарищества в первичные мелкие кооперативы.

Единоличное кредитование должно быть допущено лишь в исключительных случаях.

Такое распределение средств через кооперативные организации гарантирует правильность использования кредитов на действительно производственные нужды сельского хозяйства.

Помимо организации кредитно-производственных функций в задачи Банка должна входить работа по организации сбыта, при чем сбытовые операции должны быть в руках Союзных Обединений; Банк же концентрирует у себя средства и снабжает ими кооперативы.

Кооперативным сбытом на 1924-25 год по заявкам с мест должен быть охвачен хлебный рынок не менее чем на  $\frac{1}{4}$  всего продаваемого населением зерна.

На 1925-26 год кооперируется  $\frac{1}{2}$  сбыта; в период 1927-29 годов весь хлебный сбыт должен быть сосредоточен в руках кооперации, питающейся кредитом Банка.

Недостатка средств на сбытовые операции Банк не может ощущать, так как весь сырьевой рынок находится в руках государства. Необходимо лишь во время получать кредиты для передачи низовой кооперации.

В 1924-25 году через кооперативы, по опыту 1923-24 года, проходит сбыт семян клевера.

В 1925-26 году должны быть изжиты организационные ошибки в сбытовых операциях экспортного масла, путем концентрации этой работы исключительно в кооперативных объединениях с кредитованием их через Сельско-Хозяйственный Банк.

В период 1924-29 годов кооперацией охватываются все стороны сбыта продуктов сельско-хозяйственного производства—хлебо-фураж, кожсырьё, шерсть, пух-перо, яйца, мясо, кустарные изделия и т. п.

Финансовый план Сельско-Хозяйственного Банка на 1924-25 год должен выразиться следующими цифрами:

1) В основные капиталы сельско-хозяйственных кредитных кооперативов (по 1000 рублей 350 долгосрочный) . . .	350.000	руб.
2) На оборотные средства им (12.000 350) (краткосрочный) .	4.200.000	"
3) Основные капиталы маслодельных артелей (500 р. 1000 долгосрочные) . . . . .	500.000	"
4) На ремонт, оборудование и постройку заводов (долгоср.) .	600 000	"
5) На клеверосеяние (долгосрочный) . . . . .	200.000	"
6) На восстановление животноводства (производители, теплые хлева, контрольные Союзы и пр. долгосрочный) .	400.000	"
7) На развитие кустарных промыслов (краткосрочный) . .	350.000	"
8) На кооперирование пушных и рыбных промыслов и заготовку их продукции (краткосрочный) . . . . .	500.000	"
9) На электрификацию . . . . .	200.000	"
10) На землеустройство . . . . .	400.000	"
11) На мелиорацию . . . . .	250.000	"
12) На огнестойкое строительство . . . . .	150.000	"
13) На оборотные средства маслоартелей (краткосрочный) .	700.000	"
14) На сбытовые операции (хлеб, кожсырье, клевер и проч. краткосрочные) . . . . .	2.000.000	"
15) Непредвиденные нужды (краткосрочные) . . . . .	700.000	"
ИТОГО . . . . .		11.500.000 руб.

В какой мере Сельско-Хозяйственный Банк выполнит предстоящую ему тяжелую работу организации кредита на деревне, сказать сейчас трудно.

Но сделанное Банком за 15-ть месяцев его существования вселяет уверенность в то, что свою великую историческую роль собирателя и организатора сельско-хозяйственной и Кредитной кооперации на Урале— он выполнит. А если так, то далеко позади останется прежняя деятельность и Кустарного Банка и Кредитных Союзов Урала, работавших в условиях несравненно более лучших и легких. От прошлого Сельско-Хозяйственный Банк возьмет богатый опыт постановки кредита, знание деревни, кустаря и артельщика. И учтя все новое, чем мы теперь живем, поведет Уральского пахаря к разумному и культурному сельско-хозяйственному строительству.

Мы знаем, старая кредитная и сельско-хозяйственная кооперация была сильна и популярна тем, что с ней было все передовое на деревне.

Уралсельхозбанк мирно завоюет деревню инструктором, агрономом,— учителем и передовым мужиком. В его руках самое могучее орудие переустройства деревни—сельско-хозяйственный кредит.

Важно и нужно, чтобы вместе с Банком—организатором производственного сельско-хозяйственного кредита была вся «передовая молодая рать деревни», много думающая над старыми болезнями земельной и хозяйственной неурядицы. Если Сельско-Хозяйственный Банк этого союзника завоюет—Уральской деревни через пять лет нельзя будет узнать.

# Схематический план кредитования сельского хозяйства через Уралсель- хозбанк на 1925—1929 г. г.

На ближайшие пять лет согласно с плановыми предположениями Земорганов, Сельхозбанк должен кредитовать:

## 1) Животноводство.

### 1) Восстановление коневодства.

Область имеет до 313 тысяч безлошадных хозяйств. За 5-ти летний период работы должна быть оказана ссудная поддержка 80% хозяйств на приобретение лошадей, из расчета  $\frac{2}{3}$  стоимости лошади или 50 руб. на хозяйство; полагая, что капитал за этот период обернется два раза, потребуется 5,25 милл. рублей, или по 1 миллиону рублей ежегодно.

### 2. Улучшение коневодства.

Для улучшения коневодства, преимущественно через кооперативные Товарищества требуется приобретение племенных жеребцов, арсена местных отобранных и проч. Эти мероприятия вызовут расход до 10.000 рублей.

### 3. Приобретение коров безкоровным.

Имея на 1924-й год 180 тысяч безкоровных хозяйств, требуется за период 1925-29 с.х. г. г. достигнуть полного насыщения продуктивным скотом безкоровных хозяйств. Для этого требуется кредит минимум 30 рублей на безкоровное хозяйство, из расчета  $\frac{2}{3}$  стоимости коровы, а всего 720 тысяч рублей ежегодно.

4. Организация контрольных союзов, в целях улучшения молочной продуктивности скота, потребует по 40.000 рублей, из расчета организаций 12-ти Союзов ежегодно.

5. Постройка 200 скотных дворов (к 29-му году предположено наличие 1.000 новых теплых скотных дворов требующих на приобретение строительного материала по 300 рублей) ежегодно 60.000 рублей.

### 6. Организация рассадников и случных пунктов свиней.

В районах маслоделия предположено организовать 8 рассадников и 45 случных пунктов, ежегодно—требуется 15.000 рублей.

7. Упорядочение птицеводства, организация сбыта пух-пера, устройство откормочных и сортировочных пунктов—100.000 рублей ежегодно.

## 2) Полеводство.

В целях развития полеводства, перехода к трудоемким культурам, улучшения техники хозяйства, реорганизации хозяйства в засушливом районе, улучшения семенного материала, с использованием отходов отсортирования в хозяйстве, применения минеральных удобрений для

повышения урожайности полей, введения многополья с травосеянием и пропашным клином и т. п. также требуется кредит (долгосрочный и краткосрочный). Всего на затраты по улучшению полеводства, согласно перспективным и оперативным планам ОБЛЗУ требуется по 500 тысяч рублей ежегодно, а в 1925 году—300 тысяч рублей.

### 3) Машиноснабжение.

Машины и сельскохозяйственные орудия пользуются большим спросом у населения. Значительно сократившийся и износившийся в период войны и революции сельскохозяйственный инвентарь требует кредита для своего восстановления.

В 1925 году на сельскохозяйственные машины и орудия потребуется 3.300 тысяч рублей кредита.

### 4) Землеустройство.

Землеустроительные работы требуют значительных затрат. Основная работа—внутри-селевное землеустройство, выделение земель колхозом, переход целым обществом или частью его на многопольный севооборот—все это имеет громадное значение в сельском хозяйстве и поэтому требует всемерной поддержки кредитом. Кредит на землеустройство согласованный с планом ОБЛЗУ определяется в 200 тысяч рублей в 1925, 1926 1927 г. 400 тысяч рублей, в 1928—1929 по 500 тысяч рублей.

### 5) Э л е к т р и ф и к а ц и я.

Кредиты на электрификацию должны быть «поддерживающими» стремление крестьянина «осветить» деревню; требуются в 1925 году в сумме 200 тысяч рублей.

### 6) Огнестойкое строительство.

Как одна из мер борьбы с пожарами, являющимися большим злом деревни, есть всемерное проведение огнестойкого строительства. Необходимо усилить снабжение населения кровельным железом, распространить черепичные и саманные постройки. На организацию заводов по выделке черепицы и огнестойкого кирпича, на выдачу ссуд желающим приобрести железо или черепицу, на переустройство ветхих деревянных зданий с заменой их саманным, (особенно в безлесной полосе), населению нужен кредит, определенный планами ОБЛЗУ на 1924-25 с.-х год в 150 тыс. рублей.

### 7) М е л и о р а ц и я.

Наличие значительного засушливого района в Области обязывает кредитующие учреждения поддерживать ряд мероприятий по мелиорации.

Кредит на мелиорацию в 1925 году определяется в 250 тысяч рублей, требуя в последующие годы значительного увеличения на основании расширения работ (начатых в 1924-25 году) и усиливающейся самостоятельности населения.

### 8) Кустарные промыслы.

Кустарные промыслы, имеющие на Урале большое экономическое значение для крестьянских хозяйств, требуют кредита главным образом по заготовительным и сбытовым операциям. Кредит на 1925-26 г. г. предусматривается по 150 тысяч рублей с дальнейшим увеличением.



## 9) Кооперирование пушных, рыбных промыслов и сбыт их продукции.

По заявкам с мест кредит в 1925 году должен быть определен в 500 тысяч рублей, в 1926-27 г. по 300 тысяч рублей, в 1928-29 г. по 500 тысяч руб.

Такие колебания объясняются необходимостью затрат в первый 1924-25 год на оборудование флота, на кооперирование населения; в последующие два года только на сбор пушныны и рыбы; в 1928 и 1929 годах рассчитывается увеличение сбора.

## 10) Сбытовые операции.

В первый год предусматривается заготовка  $\frac{1}{4}$  продаваемых крестьянством зерновых хлебов и клевера. Полагая, что капитал сделает не менее 3-х оборотов требуется на заготовки 2.000.000 рублей.

В следующие года—увеличиваются хлебозаготовки, закупка семян клевера и других трав, заготовка кож-сырья, яиц, пух-пера, шерсти, мяса, увеличивается и требование на оборотные средства.

При нормальной деятельности транспорта ж.-д. и речного, при оборудовании складов при ж.-д. и строгой стандартизации товаров оборот капитала может быть увеличен до  $3\frac{1}{2}$ —4 раза.

Остальные операции, как то маслоделние и общее кооперирование населения, предусмотрены в плане Сельско-Хозяйственного Банка и детализации не требуют.

Непредвиденные расходы—это запасный фонд Банка, требующийся как подкрепление при непредусмотренном изменении в общей работе Банка и развитии сельского хозяйства.

На основании выше сказанного общая ориентировочная потребность кредитов и оборотных средств на пятилетие представляется в следующем виде:

В т ы с я ч а х р у б л е й:

На что требуется кредит.	Краткосрочн. Долгосрочные.	25 г.	26 г.	27 г.	28 г.	29 г.
1. Животноводство . . . . .	Кратк. и долг.	1895	2000	2000	2000	2000
2. Поголовство. . . . .	"	300	500	500	500	500
3. Машиноснабжение. . . . .	"	3300	3500	3970	4285	4680
4. Землеустройство. . . . .	"	200	200	400	500	500
5. Электрификация . . . . .	Долгосрочные	200	400	600	800	1000
6. Огнестойкое строительство . . . .	"	150	200	300	400	500
7. Мелиорация. . . . .	"	250	400	400	400	500
8. Сбытовые операции . . . . .	Краткосрочн.	2000	6000	10000	20000	30000
9. Кустарные промыслы . . . . .	"	150	150	300	500	750
10. Коопер. пушн. и рыбн. пром. . . .	"	500	300	300	500	500
11. Осн. кап. кр. коопер. . . . .	Долгосрочные	350	55	75	85	110
12. " " " маслод. . . . .	"	500	50	65	65	80
13. Рем. обор. постр. . . . .	"	600	750	510	510	560
14. Оборотн. ср. арт. . . . .	Краткосрочн.	700	1000	1800	2000	2500
15. Непредвиден. нужды . . . . .	"	450	795	780	958	820
ИТОГО (в милл. руб.). . .		11,5	16,3	21,5	33,5	45 м.

## У к а з а т е л ь

литературы по мелкому кооперативному и сельскохозяйственному кредиту на Урале, коей автор пользовался при работе.

1. Очерк пятнадцатилетней деятельности Кустарно-промышленного банка Пермского Губернского Земства за период 1894-1909 года.
2. Д. М. Бобылев, — «Мелкий Кредит в Пермской губернии». Пермь 1909 г. Изд. Губземства.
3. В. В. Мавричев, — «Обзор деятельности Кредитных товариществ Екатеринбургского уезда в 1909 году». Изд. Кассы Мелкого Кредита 1910 г. Екатеринбург.
4. Кочергин, — «Очерк 4-х летней деятельности Екатеринбургского Союза». 1910 г. Екатеринбург.
5. «Сельско-хозяйственный Кредит в России». Составлено Морачевским. Изд. Г.У.З. и З. СПБ. 1910 г.
6. В. В. Мавричев, — «Краткий обзор земских мероприятий по содействию кустарной промышленности в Пермской губернии». 1912 г.
7. Слобожанин, — «Из истории кредитной кооперации в России». Вестник Съездов по кустарной промышленности за декабрь 1912 г.
8. П. Я. Блиновский, — «Земство и Кооперация». Изд. Екатеринбургского Союза. 1913 г., Екатеринбург.
9. Материалы анкетного обследования по кооперации Пермской губернии 1913 г. Изд. Екатеринбургского Бирж. Комитета.
10. Мавричев, — «Очерк развития Мелкого Кредита в Екатеринбургском уезде Пермской губ. Изд. Кассы Мелкого Кредита, 1913 г., Екатеринбург.
11. Отчеты по Мелкому Кредиту за 1913 г. Инспекции Мелкого Кредита. СПБ. 1915 г.
12. Материалы деятельности Уфимских Земств (Златоустовское Земство) за 1875-1914 г. Уфа, 1915 г. Изд. Уфимской Губернской Земской Управы.
13. Балансы кредитных и Ссудо-Сберегательных товариществ Пермской губернии на 1 января 1913 и 1914 г. г. Пермь. Изд. Губземства.
14. В. М. Смирнов, — «Очерк развития кооперации среди крестьян Челябинского уезда». Изд. Челябинской Земской Управы, 1914 г.
15. Г. А. Вацурс, — «Учреждения Мелкого Кредита в Азиатской России». Сборник «Земли и Хозяйство», Изд. Переселенческого Управления Г.У.З. и З. СПБ 1914 г.
16. Журнал Челябинского Земства за 1914-1915 г.
17. И. Ф. Кусов, — «Верхне-Сергинское Кредитное товарищество». Отчет за 1914 год.
18. Земские отчеты Пермской Губернской земской Управы, Сарапульской и Златоустовской земских Управ за 1890-1916 г.
19. Справочник Земств за те же годы.
20. Материалы Государственного Банка (Екатеринбургской и Пермской контор) и Инспекции Мелкого Кредита за время с 1902 по 1916 год.
21. Журнал «Уральское Хозяйство» 1910, 1911, 1912, 1913, 1914, 1915, 1916 г. г. Екатеринбург.
22. Отчеты Челябинского Союза Кредитных и Ссудо-Сберегательных товариществ за 1916-1917 операц. года. Изд. Челябинского Союза.
23. А. С. Коротков, — «Екатеринбургский Союз Кредитных и Ссудо-Сберегательных товариществ за 10 лет работы в диаграммах». Екатеринбург, 1917 г. Изд. Союза.

24. Бюллетени и отчеты Оренбургского Союза Кредитных и Ссудо-Сберегательных товариществ за 1916 и 1917 год. а.
25. Материалы Отчетности по обследованию Кредитных товариществ Екатеринбургским Союзом Кредитных и Ссудо-Сберегательных товариществ.
26. Проф. **С. Н. Прокопович**,—«Кооперативная Организация Мелкого Кредита». Совет Всероссийских Кооперативных Съездов—Москва, 1919 г.
27. «Кооперативный Урал»—Журнал Екатеринбургского Союза за 1921 год.
28. Проф. **Н. П. Огановский**,—«Народное Хозяйство Сибири».—Изд. Сиботделения Центросоюза, 1921 г. Омск.
29. Проф. **С. Н. Прокопович**,—«Кредитная Кооперация в России»—Коопер. изд. Москва, 1923 г.
30. **С. Н. Жантиев**,—«Сельско-Хозяйственный Кредит». Москва, 1924 г.
31. «Сельско-Хозяйственная Кооперация в системе государственного капитализма». Москва «Сельскосоюз», 1924 г.
32. Материалы докладов Касс Мелкого Кредита за все годы их существования.
33. Труды Кооперативных Съездов на Урале с 1905 по 1918 годы. Изд. Земства Екатеринбургского Союза.
34. Доклады, журналы, статистические материалы и рукописи о деятельности Екатеринбургского союза за все годы.
35. **И. Ф. Кусов**,—«Укрепляйте Союзы», «Кредитная Кооперация Зауралья» и ряд других статей и докладов по кредитной кооперации в трудах Кооперативных съездов и журналах «Уральское Хозяйство».
36. **М. А. Кручинский**,—«Сельско-хозяйственная кооперация». Ряд газетных и журнальных статей за 1923-1924 г. г. Москва, Воронеж. Екатеринбург.
-

# СРЕДНИЙ БАЛАНС СОЮЗНЫХ ТОВАРИЩЕСТВ

в земледельческом и кустарно-заводском районах за 5 лет (1913—1917 г.).

А. Земледельческий район.

	1913 год		1914 год		1915 год		1916 год		1917 год	
	Рубл.	Прог.	Рубл.	Прог.	Рубл.	Прог.	Рубл.	Прог.	Рубл.	Прог.
Основной капитал:										
Оборотный:	2.677	5,66	2.978	5,17	3.265	4,48	3.550	3,79	4.594	2,93
Земельный:	3.010	6,36	3.438	5,97	3.145	4,02	2.938	3,14	2.408	1,55
Земельный капитал:	1.109	2,35	1.258	2,21	1.366	1,76	1.508	1,61	2.085	1,34
Капиталы, имеющие особое назначение:	3.558	7,52	4.246	7,38	5.595	7,14	4.936	5,24	6.669	4,25
Вклады:	29.057	61,45	29.392	51,02	38.536	48,97	57.820	61,69	89.462	57,33
Займы:	5.787	12,31	11.117	24,40	17.944	22,87	14.145	15,09	26.858	17,23
Суммы по (а), внесенные на покуп. Коф. оспр. (б).	—	—	—	—	5.947	7,59	3.213	3,42	14.956	9,66
Выручен. от продажи:	310	0,66	253	0,45	433	0,55	45	0,02	23	0,01
Авансы:	—	—	—	—	—	—	—	—	1.298	0,84
Переходящие суммы:	1.034	2,19	1.196	2,10	1.616	2,07	3.129	3,34	3.764	2,41
Прибыли:	744	1,57	735	1,30	672	0,85	2.473	2,68	3.763	2,43
И т о г о . . .	47.287	100	57.643	100	78.519	100	93.727	100	155.880	100

**А К Т И В:**

Суммы в кредитн. учреждениях . . . . .	3.509	7,45	3.797	6,59	6,488	8,27	18,083	19,29	51,000	32,72
Прод. бумаги, принадлеж. Кредитн. Товарщест.	676	4,32	707	1,23	899	1,15	3,795	4,06	5,653	3,62
Ссуда . . . . .	32.681	69,13	32.694	56,72	32.818	41,79	25.875	27,61	32.578	20,91
Приобрет. товаров . . . . .	1.492	3,18	7,762	13,46	21,389	27,23	17,598	18,78	31,953	20,49
Имущество . . . . .	5.754	12,18	7,286	12,65	9,056	11,54	18,506	19,74	25,208	16,47
Разные выдачи . . . . .	—	—	—	—	—	—	4,91	0,52	4,187	2,88
Расходы . . . . .	—	—	—	—	—	—	26	0,03	—	—
Убытки . . . . .	9	0,02	53	0,09	—	—	—	—	—	—
<b>И т о г о . . .</b>	<b>44.121</b>	<b>93,28</b>	<b>52.249</b>	<b>90,74</b>	<b>70,650</b>	<b>89,91</b>	<b>84,368</b>	<b>90,03</b>	<b>150,876</b>	<b>96,79</b>
Наличными деньгами . . . . .	3.166	6,72	5,344	9,26	7,869	10,02	9,359	9,97	5,004	3,24
<b>БАЛАНС . .</b>	<b>47.287</b>	<b>100</b>	<b>57.643</b>	<b>100</b>	<b>78.519</b>	<b>100</b>	<b>93.727</b>	<b>100</b>	<b>155.880</b>	<b>100</b>
Поступление вкладов . . . . .	16.779	—	18,692	—	29,082	—	46,886	—	90,624	—
Выдача ссуд . . . . .	56.177	—	57,741	—	48,357	—	44,312	—	57,977	—
Продажа товаров . . . . .	4.184	—	6,298	—	17,034	—	49,075	—	85,000	—

СРЕДНИЙ БАЛАНС ССЮЗНЫХ ТОЗАРТИСТОВ  
в сельскохозяйственном и кустарно-заводском районах за 5 лет (1913—1917 г.).  
Б. Кустарно-горнозаводский район.

	1913 год		1914 год		1915 год		1916 год		1917 год	
	Рубл.	Прот.	Рубл.	Прот.	Рубл.	Прот.	Рубл.	Прот.	Рубл.	Прот.
<b>Основной капитал:</b>										
Собственный . . . . .	1.597	4,8	2.157	4,61	2.817	4,01	4.058	3,76	5.969	3,20
Занятый . . . . .	1.650	4,95	4.817	3,88	1.783	2,53	1.675	1,55	1.627	0,87
Запасный капитал . . . . .	334	1,00	563	1,20	878	1,25	1.455	1,35	2.373	1,27
Капитал, имеющий особое значение . . . . .	653	1,95	1.364	2,90	2.625	3,73	5.138	4,76	6.306	3,38
Вклады . . . . .	15.978	47,96	23.078	49,26	27.798	39,54	38.067	35,31	51.957	27,81
Займы . . . . .	11.078	33,25	14.846	31,69	27.618	39,28	45.276	42,00	91.654	49,04
Суммы по (а) внесенные на покуп. опер. (б).	416	0,36	42	0,03	2.206	3,14	1.976	1,83	235	0,128
Выручен. от продажи . . . . .	56	0,18	43	0,03	5	0,02	3	0,01	3	0,002
Аванс . . . . .	—	—	—	—	—	—	21	0,03	—	—
Переходящие суммы . . . . .	694	2,07	1.327	2,81	1.566	2,23	5.290	4,91	11.556	6,16
Прибыли . . . . .	1.162	3,48	1.673	3,56	2.995	4,27	4.833	4,49	15.203	8,14
<b>Итого . . . . .</b>	<b>33.318</b>	<b>100</b>	<b>46.850</b>	<b>100</b>	<b>70.291</b>	<b>100</b>	<b>107.792</b>	<b>100</b>	<b>186.883</b>	<b>100</b>

А К Т И В:									
Суммы в кредит. учреждениях . . . . .	1.003	3,27	2.771	5,91	3.730	5,30	4.354	4,04	8.253
Прод. бумаги, принадлежат. Товариществу . .	253	0,75	252	0,53	487	0,70	928	0,86	3.863
Ссуды . . . . .	25.230	75,72	31.257	66,73	35.777	50,90	39.009	36,19	50.942
Приобретение товара . . . . .	2.653	7,96	7.013	14,96	20.235	28,79	41.092	33,12	72.794
Имущество . . . . .	1.428	4,29	3.027	6,47	5.690	8,41	10.423	9,67	10.479
Разные выдачи . . . . .	1.235	3,72	748	1,60	1.331	1,89	7.086	6,58	26.149
Расходы и убытки . . . . .					159	23			
<b>И т о г о . . . . .</b>	<b>31.892</b>	<b>95,71</b>	<b>45.068</b>	<b>96,20</b>	<b>67.418</b>	<b>95,92</b>	<b>102.892</b>	<b>95,46</b>	<b>179.480</b>
Наличными деньгами . . . . .	1.426	4,29	1.782	3,80	2.873	4,08	4.900	4,54	5.403
<b>БАЛАНС . . . . .</b>	<b>33.318</b>	<b>100</b>	<b>46.850</b>	<b>100</b>	<b>70.291</b>	<b>100</b>	<b>107.792</b>	<b>100</b>	<b>186.883</b>
Поступление вкладов . . . . .	13.787		18.445		34.763		29.218		49.497
Выдача ссуд . . . . .	37.792		46.758		51.659		52.507		78.161
Продажа товаров . . . . .	25.181		55.315		80.208		175.345		495.048





# БАЛАНСЫ

СОЮЗОВ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

*на 1-е августа 1924 г.*

С о ю з ы.		1	2	3	4	5	6
		Екатеринбург.	Н.-Тагил.	Пермь кустар.	Пермь с.-хоз.	Челябинск.	Златоуст.
А К Т И В:							
1. Наличные средства	6,971	0,3	4,2	7,624	1,04	1,466	0,4
2. Ценности	40,006	2,0	2,4	9,348	1,27	28,270	6,4
3. Акции и пая	108,413	5,4	2,5	39,638	5,39	—	—
4. Имущество	37,450	1,8	2,4	34,070	4,3	8,393	1,9
5. Товары	441,954	22,1	37,6	242,719	32,98	61,645	35,7
6. Средства	92,714	4,6	0,5	—	—	13,695	3,3
7. Члены	165,136	8,2	—	33,272	4,5	26,912	6,4
8. Дебиторы	634,732	31,7	3,5	37,933	5,0	48,680	10,9
9. Векселя пол.	185,899	9,3	47,0	46,010	2,0	87,187	30,1
10. Отделения и агент.	54,262	2,5	—	458,394	21,5	51,803	2,7
11. Предприятия	51,908	2,60	—	33,829	4,1	—	—
12. Расходы	459,015	7,9	—	123,595	16,8	66,762	15,7
13. Прочие активы	22,072	4,1	—	2,473	0,3	54,731	11,1
Б а л а н с	1,997,532	100	100	735,905	100	444,829	100
П А С С И В:							
1. Капиталы: наевой	33,342	1,7	20	40,544	5,5	25,706	6,1
собствен.	128,890	6,5	—	28,181	3,8	11,066	2,6
2. Займы	731,995	36,6	—	94,220	11,8	107,173	25,5
3. Кредиторы	297,987	14,9	11,9	106,928	14,4	84,243	19,9
4. Векселя к плат.	666,430	33,4	59,2	146,032	19,8	95,598	22,6
5. Ч е н ы	10,945	0,5	—	—	—	26,759	6,4
6. Взаимные расчеты	—	—	8,9	152,493	2,07	71,176	16,9
7. Доходы	428,273	6,4	—	168,202	22,9	—	—
8. Прочие пассивы	—	—	—	—	—	—	—
Б а л а н с	1,997,532	100	100	785,905	100	444,829	100
Баланс союз в % к общей сумме	16,5	—	—	6,1	—	3,7	4,0
Превышение продукт. активов над задолж.	—	—	—	—	—	—	—
и оборот	— 57,000	—	—	— 21,000	—	42,000	3,000

С о ю з ы			7		8		9		10		11		12	
			Тюмень		Губольск		Шадринск		Сарапул		Курган		Ишим	
А К Т И В:														
1.	Наличные средства		18.387	0,7	1.384	0,2	7.885	0,8	2.350	0,6	879		30.417	2,4
2.	Ценности		70.865	2,8	26.503	4,7	8.218	0,9	4.814	1,4	26.998	2,6	22.518	4,5
3.	Акции и паи		407.229	4,4	—	—	19.652	2,2	9.482	2,7	24.993	2,4	49.334	3,4
4.	Имущество		215.590	10,1	6.929	1,2	27.083	2,9	10.445	3,1	16.919	1,7	59.158	4,4
5.	Товары		455.578	18,4	69.984	12,3	213.325	23,4	105.458	31,2	428.476	41,9	337.165	23,4
6.	Суды		450	—	—	—	57.076	6,2	—	—	21.435	2,1	416.684	7,9
7.	Члены		89.064	3,5	99.978	17,6	33.333	3,6	22.773	6,7	326.164	31,9	344.145	23,6
8.	Долготора		446.340	17,8	131.316	23,2	169.155	18,5	46.399	13,7	42.201	1,2	172.461	11,7
9.	Векселя пол.		38.059	1,5	5.830	1,1	100.180	10,9	19.689	5,7	—	—	—	—
10.	Огласения и агентства		754.741	30,3	436.479	24,1	55.909	6,1	41.369	12,2	5.865	5,4	116.151	7,9
11.	Предприятия		262.603	10,5	—	—	7.645	0,8	—	—	—	—	16.050	1,4
12.	Расходы		—	—	89.078	15,6	216.970	23,7	76.923	22,7	158.770	15,6	197.859	13,6
13.	Прочие активы		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б а л а н с			2.494.806	100	567.481	100	916.431	100	339.702	100	1.022.700	100	1.416.942	100
П А С С И В:														
1.	Капиталы: павой.		358.847	14,4	5.287	0,9	39.244	4,3	8.301	2,5	35.166	3,4	47.842	3,3
	собствен.		321.370	12,8	80.988	14,3	338.087	36,8	38.232	11,3	1.408	0,1	203.081	13,9
2.	Займы		605.893	24,3	22.304	3,9	75.675	8,3	77.900	22,9	372.444	36,5	390.409	26,7
3.	Кредиторы		444.678	17,8	108.775	19,2	316.465	34,5	27.440	8,0	349.914	34,2	242.523	16,6
4.	Векселя к плат.		356.684	14,3	192.308	33,9	147.010	16,1	61.218	18,0	—	—	125.074	8,6
5.	Члены		4.282	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	1.423	—
6.	Взаимные расчеты		—	—	—	—	—	—	41.103	12,1	—	—	124.770	8,5
7.	Доходы		403.052	16,2	157.819	27,8	—	—	85.508	25,2	264.068	25,8	326.820	22,4
8.	Прочие пассивы		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б а л а н с			2.494.806	100	567.481	100	916.431	100	339.702	100	1.022.700	100	1.461.942	100
Баланс союзов в % к общей сумме			20,7	—	4,7	—	7,6	—	2,8	—	3,5	—	12,2	—
Превышение продукт. активов над задолж.			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и наоборот			+ 240.000	—	+ 32.000	—	+ 67.000	—	+ 11.000	—	+ 67.000	—	+ 72.000	—

С О Ю З Ы										13	14	15	16	17	18
										Купюр	Пройт	Труник	В.-У. разл. акция	И т о г о	Средний баланс
А К Т И В:															
1.	Наличные средства	3,792	0,5	3,241	1,3	5,545	1,6	1,558	1,4	100,750	0,8	6,297	0,8		
2.	Ценности	3,170	5,3	2,650	4,2	13,580	3,8	968	0,8	268,837	2,2	16,805	2,2		
3.	Акции и паи	27,532	3,6	16,012	6,5	3,565	0,9	761	0,7	428,026	3,6	26,752	3,6		
4.	Изущество	10,947	1,4	3,998	1,6	8,258	2,3	2,550	2,3	491,719	4,1	30,732	4,1		
5.	Товары	225,692	29,1	76,652	30,9	138,254	38,5	48,105	43,4	3,031,376	25,2	189,463	25,2		
6.	Суды	—	—	57,6	0,2	25,988	7,3	16,778	15,2	345,526	2,8	21,595	2,8		
7.	Члены	66,969	8,6	57,506	23,2	57,027	15,9	20,098	18,3	1,343,472	11,2	83,967	11,2		
8.	Доброуты	49,176	6,3	35,160	14,2	40,791	11,4	7,409	6,4	1,333,558	16,1	120,847	16,1		
9.	Вексели под.	144,265	18,7	3,422	1,6	3,766	1,1	—	—	767,381	6,4	47,961	6,4		
10.	Оуделения и агентства	74,117	9,6	—	—	—	—	—	—	1,504,901	12,5	94,056	12,5		
11.	Предприятия	62,733	8,7	170	—	5,778	1,6	—	—	184,048	1,5	11,503	1,5		
12.	Расходы	102,020	13,2	47,725	19,3	55,786	15,6	12,241	11,3	1,621,078	13,5	101,317	13,5		
13.	Прочие активы	—	—	—	—	—	—	262	0,2	21,807	0,2	1,550	0,2		
Б а л а н с . . . . .		775,393	100	247,592	100	358,539	100	110,730	100	12,045,529	100	752,845	100		
П А С С И В:															
1.	Капиталы: наовой	13,052	1,7	11,714	4,7	—	—	5,000	4,6	650,756	5,4	40,672	5,4		
	собствен.	99,329	12,8	7,988	3,2	30,817	8,6	—	—	1,293,087	10,8	80,818	10,8		
2.	Займы	144,479	18,6	68,713	25,2	90,328	25,2	—	—	2,885,907	24,0	180,545	24,0		
3.	Кредиторы	129,512	16,7	40,016	16,2	66,027	18,4	48,742	44,0	2,365,907	19,6	146,869	19,6		
4.	Вексели к плат.	117,302	15,1	35,299	22,3	93,554	26,1	35,491	32,0	2,330,688	19,5	146,904	19,5		
5.	Члены	64,800	8,4	—	—	—	—	—	—	108,209	0,9	6,763	0,9		
6.	Различные расчеты	71,875	9,3	—	—	—	—	—	—	390,516	3,2	24,390	3,2		
7.	Доходы	135,044	17,4	63,871	25,8	77,813	21,7	21,497	19,4	1,998,128	16,6	124,884	16,6		
8.	Прочие пассивы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Б а л а н с . . . . .		775,393	100	247,592	100	358,539	100	110,730	100	12,045,529	100	752,845	100		
Баланс союзов в 0/0/0 к общей сумме		6,5	—	2,1	—	3,0	—	0,9	—	100	—	6,2	—		
Преувение продукт. активов над задолж.		+ 35,000	—	- 4,000	—	- 6,000	—	- 7,000	—	+ 461,000	—	30,000	—		

## СВОДНЫЕ БАЛАНСЫ

первичных с.-х. кредитных кооперативов  
по Уральской Области

(по 565 кооперативам)

*на 1-е августа 1924 года.*

О к р у г а:		Екатеринбургский		Пермский и В.-Камский		Кушурский		Сарапульский		Ирбитский	
Наименование счетов:		Сумма	Про- центы	Сумма	Про- центы	Сумма	Про- центы	Сумма	Про- центы	Сумма	Про- центы
<b>А К Т И В:</b>											
К сса и суммы в кредитн. учрежден.		26,130—74	5,28	18,472—57	4,6	16,346—35	4,13	41,133—02	3,25	10,526—70	4,32
Ценные бумаги		18,108—29	3,73	22,747—97	5,5	29,417—65	7,44	23,476—09	7,44	5,666—73	2,32
Товары.		407,077—86	21,67	404,325—48	25,7	97,788—17	24,73	81,057—26	23,67	55,750—08	22,86
Заготовки		12,087—89	2,45	9,927—88	2,4	26,133—76	6,61			8,777—97	3,58
Члены		10,069—37	2,05	4,663—20	1,2	13,632—61	3,45			21,415—77	8,78
Союз . . . . .		4,141—13	0,23	4,195—64	1,1	5,593—11	1,52			1,625—72	0,67
Дебеторы . . . . .		6,682—38	1,35	35,124—33	8,6	12,300—62	3,11	28,054—40	8,19	23,681—90	9,70
Судебн. . . . .		99,477—07	20,06	56,144—16	13,7	61,057—06	15,44	70,787—49	20,67	7,957—76	3,26
Имущество . . . . .		407,974—07	21,84	80,838—03	19,9	104,151—60	26,34	55,428—50	16,18	38,852—48	15,93
Предприятия . . . . .		47,062—77	3,45	11,301—22	2,7	21,059—81	5,32	30,985—79	9,05	11,735—95	4,81
Расходы . . . . .		88,418—76	17,89	59,492—48	14,6	7,545—72	1,91	39,538—56	11,55	57,889—00	23,77
<b>Б а л а н с . . . . .</b>		<b>494,230—33</b>	<b>100</b>	<b>407,235—96</b>	<b>100</b>	<b>395,426—46</b>	<b>100</b>	<b>342,461—11</b>	<b>100</b>	<b>243,829—75</b>	<b>100</b>
<b>П А С С И В:</b>											
Капиталы: паевой		33,767—49	6,83	7,880—79	1,9	85,036—51	21,51	10,931—79	3,20	25,425—33	10,46
проч.		95,892—95	19,41	58,845—37	14,5			20,531—65	6,0		
Заготовки				1,742—32	0,4						
Члены				3,602—07	0,9	12,870—41	3,25			4,922—41	0,02
С.юз . . . . .		78,286—41	15,84	25,131—40	6,2	45,256—37	11,44			48,933—48	20,07
Кредиторы . . . . .		68,473—96	13,85	205,199—97	50,4	415,886—24	29,31	112,186—30	32,76	75,458—49	30,95
Вклады . . . . .		4,257—89	0,86	7,588—18	1,8			1,084—01	0,32	7,531—75	3,09
Займы . . . . .		413,459—29	20,93			76,122—89	19,25	126,032—44	36,80		
Предприятия . . . . .				1,303—66	0,3	14,480—3	3,66			2,549—68	1,04
Доходы . . . . .		110,042—34	22,28	95,942—20	23,6	45,773—71	11,58	71,694—92	20,92	78,938—61	32,37
<b>Б а л а н с . . . . .</b>		<b>494,230—33</b>	<b>100</b>	<b>407,235—96</b>	<b>100</b>	<b>395,426—46</b>	<b>100</b>	<b>342,461—11</b>	<b>100</b>	<b>243,829—75</b>	<b>100</b>
Средний баланс одного кооператива . . . . .		17,042—42	—	8,310—94	—	4,442—99	—	7,610—25	—	6,966—56	—



О к р у г а.	Шадринский		Челябинский		Троицкий		Курганский		Тюменский	
	Сумма	Про- центы	Сумма	Про- центы	Сумма	Про- центы	Сумма	Про- центы	Сумма	Про- центы
<b>А К Т И В:</b>										
Касса и сумма в кредитн. учрежден.	6.326—53	1,28	10.206—99	3,04	6.684—29	6,03	29.158—59	4,09	12.027—69	2,60
Ценные бумаги	29.695—20	5,49	12.288—15	3,62	5.655—17	5,09	23.485—02	3,29	22.618—84	4,86
Товары	107.398—58	21,69	84.400—72	25,00	14.961—99	13,48	197.795—69	27,75	108.715—80	23,47
Заготовки	11.834—29	2,39	6.890—67	2,03	2.035—30	1,84	23.939—25	3,3	14.505—97	3,13
Члены	2.045—76	0,41	28.460—77	8,78	—	—	27.768—54	3,89	47.778—70	10,31
Союз	2.232—27	0,45	105—75	0,03	917—36	0,84	1.052—88	0,14	73—99	0,02
Дебеторы	48.348—76	9,76	29.114—62	8,60	8.878—99	7,99	53.799—70	7,55	31.021—88	6,70
Суды	183.045—12	37,00	40.261—61	11,89	18.259—98	16,44	89.849—51	12,60	33.454—37	7,23
Имущество	61.295—03	12,38	94.938—59	28,03	48.725—93	43,89	224.393—95	31,48	165.051—69	35,64
Предприятия	35.382—30	7,15	28.563—31	8,45	1.543—70	4,09	33.829—17	4,77	25.998—99	5,62
Расходы	7.459—64	1,51	3.597—38	0,91	375—33	0,33	7.667—04	1,08	1.877—39	0,42
<b>Б а л а н с . . .</b>	<b>495.063—48</b>	<b>100</b>	<b>338.828—17</b>	<b>100</b>	<b>111.038—04</b>	<b>100</b>	<b>712.739—34</b>	<b>100</b>	<b>463.125—31</b>	<b>100</b>
<b>П А С С И В:</b>										
Капиталы: паевой	61.583—13	12,48	7.897—41	2,33	46.164—93	41,57	143.833—88	20,19	153.430—34	33,14
проч.	—	—	73.418—23	21,67	554—41	0,51	19.304—38	2,71	—	—
Заготовки	—	—	—	—	—	—	342—56	0,05	—	—
Члены	3.355—77	0,61	684—32	0,20	—	—	26.413—32	3,71	5.655—38	1,22
Союз	64.498—34	13,03	79.804—15	33,55	18.369—25	16,54	190.757—43	26,76	123.459—22	26,66
Кредиторы	292.958—12	59,34	412.433—37	33,26	4.383—97	3,95	197.225—85	27,67	37.131—77	8,02
Вклады	13.397—27	2,71	1.226—70	0,36	53—00	0,03	15.115—14	2,12	891—46	0,19
Займы	10.402—95	2,10	21.459—73	6,33	26.259—22	23,65	3.625—48	0,5	85.911—54	18,33
Предприятия	7.791—78	1,57	13.871—58	4,10	3.070—36	2,76	19.326—13	6,92	16.321—32	3,63
Доходы	41.076—10	8,23	28.032—68	8,20	12.182—90	10,97	66.795—17	9,38	40.324—28	8,91
<b>Б а л а н с . . .</b>	<b>495.063—48</b>	<b>100</b>	<b>338.828—17</b>	<b>100</b>	<b>111.038—04</b>	<b>100</b>	<b>712.739—34</b>	<b>100</b>	<b>463.125—31</b>	<b>100</b>
Средний баланс одного кооператива . . .	7.858—15	—	7.209—11	—	4.112—52	—	8.484—99	—	13.203—58	—

О к р у г а:		Товарный		Имения		И т о г о		В среднем на 1 кооператив	
Наименование счетов:	Сумма	Про-центы	Сумма	Про-центы	Сумма	Про-центы	Сумма	Про-центы	
А К Т И В:									
Касса и суммы в кредиты, учреждения.	1.281--62	0,70	9.272--48	2,40	157.567--57	3,45	278--88	3,45	
Ценные бумаги	1.027--99	0,6	15.357--24	3,46	211.844--34	4,64	374--95	4,64	
Товары	76.674--45	41,83	66.431--96	17,20	1.102.378--04	24,10	1.950--56	24,10	
Заготовки	25.949--14	14,16	17.773--55	4,55	159.805--67	3,50	282--84	3,50	
Члены	49.044--97	6,70	103.019--82	26,66	307.899--12	6,73	544--95	6,73	
Созос	6.752--66	3,68	19.155--05	4,90	17.337--85	0,38	30--69	0,38	
Дебеторы	572--77	0,31	25.750--86	6,66	302.914--98	6,62	536--13	6,62	
Ссуды	18.109--78	9,88	84.533--90	21,88	686.317--76	15,22	1.232--42	15,22	
Имущество	3.885--61	2,14	14.496--94	3,75	1.084.293--55	23,68	1.917--33	23,68	
Предприятия			30.641--59	8,54	238.848--56	5,22	422--74	5,22	
Расходы					304.502--89	6,45	523--57	6,45	
П А С С И В:									
Капиталы: пассив	183.298--99	100	163.125--31	100	4.573.710--33	100	8.095--06	100	
проч.	4.419--80	2,40	79.616--32	20,60	660.057--82	14,43	1.168--24	14,43	
Зачетовки	32.146--86	17,54	406--75	0,11	300.693--85	6,68	532--20	6,58	
Члены	74--20	—	3.253--77	0,84	2.491--63	0,05	4--41	0,05	
Созос	101.979--09	55,64	141.596--55	36,64	60.831--35	1,33	107--67	1,33	
Кредиторы	10.319--35	5,63	56.316--13	14,57	918.071--69	20,07	1.624--90	20,07	
Вклады	—	—	165--28	0,12	1.287.973--54	28,17	2.279--60	28,17	
Займы	—	—	16.247--27	4,20	51.610--68	1,12	91--35	1,12	
Предприятия	189--90	0,14	20.986--64	5,43	469.520--81	10,27	831--01	10,27	
Доходы	34.169--79	18,65	67.544--68	17,45	129.891--58	2,84	229--90	2,84	
Баланс	183.298--99	100	386.433--39	100	692.557--38	15,14	1.224--78	15,14	
Средний баланс одного кооператива	7.049--96		10.734--26		4.573.710--33	100	8.095--06	100	

ПРИМЕЧАНИЕ: 1) Число с.-х. кооперативов в Уральской области:

по району обслуживаемому Правлением Банка, т.-е.

по район. обслуж.	Пермским отделением, т. е. по Пермскому и Н.-Тагильскому окр.	44 балансы включены по	29 кооперативам
по Екатеринбургскому	по Екатеринбургскому	175	49
Кунгурским	Кунгурскому	105	89
Сарапульским	Сарапульскому	49	45
Ирбитским	Ирбитскому	35	35
Шадринским	Шадринскому	93	93
Челябинским	Челябинск. и Златоуст.	87	47
Тюменским	Тюменскому	99	35
Ишимским	Ишимскому	207	36
Троицким	Троицкому	104	27
Курганским	Курганскому	105	84
Тобольскому округу		50	26
		1.158	565 (49%)

2) Сведения указаны на 1-е августа, за исключением Екатеринбургского, где они взяты на 1-е сентября, Челябинского на 1-е июля и Тобольского на 1-е мая.



**Балансы кредитных и ссудо-сберегательных товариществ на 1 января 1913 года с некоторыми дополнительными сведениями**

Районы	Число товариществ	Капитал					Переводная сумма	Чистая прибыль	Сумма в кредитных учреждениях в % к балансу	Активы					Разные сведения								
		Особый и др.	Залоговый	Средств, алы	Выдан	Залог				Осум. в кредитных учреждениях	Товара	Иные	Расходы и убытки	Наличные	Баланс	На 1 января 1917 года состояло в среднем	Число деловых товариществ	Число членов товариществ	Сумма открытого кредитного				
А. Кредитные товарищества.																							
Верхотурский	8	11136	951	6579	321996	25061	7948	6454	13514	470000	31773	31893	11335	3604	37381	6	32505	114,64	10234	22138	11512	875281	
Восточно-сибирский	13	17511	4021	5093	1092116	147816	1386	26111	17316	128812	1480666	1538772	123227	70410	197948	906	87227	1870649	43801	8132	17647	872555	
Иркутский	31	33774	1066	1409	161181	15924	5596	11531	7428	447864	70517	7774	2484	3858	23230	1064	9324	270511	1061	25168	11316	871799	
Камчатский	33	17284	21712	6572	141991	24500	242	28314	35806	117302	1481482	94265	92201	27622	93208	116136	177	78160	122183	27701	10616	10006	
Красноярский	25	61850	161	3555	110021	7838	61	17235	14135	20341	619280	377297	81235	12677	1162	19887	2216	57235	173428	13326	47314	15683	
Кузнецкий	15	25531	258	1102	16610	19562	615	1952	8518	4703	132311	241660	1550	787	206	2502	12742	360098	1452	18092	6099	370230	
Омский	31	827	4107	109	223150	6732	6417	17323	8068	563702	917520	8764	3816	817	13236	34968	195209	1997	41170	16657	101918		
Оренбургский	2	167123	35668	10653	173288	67779	1	1392	30184	19068	444864	432280	1720	326	383	27487	138	30138	479588	15195	53833	21819	
Саратовский	12	67924	12991	13101	38157	17130	—	6376	13525	10781	707405	438334	21057	7623	1086	14139	154	35708	37106	4657	28226	14133	
Семипалатинский	21	37538	2905	2601	110115	94250	4	1352	5843	5233	275295	152256	12091	2440	2671	18963	74	26848	189612	1190	28742	12271	
Томский	11	104946	787	11700	204862	276474	1225	26662	20083	30795	1163218	599831	329590	64302	14432	10757	99246	743544	12872	61587	10197	2480394	
Шаргородский	5	5129	37	—	4914	6342	—	63	251	748	23466	14349	—	64302	175	1405	—	1463	16735	593	4904	1167	
Итого	310	942071	137943	170420	4017892	1273798	19600	131607	201488	446703	8598635	5452240	1071308	257670	205068	642091	3706	531204	987783	158909	164216	220017	1452162
Б. Ссудо-сберегательные товарищества.																							
Верхотурский	8	26276	13808	6690	393	—	—	616	1658	22409	37569	21222	—	9	1662	—	314	1487	48951	7085	2357	140	3494
Восточно-сибирский	3	15853	8576	1483	97091	4500	—	2085	3113	21551	296438	125728	29698	15089	315	12057	—	3318	166001	19923	2347	121	224107
Иркутский	4	3569	348	123	27	—	—	714	282	751	9283	3266	—	—	53	—	—	216	6266	1119	67	6500	
Красноярский	5	33509	3934	140	171091	2900	—	12036	8160	36212	111209	203581	24714	2080	275	29619	—	15041	260638	5647	1731	6003	
Кузнецкий	1	2253	—	—	214	1000	—	95	9	3982	2001	—	—	—	22	347	—	413	2562	403	—	11885	
Омский	4	2872	487	—	5594	500	—	621	357	173	14450	104655	—	—	873	—	—	701	11331	615	1876	48025	
Пермский	14	141313	22129	1092	81394	9332	—	2224	9551	20760	343895	235923	—	105	10809	10140	—	10692	6386	1039	3314	318490	
Семипалатинский	1	6415	2045	883	—	—	—	140	188	6245	3247	2898	—	—	320	—	—	528	3071	1154	74	3004	
Озский	5	63969	10996	60	20405	986	—	2728	3403	4618	67046	96552	—	—	13	2631	—	1314	102497	12071	5559	3394	
Итого	50	317129	65023	20471	976205	19658	6	21159	26995	113317	1391739	765056	53812	17160	4442	58390	314	37158	870056	50764	47831	14483	1130637
Итого по всем кредитным и ссудо-сберегательным товариществам	360	1259201	242966	190891	4994097	12928566	19666	152766	228483	566020	9990374	6157896	1125115	274839	210500	702594	4222	56392	7779839	215665	505017	234530	1452099



Project	Area	Volume	Weight	Value	Notes
1	100	100	100	100	
2	200	200	200	200	
3	300	300	300	300	
4	400	400	400	400	
5	500	500	500	500	
6	600	600	600	600	
7	700	700	700	700	
8	800	800	800	800	
9	900	900	900	900	
10	1000	1000	1000	1000	

Fig. 1. *Aspergillus* spp. isolated from the soil of the experimental plots.

Year	Month	Day	Time	Location	Weather	Wind	Temp	Pressure	Humidity	Clouds	Visibility	Remarks
1957	Jan	1	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	2	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	3	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	4	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	5	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	6	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	7	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	8	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	9	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	10	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	11	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	12	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	13	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	14	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	15	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	16	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	17	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	18	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	19	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	20	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	21	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	22	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	23	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	24	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	25	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	26	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	27	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	28	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	29	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	30	0800	San Francisco	Clear	12	45	30.0	65	0	10	Good
1957	Jan	31	0800	San Francisco	Clear	10	45	30.0	65	0	10	Good

It should not be surprising that the authors of the book have not been able to find any evidence of a significant effect of the program on the rate of return to schooling.

Самый большой остров восточной половины на 1 км на 104 года

Parameter	Value	Unit
Length	1.5	m
Width	0.5	m
Height	0.5	m
Volume	0.375	m <sup>3</sup>
Weight	1.5	kN
Mass	150	kg
Area	0.75	m <sup>2</sup>
Perimeter	3.5	m
Surface area	2.25	m <sup>2</sup>
Diagonal	1.5	m
Radius	0.5	m
Circumference	3.14	m
Area of circle	0.785	m <sup>2</sup>
Volume of sphere	0.524	m <sup>3</sup>
Weight of sphere	2.05	kN
Mass of sphere	205	kg
Area of sphere	3.14	m <sup>2</sup>
Perimeter of sphere	3.14	m
Surface area of sphere	12.56	m <sup>2</sup>
Volume of cylinder	0.375	m <sup>3</sup>
Weight of cylinder	1.5	kN
Mass of cylinder	150	kg
Area of cylinder	0.75	m <sup>2</sup>
Perimeter of cylinder	3.5	m
Surface area of cylinder	2.25	m <sup>2</sup>
Volume of cone	0.125	m <sup>3</sup>
Weight of cone	0.5	kN
Mass of cone	50	kg
Area of cone	0.25	m <sup>2</sup>
Perimeter of cone	1.75	m
Surface area of cone	0.875	m <sup>2</sup>
Volume of pyramid	0.125	m <sup>3</sup>
Weight of pyramid	0.5	kN
Mass of pyramid	50	kg
Area of pyramid	0.25	m <sup>2</sup>
Perimeter of pyramid	1.75	m
Surface area of pyramid	0.875	m <sup>2</sup>





## кредитов к концу года и обороты и, наоборот, снач

Сходка таблицы в процентном отношении

ИЗДАНИЕ 1987 г.

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

## ЧАСТЬ I-я.

### Мелкий кредит 1860-1900 г. г.

Глава 1.	Краткая история кредита в России.	9
Глава 2.	История кредита на Урале за 1860-1900 г.—Кредит государственный и частный.	10

## ЧАСТЬ II-я.

### Кооперативный кредит на Урале 1901-1913 г. г.

Глава 3.	Организация кооперативного кредита в Пермском Приуралье и Зауралье.	11
	Кооперативный кредит Тобольско-Тюменского и Челябинского района.	14
Глава 4.	Роль земства и касс мелкого кредита. Кредитные мероприятия земства до организации касс мелкого кредита.	23
	Кассы мелкого кредита и их деятельность.	25
Глава 5.	Пермский Кустарный Банк.	31
	Основание, цель и задачи Банка.—Основные капиталы, вклады и займы.—Активы и ссуды.—Анализ баланса, доходы и расходы.—Клиентура Банка.	31-36
	Характер ссудно-сбытовых операций.	40
	Экономическое положение кустарей.—Кустарные склады, артели, товарищества.—Работа с кредитными товариществами.	41-43
Глава 6.	Кредитные товарищества 1904-1910 и 1911-1914 г. г.	44
	Состав членов и органов Управления.—Район деятельности. Балансы Товариществ.—Пассивы и активы.—Роль кредитных Товариществ в экономике крестьянского хозяйства.—Кредитные товарищества земледельческих и горнозаводских районов Урала. Анализ балансов кредитных ссудо-сберегательных Товариществ и сословных учреждений мелкого кредита на 1 января 1914 г.	72

## ЧАСТЬ III-я.

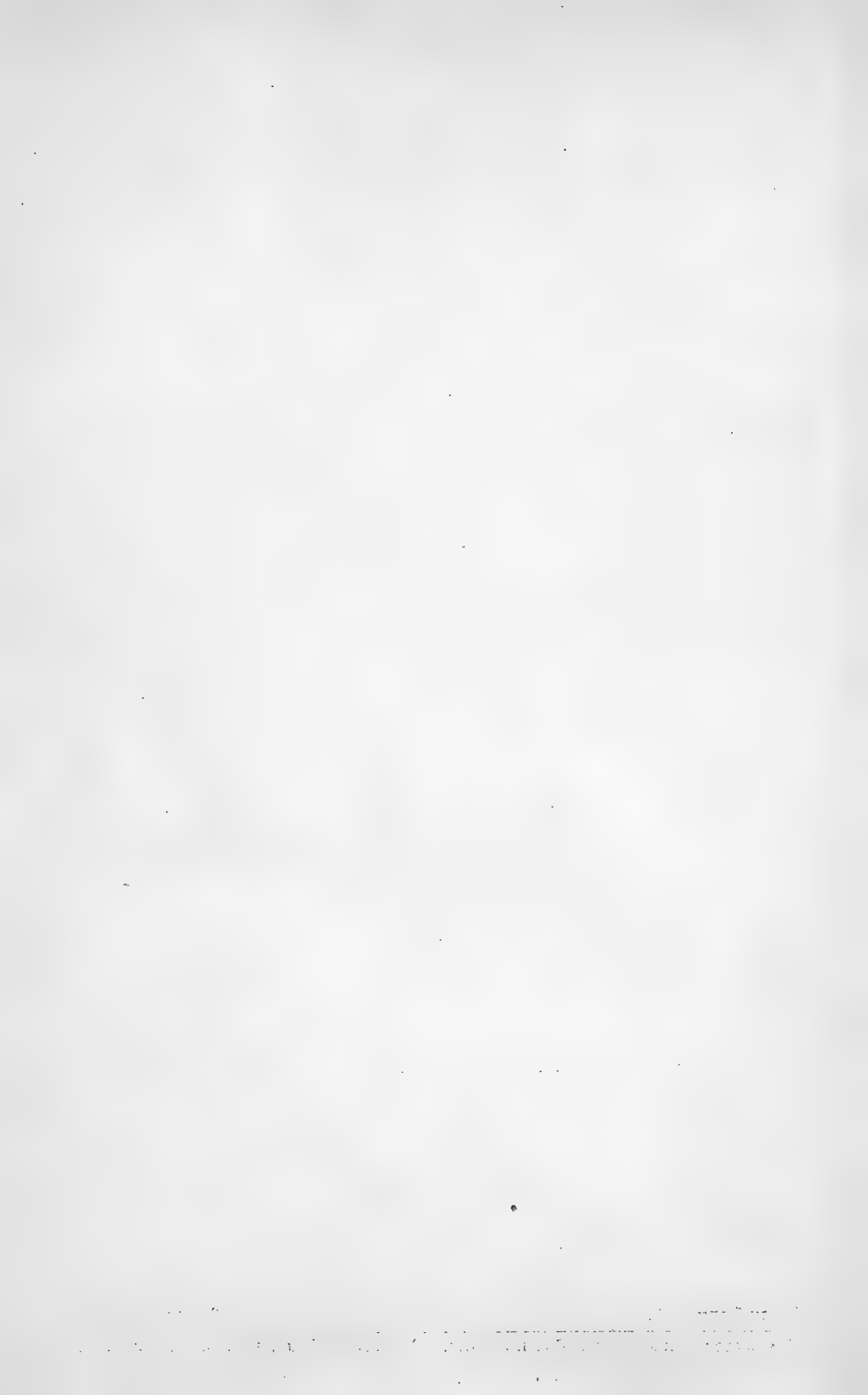
### Кооперативный кредит 1914-1920 г. г.

Глава 7.	Кооперативные средства как организаторы кредита.	75
	Взаимоотношения Земства и Кооперации.	75
	Рост работы кредитной кооперации.	84
Глава 8.	Союзное строительство.—Развитие Земских и Союзных кредитных Товариществ.—Средние балансы Товариществ земледельческих и горнозаводских Округов Урала.—Октябрьская революция и кредитная кооперация.	87-110

## ЧАСТЬ IV-я.

## Кредитная кооперация за годы новой экономической политики 1921-1924 г. г.

Глава 9. «Производственная» кооперация и коллективы к 1923 г. Средства, круг деятельности, права и обязанности производственной кооперации. . . . .	111-114
Глава 10. Сельско-хозяйственная кооперация к 1924 г. по бывш. Екатеринбургской, Тюменской, Челябинской и Пермской губерниям. . . . .	114
Глава 11. Состояние сельского хозяйства Урала к 1924 г. Посевные площади, урожай, посевкампании и мероприятия агротехнического воздействия на крестьянское х-во.—Животноводство, коневодство, меры культурного воздействия по животноводству. . . . .	120-125
Мероприятия по развитию сельского хозяйства. . . . .	125
Глава 12. Бюджеты крестьянского хозяйства. . . . .	128
Глава 13. Кооперативное строительство с. х. кредита на Урале с 1922 г. и степень обслуживания им крестьянского хозяйства. Общества с. х. кредита, их задачи и средства. Уральский Областной Сельско-хозяйственный Банк, его задачи и организационная работа. Анализ балансов Банка и его организационной работы.—Рост балансов и операций Банка.—Работа Отделений Банка и связь с первичными Кооперативами. Балансы Союзов первичных кооперативов. . . . .	128-141
Глава 14. Перспективы работ Банка на 1925-1929 г. г. . . . .	142
Приложение: Указатель литературы. . . . .	







СВЕРДЛОВСК, тип. «ГРАНИТ»  
АКЦ. О-ВА УРАЛКНИГА  
ЗАК. № 5906. ТИР. 1000 ЭКЗ.  
УРАЛОВЛИТ. № 2469.







